



# Intervenciones para el desarrollo en comunidades de la Sierra Baja de Ruiz, Nayarit

---

## T E S I S

que para obtener el grado de

**Doctora en Ciencias Sociales**

---

presenta

**Karla Yanin Rivera Flores**

---

Tutor: Dra. María Cristina Girardo Pierdominici

Diciembre 2016

# Comité

---

*Presidente*

---

*Vocal*

---

*Secretario*

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero reconocer que es imposible elaborar este trabajo sin un buen grado de colectividad solidaria, aunque claro está, el esfuerzo último -y la responsabilidad- es individual. En primer lugar, tuve el apoyo económico que la sociedad mexicana otorga a través del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por lo que existe el agradecimiento y el compromiso de retribución profesional directa e indirecta con los grupos sociales y comunitarios con quienes tengo el privilegio de trabajar.

Le agradezco enormemente a la Dra. Cristina Girardo por su infinita paciencia y orientación en momentos un poco oscuros por los que todos pasamos en estos procesos. De igual manera, a la Dra. Imke Hindrichs y a la Dra. Cecilia Cadena, por sus observaciones y propuestas teóricas y metodológicas, en aras de mejorar y hacer más comprensible el escrito y los resultados de la investigación. En este sentido, reconozco a los lectores de la tesis que también me hicieron aportaciones muy valiosas y de gran interés, incluso abriendo caminos para el futuro.

A la Universidad Autónoma de Nayarit, que me dio todas las condiciones para mejorar mi preparación y obtener el grado, ello encierra el funcionamiento de una red solidaria dentro de la comunidad académica, en la cual estoy comprometida a retribuir.

A mi padre, que me sigue enseñando todos los días cómo es la agencia social en la vida cotidiana, más allá de las teorías y a pesar de los costos. A mi madre, pilar inamovible y querido. A mis amores: Olivia -sin cuyo apoyo esto no sería posible-, Caro, Zulma, Quique, Frida, Dylan, Joan, Janis, Caetano y Elvia Guadalupe, piedras angulares de la vida.

Agradezco y reconozco a los habitantes de las localidades que conforman Puerta de Platanares por su disposición al diálogo y al conocimiento, por permitirme entrar y quedarme, todavía hoy, para trabajar.

Por último, este modesto esfuerzo se lo dedico a mi maestro Arturo León, quien donde quiera que ande seguirá enseñando con amor y respeto hacia la gente del campo.

## ÍNDICE

|                           |          |
|---------------------------|----------|
| <b>Introducción .....</b> | <b>1</b> |
|---------------------------|----------|

|                                                                                                          |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Capítulo 1. Las Teorías del Desarrollo y el Cambio Social: la importancia del Actor Situado .....</b> | <b>13</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

|                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.1 Antecedentes conceptuales: hacer del caos un cosmos y del progreso un futuro.....            | 17 |
| 1.1.1 La concepción del desarrollo .....                                                         | 21 |
| 1.2 El desarrollo y el cambio social: estructuralismo, individualismo y puntos intermedios ..... | 25 |
| 1.2.1 El estudio macrosocial de las teorías del desarrollo .....                                 | 28 |
| 1.2.1.1 Análisis estructural e institucional: la teoría de la modernización .....                | 29 |
| 1.2.1.2 Análisis estructural: la economía política marxista y neomarxista .....                  | 35 |
| 1.2.1.3 El sistema mundial y el proyecto de desarrollo .....                                     | 38 |
| 1.2.2 Los acercamientos micro .....                                                              | 40 |
| 1.2.2.1 La cultura entra en escena.....                                                          | 40 |
| 1.2.2.2 Develando el discurso del poder: el postdesarrollo.....                                  | 44 |
| 1.2.3 La búsqueda de puntos intermedios .....                                                    | 45 |
| 1.2.3.1 Los enfoques territoriales.....                                                          | 50 |
| 1.2.4 El abordaje sociológico del desarrollo centrado en el actor .....                          | 53 |
| 1.2.4.1 Breves apuntes sobre las intervenciones para el desarrollo .....                         | 61 |
| 1.3 Conclusiones del capítulo .....                                                              | 64 |

|                                                                                                     |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Capítulo 2. Las prácticas del desarrollo en los modelos de intervención rural en México.....</b> | <b>67</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

|                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.1 Estudiar la problemática de la intervención planeada.....                   | 71 |
| 2.1.1 Michael Cernea y la institucionalización de las disciplinas sociales..... | 74 |
| 2.1.2 Robert Chambers y la participación activa.....                            | 76 |
| 2.1.3 Norman Long y el enfoque del actor .....                                  | 77 |

|                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2.2 Modelos de intervención en el desarrollo rural, las situaciones en la práctica ..... | 82  |
| 2.2.1 La instrumentación de las políticas para el campo en México .....                  | 82  |
| 2.2.1.1 El paternalismo científico y la vía ‘farmer’ .....                               | 83  |
| 2.2.1.2 Desarrollo comunitario y las estrategias multidisciplinarias .....               | 86  |
| 2.2.1.3 El extensionismo agrícola y la revolución verde .....                            | 92  |
| 2.2.1.4 La mirada regional y las estrategias participativas .....                        | 98  |
| 2.2.1.5 Nuevas apuestas con propósitos antiguos .....                                    | 103 |
| 2.3 Conclusiones del capítulo .....                                                      | 106 |

### **Capítulo 3. El problema de investigación y su construcción metodológica .....**

|                                                                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.1 Situar al actor en la intervención: el análisis de interfaz, los requerimientos teórico-metodológicos ..... | 113 |
| 3.2 Metodología cualitativa, método etnográfico y una búsqueda de integración .....                             | 122 |
| 3.3 Diseño de la investigación .....                                                                            | 127 |
| 3.3.1 Etapas de la investigación, técnicas y herramientas. ....                                                 | 128 |
| 3.3.1.1 Selección y el caso de estudio .....                                                                    | 128 |
| 3.3.1.2 Revisión de materiales sobre la comunidad .....                                                         | 140 |
| 3.3.1.3 El trabajo de campo .....                                                                               | 141 |
| 3.3.2 Procedimientos de análisis .....                                                                          | 144 |
| 3.4 Conclusiones del capítulo .....                                                                             | 149 |

### **Capítulo 4. El actor situado. Los productores de Puerta de Platanares y los programas productivos.....**

|                                                                                                     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.1 La trayectoria de intervenciones en Puerta de Platanares .....                                  | 154 |
| 4.1.1 La llegada del Inmecafé.....                                                                  | 162 |
| 4.1.2 Desmantelamientos y crisis del café .....                                                     | 167 |
| 4.1.3 Zona protegida, cambio en el patrón de cultivos y el boom de las organizaciones formales..... | 177 |

|                                                        |     |
|--------------------------------------------------------|-----|
| 4.1.4 Algunas intervenciones a destacar .....          | 182 |
| 4.2 Sistema de producción y unidades productivas ..... | 190 |
| 4.3 Conclusiones del capítulo .....                    | 199 |

## **Capítulo 5. Intervenciones en Puerta de Platanares: los procesos emergentes y el cambio social .....203**

|                                                                                       |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.1 Prácticas de intervención y estrategias: espacios de negociación y disputas ..... | 204 |
| 5.1.1 La conformación de la vida comunitaria.....                                     | 208 |
| 5.1.2 Las discontinuidades en las intervenciones .....                                | 219 |
| 5.2 Las transformaciones del mundo de vida .....                                      | 233 |
| 5.2.1 Formas de conocimiento y capacidades .....                                      | 233 |
| 5.2.2 Redes.....                                                                      | 242 |
| 5.3 Conclusiones del capítulo: apuntes sobre las capacidades y la agencia ..          | 246 |

## **Conclusiones .....254**

## **Glosario de Siglas y Acrónimos .....267**

## **Fuentes Consultadas.....272**

## **Anexos .....311**

## **Índice de Ilustraciones**

|                                                                                            |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Ilustración 1. El proceso de la intervención para el desarrollo.....                       | 110 |
| Ilustración 2. La trayectoria como una herramienta de análisis .....                       | 115 |
| Ilustración 3. Mapa del municipio de Ruiz, principales localidades de la Sierra Baja ..... | 129 |

## **Índice de Cuadros**

|                                                                                                                   |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Cuadro 1. Preguntas para las entrevistas colectivas y semiestructuradas .....                                     | 144        |
| Cuadro 2. Codificación en color para una clasificación inicial en el material ...                                 | 146        |
| Cuadro 3. Categorías del Template Analysis inicial .....                                                          | 147        |
| Cuadro 4. Categorías del Template Analysis Final.....                                                             | 148        |
| Cuadro 5. Actores Colectivos y Organizaciones de la Comunidad de Puerta de Platanares .....                       | 170        |
| Cuadro 6. Relación de intervenciones y sistemas productivos de la comunidad de Puerta de Platanares.....          | 193        |
| Cuadro 7. Categorías para el Template Analysis .....                                                              | 205        |
| Cuadro 8. Trayectoria productiva y de intervenciones de la comunidad de Puerta de Platanares, Ruiz, Nayarit ..... | 317        |
| Cuadro 8a.....                                                                                                    | 157        |
| Cuadro 8b.....                                                                                                    | 164        |
| Cuadro 8c.....                                                                                                    | 169        |
| Cuadro 8d.....                                                                                                    | 178        |
| Cuadro 8e.....                                                                                                    | 185        |
| Cuadro 9. Sistema y ciclo productivo de la comunidad de Puerta de Platanares .....                                | 319        |
| <b>Anexo A.....</b>                                                                                               | <b>312</b> |

## Introducción

La tesis que se presenta como resultado de investigación, versa sobre los procesos de intervención para el desarrollo en comunidades rurales del Estado de Nayarit, ubicadas en la sierra baja del municipio de Ruiz. Se trata de una región que ha desplegado estrategias organizativas en torno a la producción, la cual se determina, principalmente, en base a cultivos comerciales que permiten sustentar otras actividades, así como varios de los espacios de la vida social comunitaria (Rivera, 2010; Rivera, Garrafa y Madera, 2010). Este estudio se centra en las experiencias de intervenciones en relación a los cultivos principales que manejan la comunidad de estudio, ya que, por una parte, corresponde a resultados de trabajo de campo previo y realizado al tiempo de delinear esta investigación, en el cual la gente las consideró experiencias significativas, sin perder de vista aquellas que no fueron consideradas tan relevantes. Por otra parte, estos cultivos permiten abordar de manera transversal las tres localidades que conforman la comunidad de Puerta de Plataneros: además de ésta, Cordón del Jilguero y El Taixte, como se verá en el capítulo metodológico.

Cabe aclarar que el conocimiento de esta zona y la propuesta como caso de estudio, deviene de que desde el año 2008 he trabajado dando seguimiento a una organización campesina<sup>1</sup>, y en proyectos de investigación del Cuerpo Académico *Actores sociales y Desarrollo Comunitario* del cual formo parte como docente de la Universidad Autónoma de Nayarit. Esto trae consigo disponer de una fuente primaria de datos generales de la población: las familias y sus relaciones, los cultivos y sus ciclos, la producción y sus mercados, así como algunos antecedentes históricos en la conformación de las comunidades y sus actividades productivas. Algunas opiniones analíticas que se vierten derivan de documentos elaborados a partir de estas experiencias, como por ejemplo la

---

<sup>1</sup> La Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA), en su representación estatal.



tesis de grado de la maestría que se elaboró al analizar dinámicas organizativas de una de las localidades propuestas (Cordón del Jilguero). En este tiempo, las entrevistas abiertas, la observación participativa, talleres de diagnóstico participativo y las pláticas informales han sido las principales herramientas para obtener información de diversa índole.

El municipio de Ruiz se encuentra en la zona centro-norte del estado de Nayarit. Se caracteriza por tener poca población en comparación de otros municipios del estado, su principal actividad productiva es agropecuaria. Por sus condiciones geofísicas, se puede dividir en dos: la zona serrana y la planicie (ver Ilustración tres). Este contexto conlleva también diferenciación en las actividades que se desarrollan en cada una. La planicie produce granos básicos, ganadería y algunos forrajes, además de que algunas tierras pueden contar con cierta tecnología y riego. De acuerdo a la información obtenida en trabajo de campo anterior, la zona serrana, dispone de frutales, café y la palma camedor, y su agricultura no es mecanizada por las propias condiciones del terreno. De igual manera, las formas organizativas son históricamente distintas, en la planicie la forma de propiedad es ejidal, arriba es de bienes comunales.

Estas tres localidades mencionadas que forman parte de la porción serrana baja del municipio, antaño conocida como la zona cora baja, conforman el núcleo agrario de Puerta de Platanares. Comparten un mismo ecosistema, un engranaje de redes familiares, sociales y productivas, además de organizaciones productivas en diversos niveles, las cuales se han constituido alrededor de sus principales cultivos.

El paisaje productivo se caracteriza, en términos generales, por una agricultura bajo sombra, siendo el café, la piña y el jihuete o palma camedor los cultivos que concentran sus posibilidades de ingreso monetario, así como las actividades a lo largo del año.

También comparten una historia organizativa que los acompañó en los buenos tiempos del café, cuando el precio y las condiciones de comercialización les permitió construir sus casas y cambiar sus remudas por vehículos; tal organización terminó junto con la caída de los precios del grano. De dicha época y experiencia les quedaron las casas, el conocimiento del cultivo y una cultura cafetalera que se ha negado a morir.

Además, han logrado llevar al jihuete de planta endémica a cultivo. Se han encargado de introducirlo entre la población de la región. La piña es un cultivo que tiene un peso muy fuerte en la economía de la zona, están organizados en una unión de Sociedades de Producción Rural que agrupa sobre todo a los productores de las tres localidades, los cuales desde 2006 han venido impulsando y negociando condiciones de apoyo con los gobiernos estatal y municipal en turno para contar con una deshidratadora. El maracuyá, junto con otros frutos como el plátano pera, el aguacate, etc., por el momento se cultivan más en patios o pequeños espacios disponibles, para venderlos *kileados* o *costaleados* a compradores locales que suben por ellos. Pueden no ser tan significativos en volumen o valor comercial, pero en alguna medida resuelven problemas temporales de ingreso cuando ninguno de los grandes cultivos genera ingresos, o al contrario requieren de inversiones de corto plazo.

En todas estas actividades, han tenido a lo largo de su historia diversas interacciones con agentes que han tratado de propiciar cambios tanto en el qué producir como en las formas de hacerlo. Así, por ejemplo, la introducción de manera generalizada del jihuete como cultivo se debió a que gestionaron y lograron apoyos y capacitaciones de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), o la experiencia de la organización cafetalera se propicia a partir de que el Instituto Mexicano del Café (INMECAFÉ) llega a la zona. Aunado a ello, como se señalaba cuentan con experiencias compartidas –interlocalidades, intralocalidades- en las cuestiones organizativas, las cuales procesan de formas particulares, lo que no impide que sigan teniendo esas redes en la actualidad.

Este caleidoscopio de su vida cotidiana multiactiva realizada también en múltiples espacios sociales, de la cual yo formaba parte al acompañar a la UNORCA, es precisamente de donde surge la inquietud de comprender cómo podían enlazarse con tantos grupos y actores sociales y, sobre todo, formar parte de diversos proyectos que implicaban interés personal, familiar, local, pero sobre todo comunitario.

Surgían preguntas constantemente: ¿qué sucede en el accionar cotidiano de los actores que pueblan las comunidades rurales a lo largo del tiempo, cuando siempre están expuestas a infinidad de interacciones que reflejan, no una fuerte, sino una total y constante presencia de instituciones de la más diversa índole?, ¿cómo es capaz la gente de lidiar con todas ellas algunas veces al mismo tiempo? Son inquietudes que en mi trabajo de campo siempre me asaltaban, por lo que el cómo estudiar este fenómeno precisamente sin perder este protagonismo de los actores, que en el día a día lo resuelven y de alguna manera lo incorporan, me llevó a hacer una revisión de corrientes y posturas sobre las intervenciones.

Aunque al inicio de estos estudios sobre las políticas del desarrollo en general, y las intervenciones en particular, se concentraron en evaluar su aplicación de manera lineal y vertical: formulación de la política, implementación y resultados. Los planteamientos teóricos y prácticos se han ido enriqueciendo y complejizando, en la medida en que el interés no se queda en el nivel de los modelos de desarrollo sino en las prácticas de intervención (Long, 2007). De esta manera pude darme cuenta que, así como las teorías del desarrollo enmarcan los estudios de las intervenciones, el tema del cambio social es fundamental para entender a ambas.

De forma particular la sociología del desarrollo, que estudia los cambios en las sociedades en relación a los procesos del desarrollo, pero desde una perspectiva del actor, explica que "...sólo es posible que fuerzas sociales

‘remotas’ y en gran escala alteren las oportunidades de vida y las conductas de individuos porque toman forma, de un modo directo o indirecto, en las experiencias de la vida cotidiana y las percepciones de los individuos y grupos implicados” (Long 2007: 42). Es decir se producen construcciones sociales y estrategias de relación por parte de los actores involucrados, para enfrentar este contexto que siempre está en transformación, ninguna de las cuales pueden ser del todo previstas en el marco de límites y constricciones estructurales. En ese sentido, me permitió centrar el interés en las prácticas y estrategias por medio de las cuales las personas cotidianamente van resolviendo estas interacciones. Esto conlleva reconocer agencia en los actores para lograrlo y no pensar la intervención como algo meramente vertical. Regresaré a este punto.

De esta manera, fui construyendo esta investigación, la cual, como señalé al inicio, abordará desde los principales cultivos las experiencias en intervenciones de desarrollo orientadas a la producción y comercialización de los mismos de la comunidad de Puerta de Platanares. Se plantea este corte metodológico debido a que en ellos se puede dar seguimiento a la construcción de espacios de interacción-negociación entre diversos actores en diferentes momentos de la vida comunitaria. Si bien implica una acotación al ámbito productivo, éste se enlaza a los demás aspectos socioculturales de la comunidad.

### *El problema de investigación*

Por lo anterior, la presente investigación plantea comprender *cómo actores locales han incorporado, a partir de procesos de intervención para el desarrollo enfocados en cuestiones productivas, cambios en la agencia expresados en las diversas estrategias de vida que estos actores locales desarrollan en la cotidianeidad, a través de prácticas productivas, formas de construir y socializar el conocimiento, la organización de las unidades de producción y de la vida comunitaria, así como las redes y estrategias relacionales*. Es decir, cómo se

dieron esas construcciones emergentes a partir de los espacios de interacción entre actores locales y externos.

Los ejes que guían este estudio son entonces: la relación de las teorías del desarrollo con el cambio social; la instrumentación en campo de los modelos de intervención; la recuperación de la historia local como elemento de reflexión del actor social y su agencia.

Las preguntas de investigación que se derivan de todo este planteamiento son:

¿De qué forma los procesos emergentes o no programados de los procesos de intervención para el desarrollo orientados a la producción, han sido incorporados por los actores locales transformando las prácticas productivas, las formas de conocimiento, la organización de las unidades de producción y la construcción de redes de las localidades que conforman la comunidad de Puerta de Platanares?

- 1.1 ¿Cómo se implementaron las estrategias –resistencia, colaboración, sometimiento o subversión- de los actores comunitarios, y en qué arenas y momentos de los procesos de negociación de proyectos y significados de las intervenciones?
- 1.2 ¿Cómo se han presentado los procesos de conflicto, regateo y transacción en los procesos de negociación de las intervenciones, de acuerdo a las estrategias seguidas por los actores?
- 1.3 ¿Cuáles han sido los mecanismos institucionales desplegados en los procesos de intervención para el desarrollo orientados a la producción, en relación al discurso establecido?
- 1.4 ¿Cómo se presentan las diferencias en las apropiaciones de experiencias de intervenciones para el desarrollo entre los diversos grupos sociales de la comunidad, a partir de las capacidades para conocer y capacidades para hacer con que cuentan?

Por lo que los objetivos propuestos son:

Conocer cómo los efectos emergentes –no programados- de los procesos de intervención para el desarrollo orientadas a la producción han sido incorporados por los actores locales a sus prácticas productivas, sus formas de conocimiento, la organización de sus unidades de producción y la conformación de redes de actores.

- 1.1 Conocer las estrategias de los actores locales, y cómo las implementaron, en los procesos de negociación de proyectos y significados del discurso de las intervenciones, para resistir, colaborar, someterse o subvertir a las mismas.
- 1.2 Comprender cómo se dieron los procesos de conflicto, regateo y transacción en las diversas experiencias de intervenciones para el desarrollo de acuerdo a las estrategias seguidas.
- 1.3 Conocer de acuerdo al discurso establecido, los mecanismos institucionales desplegados en los procesos de intervención para el desarrollo orientados a la producción.
- 1.4 Comprender cómo se presentan las diferencias en las apropiaciones de experiencias de intervenciones para el desarrollo entre los diversos grupos sociales de la comunidad, a partir de las habilidades para conocer y habilidades para hacer con que cuentan.

En términos generales, el objetivo general y los tres primeros específicos son abordados en los capítulos cuatro y cinco del trabajo; el objetivo 1.2 sobre todo en el capítulo cuatro y el 1.4 en el capítulo cinco y conclusiones.

Por otra parte, para poder responder las preguntas y trabajar los ejes, el soporte teórico conceptual se establece en la citada sociología del desarrollo centrada en el actor, la cual considera diversos aspectos para entender las experiencias que suscitan la aplicación de un buen número de programas gubernamentales que buscan *propiciar el desarrollo*. La propuesta se concentra en explorar

“...cómo los actores sociales <<‘locales’ y ‘externos’ en arenas particulares>> se enfrentaban en una serie de batallas entrelazadas, por los recursos, significados, y el control y legitimidad institucional” (Long, 2007:21). Los actores entrelazados en interacciones y los consecuentes procesos sociales derivados, generan procesos emergentes, prácticas que se traducen en conocimiento particular y social.

Debido a las complejidades que implica este tipo de estudio, la sociología del desarrollo orientada al actor, requiere metodologías que trasciendan el interaccionismo simple e individualista, utiliza los métodos etnográficos en sus estudios, ya que se centra en la práctica social cotidiana para comprender el desarrollo como un proceso.

Por lo planteado, se trata de una investigación cualitativa. El trabajo de investigación presupone este enfoque, debido a la amplitud de las experiencias que se propone revisar –en tiempo y forma-, su diversidad dentro de una misma zona; requiere analizar elementos cualitativos que den cuenta de transformaciones a partir de la significación, generación e incorporación de nuevos valores y conocimientos como resultado de interacciones humanas.

Lo anterior encuentra correspondencia con una observación sistemática, contextualizada y crítica, la cual es necesaria para tomar conciencia de los posibles sesgos al reconstruir la memoria de las intervenciones, identificar las experiencias y sus significaciones para la gente, y tratar de explicar las diferencias de resultados y situacionales en las comunidades. Cabe señalar que una premisa básica es que el proceso de constitución de la agencia es permanente, es acumulativo y no está supeditado a los *tiempos de intervención*, sino que al insertarse en las prácticas de los actores se vuelve continuo.

En la investigación de corte etnográfico, el trabajo de campo se vuelve central en el planteamiento, ya que hay que revelar lo explícito y lo implícito, lo familiar

y lo nunca visto, a partir de la calidad de la información que se pueda obtener para reflexionarla. Las herramientas deben entonces corresponder a estas expectativas, Feito señala que desde este ámbito se debe utilizar “...la *no directividad* a través de técnicas no invasoras, en un intento de progresivamente *ampliar la mirada* y la capacidad de detectar y registrar información significativa, bajo el supuesto de que aquello de orden subjetivo es sumamente significativo del comportamiento objetivo” (2005:18). Es importante lo que la autora señala, primero que el conocimiento es un proceso que implica construir confianza, es decir, establecer un tipo de relación con los sujetos de estudio lo que permitirá abrir el espectro de lo observable; lo segundo es la capacidad del investigador para analizar, lo que su propia subjetividad abona al propio conocimiento en construcción.

El trabajo comenzó con revisiones bibliográficas y documentales para poder discutir el marco teórico conceptual, que permitiera contar con categorías iniciales. Las técnicas etnográficas utilizadas fueron la observación participante, con presencia en las comunidades y un diálogo permanente con diversos informantes como líderes de organizaciones, amas de casa, productores locales. De esta manera se tuvo acceso a diversos marcos interpretativos sobre la realidad a estudiar, así como a espacios cotidianos, con los cuales estar contrastando la información obtenida. Para la socialización de la memoria colectiva la implementación de un par de Talleres colectivos, donde entre otras cosas se dio la posibilidad de una recuperación de procesos de intervención. La entrevista semiestructurada con actores clave (agentes, productores, grupos de trabajo y familiares) para reconstruir especificidades de los procesos de intervención con actores clave dentro de la temática de las comunidades.

De esta manera y bajo estas premisas, la investigación y sus resultados son expuestos en cinco capítulos. El capítulo uno presenta la revisión de bibliografía realizada sobre las teorías del desarrollo, los estudios que las acompañan y sobre las intervenciones. En conjunto sirve de soporte teórico conceptual a la



investigación presentada, establece los conceptos y categorías de análisis con las que se trabaja. Para ello, entonces, se divide abordando tres aspectos fundamentales: el progreso, el cambio social y el discurso del desarrollo, comprendiéndolos como interactuantes configurando a su vez tales teorías. Es decir, si bien trata de las teorías del desarrollo, lo hace en particular en el marco de la teoría social. Importa el concepto del desarrollo no *per se*, sino entendido dentro de las discusiones sobre cómo se da el cambio social, dónde ponemos la mirada, de qué partimos para ello, cómo lo abordamos: del individuo o de lo colectivo, del actor o de la estructura, o se buscan otras formas de acercarse a la realidad social. Lo que deriva en prácticas de intervención que son el interés de este trabajo, pero que requieren ser comprendidas en los marcos planteados, porque se entiende como parte de la construcción de lo social, donde la interacción es un elemento de análisis de los procesos, donde lo macro y lo micro se encuentran para dar forma a esa construcción. El capítulo cierra tanto con la sociología del desarrollo centrada en el actor, sus supuestos, sus posibilidades y las categorías relacionadas; como con las intervenciones comprendidas desde esta perspectiva.

El capítulo dos explora, también desde una revisión bibliográfica, los estudios que abarcan la problemática de las intervenciones para el desarrollo en el ámbito rural, cómo se fueron complejizando hasta consolidarse alrededor de tres escuelas principales, las cuales se exponen en secciones correspondientes del capítulo: La institucionalización de las disciplinas como la sociología y la antropología en los estudios de instrumentación. La escuela de Chambers y la participación; así como la perspectiva del actor ya presentada en el texto. Las tres plantean ir más allá de la planeación como el momento importante de la intervención, y darle un peso central al trabajo desde el campo tratando de encontrar las metodologías de participación e interacción más adecuadas.

Con los elementos que proporcionan los estudios sobre la intervención, se transita a una caracterización de los modelos de intervención de los principales

programas de desarrollo rural en México, lo que aterriza en términos de lo que se ha implementado en el país a partir de las premisas teóricas expuestas, pero poniendo como ejes de estudio y exposición la caracterización de las instrumentaciones, las problemáticas sociales definidas y las interacciones registradas como respuestas por parte de los actores.

La dimensión metodológica del estudio es tratada en el tercer capítulo, incluyendo, por supuesto, el método y los instrumentos correspondientes y adecuados al planteamiento teórico; así como una introducción más profunda al caso de estudio seleccionado. En este capítulo se va construyendo reflexivamente la justificación teórico-epistémica de la metodología adecuada para la investigación pretendida. Definir una investigación y metodología cualitativa, en particular el método etnográfico, responde al tipo de conocimiento que se quiere generar. Se expone en tres secciones: los requerimientos teóricos-metodológicos, la metodología cualitativa y el método etnográfico y el diseño de la investigación.

El cuarto capítulo sitúa al actor en el contexto estructural, además de ubicarlo en los procesos continuos e históricos en los que está inserto utilizando la trayectoria de intervenciones como herramienta principal. La revisión realizada a los modelos de intervención en el capítulo dos, toma cuerpo aquí presentando los resultados del estudio de trayectoria de intervenciones, desde los inicios de la vida comunitaria hasta su situación actual. Siguiendo las transformaciones de su sistema productivo, de la unidad de producción y de su vida organizativa, en dinámica con las intervenciones y proyectos comunitarios que se fueron dando. Esto nos arroja el contexto, entendido como los espacios sociales, las condiciones limitantes y potenciales, así como los procesos comunitarios, sobre el que analizar los elementos de estudio en el siguiente capítulo.

El quinto, da cuenta propiamente de los resultados de la investigación. Se exponen los resultados del cuadro del *Template Analysis*, a partir de tres

secciones donde se reflexiona entorno a ellos: primero se abordan las prácticas de la intervención y las estrategias de los actores, así como las discontinuidades que significan las intervenciones, para lo cual se observa la conformación de la vida comunitaria, donde un elemento fundamental son las arenas sociales, como los espacios de contienda entre diversos grupos de interés que se van configurando en las localidades. La segunda sección trata sobre las transformaciones del mundo de vida de los actores locales, traducidas a los cambios de las formas de conocimiento y las dinámicas de las redes que conforman. Se cierra el capítulo reflexionando sobre las capacidades y la agencia como elementos transversales para comprender lo expuesto con anterioridad.

En la última sección se exponen las conclusiones. Donde se resuelve que la gente ha incorporado cambios provocados por las intervenciones, a partir de los propios repertorios culturales con los que contaban y que han sido contruidos a lo largo de su historia como se estableció en los capítulos cuatro y cinco, dando forma así a su mundo de vida en la comunidad. La interacción con su medio y con los otros actores da elementos para continuamente estar incorporando nuevas prácticas, nuevos conocimientos en plena integración con los que ellos ya realizan, pero, sobre todo, lo incorporan mediante proyectos compartidos que se enlazan procesualmente a la gestión en diferentes instancias, la que implica capacidad de negociación, de colaboración, o en determinado momento de subversión.

## **Capítulo 1. Las Teorías del Desarrollo y el Cambio Social: la importancia del Actor Situado**

En este primer capítulo se realiza una revisión de las principales teorías del desarrollo con la finalidad de establecer una aproximación adecuada al estudio definido en la presente investigación. Dilucidar la transformación de las teorías del desarrollo al ritmo que las teorías sociales se preguntaron desde distintas perspectivas sobre su objeto: el cambio social y la misma realidad, conlleva, en primer lugar, una búsqueda sobre las concepciones del desarrollo enmarcadas en estudios del cambio social, pero además requiere adentrarse a la discusión sobre los principales supuestos teóricos del abordaje: desde la estructura o desde el individuo, para poder definir el propio punto de vista en el que se sustenta este trabajo. Es decir, no se trata solamente de una revisión lineal de la idea del desarrollo, sino más bien de sopesar las posibilidades que dan los marcos conceptuales respecto a la capacidad de comprensión de la realidad, sobre todo en términos del papel que juegan tanto el individuo y la estructura social en la metamorfosis social, ya que la relación que se asuma entre estas dos perspectivas implica una postura epistemológica que se soporta teórica y metodológicamente.

En este sentido, se puede señalar que la teoría social moderna, según autores como Castells y Mollenkopf, o Harvey "...se ha concentrado tradicionalmente en los procesos sociales de cambio en el tiempo", en este sentido "...el progreso ha sido el objeto teórico predominante de la teoría social, el tiempo histórico su dimensión fundamental y el desarrollo ha sido interpretado como un cambio, gradual o abrupto, de las sociedades nacionales en el tiempo" (Castells y Mollenkopf, 1992, citados en Madoery, 2008:107), (Harvey, 1998).

De esta manera, el nacimiento y el desarrollo de la teoría social están ligados a las transformaciones de las sociedades occidentales. A partir del siglo de las luces se perseguía una ley absoluta, tal como sucedía en la física, en donde las

leyes de Newton permitían entender *el orden* del mundo, de igual forma las nacientes disciplinas sociales, sobre todo la economía, buscaban esta explicación donde la razón ya no era más un *ser* –en torno al cual se habían desarrollado las discusiones del pensamiento europeo desde los griegos hasta el renacimiento-, sino un *hacer* –la revolución en la técnica y las disciplinas asociadas dieron el piso para esta nueva actitud-, el pragmatismo había llegado para quedarse y el progreso se instala de manera definitiva en los distintos campos del saber social y filosófico (Xirau, 2003).

Las implicaciones son varias, pero interesa que la naciente teoría se concentra en los fenómenos que explican cómo las sociedades ubicadas desde el espacio del Estado-nación y en un tiempo lineal, cambian y se encuentran apostadas en diversos grados de ese cambio, el cual está asociado a la tecnología y sus influencias en las formas de vida y de organizarse de dichas sociedades. En esta búsqueda del orden se priorizó el estudio *macrosocial*, ya que daría elementos para entender los fenómenos contemporáneos e históricos que sustentaban, y mediante los que se manifestaba, la inestabilidad, rasgo característico de los nacientes procesos de modernización (Ritzer, 2012).<sup>2</sup> Pero sobre todo permitiría influir en lo colectivo para llegar a cambios deseados.

Si bien, los primeros teóricos no desconocían la importancia del individuo, el nivel *micro* básico, –inclusive Spencer lo consideraba la unidad de la sociedad y Marx no perdía de vista la interacción compleja entre estos niveles-, ya sea por lo complejo de la relación, o porque se tenía la perspectiva donde éste no era nada más que una variable dependiente de las estructuras –como en Comte y

---

<sup>2</sup> Hay que recordar que es en el siglo XIX cuando la disciplina nace en forma, este siglo fue heredero inmediato de dos grandes revoluciones que lo condicionaron en su existir: la Revolución Francesa y la Industrial. Como señala Ritzer (2012:6-9) trajeron cosas positivas pero también un gran desorden social, el nacimiento del capitalismo sumió a las sociedades en espirales de concentración de poder y riqueza, así como de pérdida de autonomía e identidad de una buena parte de la sociedad, ya fuera porque tuvieron que abandonar el campo y migrar a las ciudades para buscar un trabajo en condiciones deplorables, o por las transformaciones religiosas que el mismo proceso implicaba. En este sentido, el interés básico para los pensadores sociales fue precisamente cómo restaurar el orden.

Durkheim- (Ritzer, 2012), la disciplina nació con una marcada tendencia por soslayar el papel jugado por el individuo respecto a aquéllas.

Esta postura trata de encontrar leyes, por lo que no pueden tener excepciones en cada persona que conforma la sociedad, así se habla de estructuras, de un mundo social que moldea a las personas y a los grupos que éstas conforman – partes de la sociedad, del sistema-, les pone límites y condiciones. Teóricamente, el cambio social se pretende y no sólo se entiende, como un progreso ordenado, sucesivo e inevitable –depende del autor-, por lo que es hasta cierto punto coercitivo, el individuo puede influir pero no determinarlo.

De esta manera, habría que entender tres ámbitos de análisis: la noción de *progreso*, que tiene un amplio trasfondo filosófico, en estrecha relación con el *cambio social* dentro de la teoría social, los cuales dan paso al *discurso del desarrollo* que deriva en las teorías del desarrollo.

A su vez la relación que guardan, permite entender el peso que los estudios del desarrollo han tenido no sólo en la teoría social, sino en la práctica que se traduce de ella por parte de los gobiernos, en especial a partir de la segunda mitad del siglo XX. Unceta, define estos estudios “...entendidos de manera amplia como el análisis de las condiciones capaces de favorecer el progreso y el bienestar humanos” (2009:3). En la idea del desarrollo se encuentran intrínsecamente tanto el progreso como el cambio social.

Con los años y ante los resultados limitados, en los cuales la realidad sobrepasaba los planteamientos de la teoría social con una fuerte concepción determinista, otros pensadores llamaron la atención de la ausencia de elementos indispensables para entender la sociedad, como lo era el propio individuo. En paralelo, y también como consecuencia, en décadas recientes se presentan nuevas formas de aproximarse al desarrollo, lo cual implica interpretaciones inusuales del mismo (Madoery, 2008), (Unceta, 2009).

Inclusive Unceta señala que, ante este cuestionamiento, se da una pérdida de predominio dentro de la teoría social a favor de los análisis coyunturales (2009:3), relacionada con el rompimiento teórico de la pretensión de homogeneidad de los procesos sociales, en diferentes espacios y tiempos; lo valioso de estas nuevas aproximaciones estriba en intentar superar el reduccionismo académico que se alcanzó.

Si por una parte, los estudios del desarrollo han estado ligados a las tendencias de la teoría social, la presente revisión trata de ir más allá de la enumeración de tales perspectivas, busca entender cómo los estudios del desarrollo, desde estos supuestos teóricos *macro*, llegaron a un *impasse* (Long, 2007), para dar paso a diversos esfuerzos, también teóricos, por superar las limitaciones impuestas por los análisis estructurales, institucionales y de economía política.

Uno de ellos, el enfoque de la sociología del desarrollo orientada al actor, es una propuesta concreta por superar el dualismo estructura-actor en beneficio de la agencia, lo cual implica que no se trata de decantarse por alguno de los dos, sino de ubicarse en la construcción social, las interacciones en donde los seres humanos generan eso que se llama *lo social*.

En primer lugar, se realiza una breve exploración de las nociones que le dan sentido y significación al desarrollo, ya que se considera necesario para establecer las bases teórico-discursivas del mismo dentro de las ciencias sociales, aspecto relevante no sólo porque el determinismo progresista sigue predominando en el imaginario social,<sup>3</sup> sino como señala Escobar (2007), (2010), la creación del *Tercer Mundo* es el principal resultado de las prácticas y los discursos del desarrollo establecidos a partir del periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial. Además de ello, se trata del marco de las políticas de intervención y de las acciones concretas en los espacios sociales que derivan

---

<sup>3</sup> Valcárcel (2009a) incluso propone el concepto de desarrollo como heredero no sólo del “progreso” sino de “civilización”, “evolución”, “riqueza” y “crecimiento”, al compartir todas ellas un mismo sentido, que al fin de cuentas dominan el imaginario social.

en la construcción de las interacciones entre los actores “externos e internos”. Por lo tanto, comprender la carga simbólica y lógica del desarrollo, reconocer el sentido de significación que arrastra pero, especialmente, las implicaciones teóricas y prácticas que conlleva, apoya en la comprensión de debates fundamentales en las ciencias sociales desde donde se abordan las intervenciones para el desarrollo.

### *1.1 Antecedentes conceptuales: hacer del caos un cosmos y del progreso un futuro*

El pensamiento desde sus inicios, se distingue por la búsqueda de aclaraciones de la existencia misma de la vida humana, así como tratar de encontrar un orden a la infinitud de fenómenos que vuelven azarosa a ésta. El pensamiento mitológico, fue una primera forma de orden racional del mundo, de darle sentido y significación a lo humano. Involucraba, también, una tendencia a establecer una explicación *única*, sistematizada en la tradición oral primero y en la escrita después.

Se presentan, por supuesto, tantas formas de ordenar el mundo como culturas existían, sin embargo, coinciden en que el origen de las cosas es el caos – inclusive converge en esto la ciencia-, lo indefinido da lugar a lo definido, *la posibilidad a lo real*. Se establece la visión del mundo en donde las cosas siempre pueden pasar de un estado a otro, lo cual conlleva movimiento y transformación. Es el inicio de una concepción:

...surgida en la Grecia clásica y consolidada en Europa durante el período de la Ilustración bajo el supuesto que la razón permitiría descubrir las leyes generales que organizan y regulan el orden social y así poder transformarlo en beneficio de la gente (Valcárcel, 2006:5).

Vale señalar que algunos estudiosos no coinciden en que esta concepción de mejora y cambio signifique necesariamente progreso. En oposición a posturas



como la de Nisbet (1986), el cual sostiene que la idea de progreso es parte del pensamiento occidental desde la etapa clásica,<sup>4</sup> Arendt, junto con otros autores como Bury y Collingwood (Rojas, 2011), refieren esta idea de progreso como *fuerza histórica*, sólo como parte del rompimiento de la modernidad:

...la noción de que existe algo semejante a un Progreso de la humanidad como conjunto y que el mismo forma la ley que rige todos los procesos de la especie humana fue desconocida con anterioridad al siglo XVII, evolucionó hasta transformarse en opinión corriente entre los hommes de lettres del siglo XVIII y se convirtió en un dogma casi universalmente aceptado durante en el siglo XIX (Arendt, 2006:40).

El movimiento se vuelve eterno y, por lo tanto, el progreso se entiende como una *ley* de mejoramiento constante y general a partir de valores universales. Ciertamente, si por un lado puede sustentar la esperanza de un futuro mejor, por otro, justifica el absolutismo –y el etnocentrismo (Todorov, 2003)- que los universales implican (Nisbet, 1986).

Rojas (2011) sostiene que más que la noción de historia lineal humana, es la de *infinitud* el gran supuesto que hace la diferencia entre el pensamiento antiguo y la modernidad; debido a que la linealidad acumulativa rompe con la idea clásica de un desarrollo cíclico, el cual alcanza un fin sólo para volver a empezar. Para los griegos no se podía pensar en infinito, debido a que entonces se trataría de algo inacabado, imperfecto;<sup>5</sup> después con la tradición judeo-cristiana adquiere un signo positivo –la eternidad-.

---

<sup>4</sup> “...sólo en la civilización occidental existe aparentemente la idea de que toda la historia puede concebirse como el avance de la humanidad en su lucha por perfeccionarse, paso a paso, a través de fuerzas inmanentes, hasta alcanzar en un futuro remoto una condición cercana a la perfección para todos los hombres” (Nisbet, 1986:1).

<sup>5</sup> Inclusive, con una mirada atenta la influencia de estas concepciones se puede detectar en las teorías del desarrollo pretendidamente alternativas. Por ejemplo, la idea de desarrollo humano trabajada por autores como Amartya Sen tiene sus raíces aristotélicas, como él mismo reconoce (Sen, 2002), en cuanto Aristóteles proponía que la realización de las capacidades humanas es el fin impuesto por su naturaleza, pero la acumulación (de conocimiento, material, etc.) que le permite tal realización es el límite. De hecho, Castoriadis (2005) nos propone una síntesis de la idea de desarrollo basada en la concepción del pensamiento clásico y en plena relación a la idea de progreso dominante desde entonces:

Es precisamente la tradición monoteísta la que permite que históricamente se construya una visión lineal y sin retorno.<sup>6</sup> Aunque para Rojas (2011) esto es así,<sup>7</sup> para Arendt (2006) el mesianismo judío y la escatología cristiana en el siglo XVIII todavía arrastran limitaciones para la concepción del progreso: tienen *un fin*. Limitación que es superada en el siglo XIX, cuando el movimiento pasa a pensarse eterno –y laico-, el ser humano es en todo momento perfectible. Se establece como discurso dominante una concepción evolucionista, donde no sólo cada organismo vivo lleva en sí las semillas de su futuro, sino que es aplicado a lo social: cada sociedad alberga en sí a sus sucesoras:

...es [...] no sólo la más ingeniosa sino también la única garantía conceptual posible para la sempiterna continuidad del progreso en la Historia; y como se supone que el movimiento del progreso surge de los choques entre fuerzas antagónicas, es posible interpretar cada <<regreso>> como un retroceso necesario pero temporal (Arendt, 2006:41).

Esta idea es posible sostenerla a partir del cambio de interpretación del mundo y la vida humana que representó la modernidad. Los principales rasgos que se pueden sintetizar de esta transformación de las relaciones del ser humano con

---

“¿Qué es el desarrollo? Un organismo se desarrolla cuando progresa hacia su madurez biológica. Desarrollamos una idea cuando explicitamos todo lo posible lo que creemos que esa idea ‘contiene’ implícitamente. En una palabra: el desarrollo es el proceso de la realización de lo virtual, el paso de la *dýnamis* a la *energeia*, de la *potentia* al *actus* [...] En este sentido, el desarrollo implica la definición de una madurez, y luego el de una norma natural: el desarrollo no es más que otro nombre de la *fisis* aristotélica, pues, en efecto, la naturaleza contiene sus propias normas como *fin*es hacia los cuales los seres se desarrollan y que alcanzan efectivamente” (2005:81-82).

<sup>6</sup> “Para San Agustín, el progreso entraña un origen preestablecido en el cual existen las potencialidades para todo el futuro desarrollo del hombre: un único orden lineal del tiempo; la unidad de la humanidad; una serie de etapas fijas de desarrollo; la presunción de que todo lo que ha sucedido y sucederá es necesario; y, por último, aunque no lo menos importante, la visión de un futuro estado de beatitud. Gran parte de la historia ulterior de la idea de progreso equivale a poco más que al desplazamiento de Dios, aunque dejando intacta la estructura del pensamiento” (Nisbet, 1986:7), de acuerdo al autor ésta es la base de los modernos utopistas seculares que van desde Saint-Simon a Marx.

<sup>7</sup> “Es justamente en este punto donde se operará una verdadera revolución en el pensamiento histórico a partir de la influencia de la concepción judía de la historia como *una historia plena de sentido, única e irrepetible, con un comienzo, un ‘progreso’ y un fin definitivos*. Por medio de la síntesis cristiana se conjugarán las ideas griegas con las judías conduciendo, con el tiempo, a la formulación de la idea de progreso como esencia de la marcha de una historia que será concebida como Historia Universal” (Rojas, 2011:12).

el mundo (Villoro, 1992), giran en torno a la naturaleza humana, la cual pasa a ser posterior a su hacer –y no anterior como en los clásicos y medievales-, a su elección libre, no está determinado sino que se determina, esta naturaleza no cabe en la categoría del haber sino del hacer, en este acto engendra un mundo sobrepuesto a la naturaleza: la cultura. De esta manera el ser humano separa al mundo en dos, el natural, objeto de contemplación y transformación por él mismo, y el humano, que consiste en un conjunto de libertades individuales, destinadas a construir, con su acción, su propio mundo. Más que realidad es posibilidad, *potencia*.

Bajo esta perspectiva adquiere sentido la noción de *historicidad del ser humano*:

El historicismo comprende a la vez dos creencias: que el hombre es fundamentalmente historia y que el decurso histórico tiene sentido [...] Entonces adquiere adhesión colectiva la noción del progreso de la historia hacia un fin que vería la emancipación plena de la sociedad humana y su cabal conocimiento y control de la naturaleza (Villoro, 1992:42).

El progreso, así, se convierte en el eterno movimiento de la historia humana, no existe en el imaginario social otro futuro. De Sousa (2006) lo llama *razón indolente*, la cual tiene una doble característica, disminuye el presente y expande infinitamente el futuro:

Nuestra razón occidental es muy propiléptica, en el sentido de que ya sabemos cuál es el futuro: el progreso, el desarrollo de lo que tenemos. Es más crecimiento económico, es un tiempo lineal que de alguna manera permite una cosa espantosa: el futuro es infinito (De Sousa, 2006:21).

Ya en 1920 Bury establecía en su análisis sobre el progreso lo fundamental que resulta la cuestión de los límites o mejor dicho de su ausencia: "... el tiempo es

la condición esencial para la posibilidad del Progreso, es obvio que esta idea carecería de valor si tuviésemos razones convincentes para pensar que el tiempo del que dispone la humanidad llegará a su final en un futuro próximo” (2009:17). Ello se traduce en lo que De la Lama y Del Castillo (2007) manejan como la influencia de la idea mecanicista newtoniana en numerosas disciplinas del conocimiento.<sup>8</sup>

Es una infinitud que no permite pensar en límites:

El progreso será visto como una acumulación de conocimientos, virtudes, fuerzas productivas o riquezas, que paulatinamente van desarrollando al hombre y acercándolo a un estado de armonía y perfección [...] La fe en el desarrollo y el progreso terminará para muchos reemplazando la fe tradicional y un día Nietzsche resumiría la esencia de la modernidad en la idea de la muerte de Dios (Rojas, 2011:22-23).

### *1.1.1 La concepción del desarrollo*

Esta idea “...del hombre sin límites en su progreso y creador de su historia” (Rojas, 2011:21), de la mano de los nuevos pensadores filósofos del progreso, se vuelve parte fundamental en la naciente teoría social, bajo la mirada de una historia humana universal que inevitablemente camina en dirección de éste, homogeneizando procesos y delineando trayectorias de desarrollo.

En términos generales, las primeras propuestas teóricas tienen una mirada de continuo avance de la humanidad, plantean revisiones históricas de diferentes aspectos sociales, las cuales hablan de una sucesión continua de etapas,<sup>9</sup> una superior a la otra –en términos de complejidad-, dentro del marco de una ley única que explicará la historia y el orden social. Ello se da, como se señaló, en

---

<sup>8</sup> “...la revolución newtoniana creó un universo que da cabida a la idea de infinito y de espacio-tiempo homogéneo” (Lama y Castillo 2007: 112).

<sup>9</sup> Comte habla de tres estadios, Durkheim de la solidaridad mecánica a la orgánica, Marx de las diferentes fases desde el comunismo primitivo para llegar al comunismo, etc.

medio del contexto ideológico e histórico del comienzo de la teoría social como disciplina, en donde el cambio social se convierte en el tema eje de su análisis. El cual debe tener una orientación, intencionalidad y, sobre todo, obedecer a leyes históricas que permitan el orden social.

Cabe aclarar que de hecho el cambio se entiende como una propiedad del orden social:

...significa asegurar que la sociedad pasa de un orden social a otro [...]  
Significa dar cuenta de cómo la sociedad construye cada nuevo orden social  
[...] Se supone, la más de las veces, que tal paso o construcción está sujeta a cualquier forma de “finalismo” más o menos intencional (Donati, 1993:29-30).

Donati señala que el concepto se generalizó y hoy día hace referencia a la *dinámica social*, la cual está relacionada al progreso, la modernización, la evolución, y “...en general, la transformación de las estructuras sociales y culturales” (1993:30).

No obstante, la visión liberadora que conduce al ser humano a un estado de perfección continua, respaldado por su capacidad de conocimiento y aplicación en la ciencia, tuvo en el siglo XX una moderación en su discurso. Los resultados de las sociedades *avanzadas* llevan a temas como las guerras mundiales, crisis económicas, holocaustos, hambrunas y otras guerras donde la tecnología juega un papel importante en el exterminio. Si bien, la idea de que los seres humanos pueden construir mejores sociedades no queda cancelada, se torna más realista. Por ello, el análisis determinista demostró sus limitaciones abriéndose paso a diversas interpretaciones y nuevos enfoques.

En este sentido, se hacen esfuerzos teóricos muy valiosos para variar las perspectivas de análisis y con ello enriquecerlo y complejizarlo. Donati especifica que, a grandes rasgos, las teorías sociológicas actualmente, se

pueden dividir en dos campos: las que abordan el cambio como producto de factores, causas, procesos y estructuras (teorías sistémicas); y las que han elaborado un paradigma accionista, "...según el cual el cambio social es producto de 'acciones individuales' (caracterizadas por factores subjetivos)" (1993:32). Las primeras buscan explicar y las segundas comprender el cambio.

Dentro de este marco, se puede entender el devenir del desarrollo. En primer lugar, este concepto es fruto directo de la historia de occidente y hace referencia necesaria, no únicamente, al crecimiento continuo de la producción<sup>10</sup> (Beaucage, 2007:45), ya que está en relación directa a prometer y reforzar continuamente una ilusión generalizada de prosperidad material, lo cual lleva a la vez a legitimar –e imponer- una forma de sistema productivo (Rist, 2002). Como Rist narra, la invención del desarrollo desemboca en el inicio institucional de las teorías del desarrollo, durante el periodo de post-guerra –de la Segunda Guerra Mundial- (Valcárcel, 2006:4), (Valcárcel, 2009a), (Rist, 2002), (Esteva, 2007) y (Escobar, 2007), cuando los principios ligados al progreso dieron el sustento para concebir *un desarrollo*,<sup>11</sup> traducido a modelo económico y social, tanto en la reconstrucción de los países combatientes como en sus colonias. En este período, bajo el cobijo teórico del enfoque sistémico de la modernización, sustentado por economistas y sociólogos, iniciaron las diversas políticas que se implementaron después de la contienda mundial, sostenidas en la propuesta y los resultados del Plan Marshall, que le dio credibilidad al supuesto de que era posible la intervención deliberada en un sistema económico para propiciar un incremento en su nivel de actividad (Preston, 1986).

---

<sup>10</sup> "...el legado principal dejado por el pensamiento clásico fue la deriva productivista de su consideración del progreso –avalada sin duda por los logros materiales alcanzados durante el siglo XIX-, lo que acabaría constriñendo gran parte de los debates sobre el mismo al seno de una ciencia económica que, a su vez, iba a ir paulatinamente reduciendo el alcance de su mirada sobre la realidad social" (Unceta, 2009:6).

<sup>11</sup> Como bien señalan los autores citados, la era del desarrollo surge una vez que primero es nombrado el *subdesarrollo*, en aquél famoso punto IV del discurso del presidente Truman en enero de 1949 (Valcárcel, 2006:4), (Valcárcel, 2009a), (Rist, 2002:84) y (Escobar, 2007).

El desarrollo, de acuerdo a los cuatro autores citados, ha tenido sobre todo un carácter normativo, a través del tiempo, dependiendo del enfoque con que se le defina, ha validado diversas políticas que se ven reflejadas en diferentes ámbitos de la vida social, “De la misma manera en que el desarrollo significa una serie de conceptos e ideales entrelazados, también es un conjunto de prácticas y relaciones” (Gardner y Lewis, 2003:24), es decir, entraña acciones sociales, por lo que, al igual que la teoría social, el marco analítico estructural se fue quedando corto en la aproximación a la realidad que pretendía transformar.

En este sentido, Schuurman (2007) plantea tres paradigmas dominantes sobre el desarrollo, los cuales precisamente son los que comienzan a cuestionarse y con ello se da paso a los diversos esfuerzos críticos y búsqueda de alternativas:

i) la esencialización del Tercer Mundo y sus habitantes como entidades homogéneas; ii) la creencia firme en el concepto de progreso y en la maleabilidad de la sociedad; iii) la importancia del Estado-nación como marco analítico de referencia y la confianza política y científica en el papel del Estado para lograr el progreso (Schuurman, 2007:150).

En estos términos, en la exposición seguimos a Long cuando agrupa en tres las grandes líneas de trabajo que intentan “...solucionar las limitaciones teóricas y metodológicas de las teorías del desarrollo [...] que se apoyaban en varias formas de determinismo, linealidad y hegemonía institucional” (2007: 21), por una parte, está el *revisionismo del marxismo posestructuralista*; por otra la utilización del *análisis del discurso foucaultiano* para revelar el poder; así como, desde un punto de vista más pragmático, el *reconocimiento de la importancia del papel de las poblaciones locales*, utilizando métodos etnográficos y valoraciones críticas de los procesos participativos (Long, 2007:21-22).

A partir de este contexto, se abren revisiones dentro de las teorías del desarrollo, buscando, precisamente, encontrar abordajes que no pierdan de vista la complejidad de la acción social.

### *1.2 El desarrollo y el cambio social: estructuralismo, individualismo y puntos intermedios*

Para asentar el contexto analítico bajo el cual se examinan las teorías del desarrollo, se hace una revisión sucinta de los principales supuestos de la teoría social, porque como señala Preston (1986), las teorías del desarrollo contemporáneas son construidas en referencia a las disciplinas respaldadas por los principales teóricos sociales del siglo XIX.

Cualquier abordaje de la realidad social plantea "...la pregunta en torno a qué fuerza prima en los procesos sociales, si el sujeto o la estructura, está ahí presente, subyaciendo por debajo de las reflexiones de historiadores y sociólogos" (García 2005-2006:14).

Beltrán ofrece un concepto de estructura básica: "...modo en que las partes de un sistema social (individuos, organizaciones, grupos) se relacionan entre sí y forman el todo, pudiendo eventualmente presentar sucesivas y diferentes conformaciones o transformaciones, sin que sea por ello otro el sistema social en cuestión" (2009:2). Es algo que está por encima del individuo, es un constructo interrelacionado. Sin embargo, no es sempiterna, y la gran pregunta que se tiene que resolver es cómo se da el cambio, si la estructura determina al ser humano y éste no la puede influir, *cómo es posible que cambie*, pareciera prevalecer, como menciona el autor, una idea que tiende tanto al equilibrio como a la autoperpetuación. Es ahí donde el individualismo hace su aparición.

La acción social aparece con fuerza en el análisis del cambio social, en ella el individuo interactúa con sus congéneres y es el corazón de la acción misma, es



su motor. No obstante, tampoco se puede pensar que la sociedad es una simple suma de individuos actuantes. En los análisis individualistas suele quedar trunca la forma en que el nivel micro se enlaza al macro.

Por ello, existen propuestas donde teóricos como Giddens y Bourdieu buscan puntos intermedios entre estas dos perspectivas, buscan *situar* al actor. En concreto el autor inglés plantea una *dualidad de la estructura*, donde individuo y estructura no son antagónicos sino más bien complementarios, además de estar inevitablemente unidos, ambos son producto y son producidos a la vez por el otro, no hay individuo sin estructura, ni ésta sin aquél. Bourdieu por su parte, afirma que los acervos con los que los individuos cuentan para la acción son adquiridos en los procesos de socialización (García, 2005-2006), (Beltrán, 2009).<sup>12</sup>

De esta manera, la postura situacional contextualiza al actor, lo cual significa que la mirada es integrándolo en el entorno, esto es reconociendo el entramado de relaciones humanas en el que está inmerso: instituciones, organizaciones, redes y grupos, todos ellos con normativas, cultura e historia que lo limitan y regulan, pero este mundo relacional le permite también contar con cualidades y experiencia para la toma de decisiones, las cuales al final de cuentas repercutirán en la propia estructura renovándola. Importante es apuntar que trae a colación un aspecto poco abordado desde el estructuralismo, sobre todo el más radical, la imprevisibilidad de las consecuencias de las acciones de estos individuos, es decir, aquellas particularidades para los cuales estas teorías tenían pobres respuestas y a menudo eran rebasadas por la realidad, en palabras de Beltrán, se trata de un proceso contingente –disyunciones

---

<sup>12</sup> García resume la propuesta de Giddens en los siguientes puntos: “1) cualquier acción humana se desarrolla en el contexto de un sólido entramado institucional; 2) las instituciones están enraizadas en la vida cotidiana; 3) la sociedad se dota de mecanismos que penalizan y anulan parte de las opciones a las cuales, teóricamente, el actor tendría acceso; 4) por sí mismos los grupos sociales se imponen unos sobre otros y reducen el campo de acción del individuo; 5) las consecuencias de la acción humana no siempre son previsibles cuando ésta se idea”. Mientras que los acervos de Bourdieu dan lugar a su famoso *habitus*, a partir de los cuales los individuos tienden a agruparse (García, 2005-2006:24-25).

alternativas- y no sintáctico –sujeto a reglas invariantes-. (García, 2005-2006), (Beltrán, 2009).

Giddens ofrece definiciones dentro de esta perspectiva que sirven para redimensionar las categorías. Así, la *estructura* entonces se puede entender como “Reglas y recursos que recursivamente intervienen en la reproducción de sistemas sociales. Una estructura existe sólo como huellas mnémicas, la base orgánica de un entendimiento humano, y actualizada en una acción” (Giddens, 2006:396); hablar de *estructuras* es hablar de “Conjuntos de reglas-recursos que intervienen en el ordenamiento institucional de sistemas sociales” (Giddens, 2006:396); el aspecto más importante es la *dualidad de la estructura*, que no el dualismo, lo cual le concede una característica dinámica en vez de la estática de éste,<sup>13</sup> “Estructura en tanto es el elemento y el resultado de la conducta que ella organiza recursivamente; las propiedades estructurales de sistemas sociales no existen fuera de la acción, sino que están envueltas inveteradamente en su producción y reproducción” (Giddens, 2006:395).

Se trata de trascender al determinismo estructuralista que maniataba al actor, y al individualismo metodológico que se quedaba en él sin ser capaz de ofrecer una explicación de cómo se da lo social. Los situacionistas ubican al actor en un contexto que lo produce, pero también es producido por él al interactuar; es decir, el actuar de los agentes sociales por un lado reproduce reglas y recursos sociales, (prácticas reproducidas), pero a la vez resulta estructurante ya que se dan consecuencias regularizadas que pueden incorporarse a las prácticas institucionales, por lo que la atención se debe centrar en "las prácticas sociales ordenadas en un espacio y un tiempo" (Giddens, 2006), (Giddens, 1997). Cabe señalar en esta misma línea, que Giddens habla de agente en cuanto la capacidad que tiene un individuo de actuar, de hacer, incluso más allá de sus

---

<sup>13</sup> Por ello el autor propone una teoría de la estructuración y no de la estructura. Ésta indudablemente la propone no estática, importa su dimensión transformativa.

posibles intenciones.<sup>14</sup> En este sentido, se retoma como sinónimo de actor para el cual la categoría de “agencia” es fundamental. A ella se regresa más adelante en el capítulo.

### *1.2.1 El estudio macrosocial de las teorías del desarrollo*

Este nivel de análisis está fundado en los estudios estructurales de la sociedad, Long considera que:

A pesar de diferencias obvias en ideología y vestimentas teóricas, hasta hace poco, dos modelos estructuralistas han ocupado la escena central en la sociología del desarrollo [así como en la economía del desarrollo]: la teoría de la modernización y la economía política (2007:36).

La segunda hace referencia a teorías marxistas y neomarxistas como las generadas por la escuela cepalina. Siguiendo al autor, aunque las dos macroperspectivas representan posiciones ideológicas opuestas:

...los dos modelos son similares puesto que ambos ven el desarrollo y el cambio social como emanación de los centros de poder externos mediante las intervenciones de los cuerpos estatales o internacionales. Se considera que siguen un camino determinado de desarrollo señalado por etapas o por la sucesión de regímenes diferentes del capitalismo. Las llamadas fuerzas externas encapsulan la vida de las personas; así reducen su autonomía y al final minan sus formas locales o endógenas de cooperación y solidaridad (Long, 2007:38).

---

<sup>14</sup> Ser un agente es ser capaz de desplegar (repetidamente, en el fluir de la vida diaria) un espectro de poderes causales, incluido el poder de influir sobre el desplegado por otros. Una acción nace de la aptitud del individuo para <<para producir una diferencia>> en un estado de cosas o curso de sucesos preexistentes (Giddens 2006: 51).

### 1.2.1.1 Análisis estructural e institucional: la teoría de la modernización

La teoría de la modernización es la corriente dominante de los estudios dedicados al desarrollo que definen tendencias en gran escala, el nivel de análisis coincide con la economía, las ciencias políticas y la macrosociología (Long, 2007).

Los supuestos fundamentales conllevan a entender el desarrollo como una fuerza conductora del pensamiento y del comportamiento (Escobar, 2010:68), Alain Touraine hace una diferenciación básica: “La modernización constituye un proceso, el desarrollo es una política” (1995, citado por Valcárcel, 2006:21). El fundamento del modelo y las políticas del desarrollo se centraban en los procesos de modernización y su propagación mediante políticas concretas más allá de Europa Occidental y los Estados Unidos (Eisenstadt, 1963).

En este enfoque se establece como predominante la escuela de la *economía del desarrollo*. Autores como Nurske (1953), Lewis (1955), Baran (1957), Rosenstein Rodan (1957), Fei y Ranis (1964) y Rostow (1961), van a señalar el crecimiento económico –entendido en el modelo como la acumulación de capitales, la transferencia del excedente del sector primario al moderno sector industrial-, como el impulsor básico del desarrollo. Por ello, los países se encuentran en diversos niveles de crecimiento, y por lo tanto de desarrollo –etapas-, con lo que se valida un discurso clasificatorio donde los autodenominados países *desarrollados* son el esquema a seguir para todos los que no se encuentran en esas circunstancias, los *subdesarrollados*.

La *Teoría Económica del Desarrollo* (TED) que sustenta esta escuela, busca entender los mecanismos y las consecuencias del crecimiento económico a largo plazo. Se considera, pues, la rama de la economía que se ocupa de los problemas de los países *no desarrollados*, así como de las estrategias

necesarias para que esos países consigan superar los *obstáculos* (Bustelo, 1998).

Este *ocuparse* de los países en *vías de desarrollo*, ha generado dos posturas, una que considera que existe un análisis económico universal, es decir que la teoría económica clásica es aplicable a todos los países, y otra que alega por un análisis e instrumentos propios, desde los países de interés, debido a que después de estos años de auge, enfrenta resultados ambivalentes.

Estas posturas no sostienen una discusión menor, por una parte involucra si se debe aceptar la intervención estatal mediante políticas y programas con el objetivo de impulsar el desarrollo, o se debe dejar a las libres fuerzas del mercado; por otra, lo que está en juego es la definición de cuáles son estos obstáculos y de cómo superarlos, cuáles las políticas necesarias, para qué finalidad y qué implicaciones tiene para los receptores de las mismas. Deben ser tratados los países a desarrollar como homogéneos o se tiene que reconocer, como hoy día ya sucede, una heterogeneidad estructural<sup>15</sup> —e institucional- en ellos.

Así, el crecimiento económico se mide con indicadores macroeconómicos principal, que no únicamente, a la vez que se generan algunos sociales pero también de nivel macro, todos los cuales, por cierto, en términos generales mejoraron un par de décadas después de la contienda mundial (Bustelo, 1998). Sin embargo:

A los indudables progresos conseguidos (crecimiento medio aceptable, mejora substancial de algunos indicadores sociales), que reflejan el *éxito del desarrollo*, se suman notables *fracasos*, como la persistencia de la pobreza y el hambre en amplias zonas del planeta, el recrudecimiento de la desigualdad internacional y nacional, así como del desempleo y de la

---

<sup>15</sup> Aunque parezca a primera vista una contradicción en sí mismo, la aceptación de que existe heterogeneidad en lo estructural ha sido uno de los caminos que le ha permitido continuidad y salidas teóricas a la postura estructuralista (Beltrán, 2009).

marginación social, y la costosa incidencia medioambiental del crecimiento económico (Bustelo, 1998:11).

El crecimiento de indicadores no garantiza la repartición de los beneficios generados. Algo se estaba pasando por alto en esta propuesta del desarrollo caracterizada por el impulso a la industrialización<sup>16</sup>.

Se puede reconocer desde el aspecto teórico que si bien ha aportado cuestiones que han enriquecido la economía como disciplina, cuenta con inconvenientes que son parte fundamental de la crítica que se le hace y para los cuales hoy día trata de generar respuestas adecuadas desde posturas más complejas. Bustelo (1998) señala que entre estos se pueden encontrar las *generalizaciones abusivas*, ya que el desarrollo es complejo y los diversos países presentan una heterogeneidad creciente, es difícil disponer de *una teoría general del desarrollo*; en este sentido también arrastra un *simplismo excesivo*, aunque el análisis parcial suele ser lo común en la economía, el problema del desarrollo exige otros niveles de análisis, sobretudo multidisciplinarios; en tercer término también sufre de una *falta de realismo*, o es altamente optimista o toca el otro extremo. Lo anterior ha traído como consecuencia que los resultados se hayan encaminado a previsiones no cumplidas, como el *crecimiento autosostenido* o el *desarrollo del subdesarrollo*, así como que las críticas se dirijan a una insuficiente consideración de las aportaciones construidas en otras esferas del conocimiento y en otras regiones no eurocéntricas u occidentales.

---

<sup>16</sup> “El problema básico del desarrollo llevaba consigo elevar el nivel de productividad de toda la fuerza laboral. Ahora bien, las actividades de exportación padecían de graves limitaciones desde ese punto de vista, ya que las posibilidades de incrementar las exportaciones de productos básicos se veían restringidas por el crecimiento relativamente lento de la demanda en los centros, debido a la elasticidad baja en general de la demanda de productos primarios y a sus políticas proteccionistas. Por consiguiente, la industrialización tenía que desempeñar una función muy importante en el empleo de estas grandes masas de mano de obra de baja productividad, así como de la fuerza de trabajo liberada por el nuevo progreso tecnológico, no sólo en las actividades de exportación sino también en la producción de bienes agrícolas para consumo interno” (Prebisch 1984 citado por Bustelo 1998: 120-121).

Si bien, esto trajo una serie de teorías económicas heterodoxas que buscaron complejizar los supuestos (las cuales se van a revisar adelante), cabe señalar, que en los años ochenta, a partir de las crisis de los modelos de Bienestar y de Sustitución de Importaciones, tiene lugar, lo que Bustelo (1998) llama, la *contrarrevolución neoclásica*, con autores como, I. M. D. Little (1982) y J. A. Mirrlees (1974), A. O. Krueger (1978), D. Lal (1983), R. Frenkel (1990), J. Williamson (1991), J. N. Bhagwati, A. Panagariya y T. N. Srinivasan (1992). Esta corriente le imprimió el sello a las políticas y concepción del desarrollo:

...influyó claramente en las ideas y los programas de los principales organismos internacionales, como el llamado *Consenso de Washington* [...] Desde un punto de vista metodológico, defendió que el estudio de los países del Tercer Mundo exige únicamente la aplicación del análisis convencional (neoclásico) a los países en desarrollo, en vez de un tipo particular de análisis económico, como decían los estructuralistas [...] revitalizó la monoeconomía [...] Además, repuso al crecimiento y al ajuste en el pedestal del que habían sido depuestos por el enfoque de las necesidades básicas, más interesado en cuestiones sociales y de distribución (Bustelo, 1998:158).<sup>17</sup>

Por su parte, en el ámbito de la *sociología*, la teoría del cambio social –Parsons (1966, 1974), Hoselitz (1962), Huntington (2005) y Gino Germani (1969)-, aplicó el análisis estructural-funcional de Parsons al estudio del cambio social en los países subdesarrollados (Bustelo 1998), “A los partidarios de este enfoque les interesa no el modelo de modernización sino el análisis del proceso: hay que explicar cómo se manifiesta el cambio de la sociedad y de la cultura tradicional a una moderna” (Valcárcel, 2006:9). Es decir, bajo la visión de una historia

---

<sup>17</sup> “En América Latina, la ejecución formal de esta doctrina ha sido llamada ajuste ‘neoliberal’ y consiste en siete pasos básicos: 1) la apertura unilateral al comercio extranjero; 2) la amplia privatización de empresas estatales; 3) la remoción de regulaciones en mercados de bienes, servicios y trabajo; 4) la liberalización del mercados de capital, con amplia privatización de los fondos de pensiones; 5) el ajuste fiscal, basado en la drástica reducción del gasto público; 6) la restructuración y reducción de programas sociales, concentrándose éstos en esquemas compensatorios para los grupos más golpeados, y 7) el fin de cualquier forma de capitalismo estatal y la restricción del estado a la administración macroeconómica” (Díaz ,1996, citado por Portes 1999: 22).

universal, donde las sociedades caminan en un mismo sentido, pasan por transiciones hacia la modernidad, las cuales son determinadas por la interacción entre el progreso económico y el cambio cultural, tal cual lo propone Hoselitz (1952, citado por Viola 2000:17) es decir, importa estudiar los impedimentos culturales de dicho progreso.

En concreto, ¿qué analiza la sociología del desarrollo?: los procesos de modernización de las sociedades:

...la modernidad refiere a un conjunto de ideas, sujetos e instituciones originadas en una región del mundo, pero de un nivel de abstracción general y de un modelo genérico (sic) de transformaciones estructurales de muy largo plazo, mientras que la modernización refiere al análisis de los procesos de cambio social histórico de las sociedades nacionales. Esta distinción analítica es muy relevante, porque justamente la sociología del desarrollo surge a partir del análisis de los procesos de modernización, entendida como el cambio histórico de las sociedades. Así, pues las teorías del desarrollo centrarán su atención en las trayectorias y ciclos históricos de la modernización, sus dinámicas e impactos (Serna y Supervielle, 2009:20).

Conforme fueron cambiando los enfoques dominantes, de igual manera los estudios del desarrollo desde la sociología han ido transformándose.

Una primera mirada dominante en los años cuarenta y cincuenta del siglo XX, fue el asunto del progreso nacional:

El desarrollo era una cuestión de introducir de forma gradual las orientaciones “correctas” –valores y normas- en las culturas del mundo no occidental para así permitir a sus pueblos tomar parte de las modernas instituciones económicas y políticas creadoras de riqueza en el Occidente desarrollado (Portes, 1999:11).

Con el tiempo trajo como consecuencia un desplazamiento conceptual:



...el desarrollo dejó de concebirse como un medio para alcanzar determinados fines sociales y políticos (prosperidad, libertad política) y empezó a entenderse como un mero proceso (crecimiento e instituciones eficaces en la garantía de la estabilidad social y del orden político) (Bustelo, 1998:140).

Para esta corriente lo que importaba ya, no era tanto el estudio del cambio cultural, sino sostener un crecimiento económico y contar con instituciones sociales y políticas lo suficientemente fuertes que garantizaran el orden, tan fuertes que las dictaduras militares eran aceptables como requisito previo a un desarrollo económico (Bustelo, 1998).

Por supuesto, las consecuencias fueron diversas, “Esta primera perspectiva sobre el desarrollo predijo correctamente la difusión de orientaciones y formas institucionales occidentales modernas a países menos desarrollados” (Portes, 1999:11). No obstante, como lo señala el propio autor, falló en predecir otras consecuencias negativas que más bien los alejaba de las metas de un crecimiento económico sostenido y una mayor igualdad social.

La reacción a esta postura, y sobre todo a estos resultados, provino primero de América Latina por medio del estructuralismo al igual que otras corrientes.<sup>18</sup> Sin embargo, esta orientación sigue siendo imperante en cuanto a las políticas económicas, como señalan Gardner y Lewis (2003) es la visión que prevalece en los organismos económicos internacionales, así como de los gobiernos alrededor del mundo, aunque con un cierto grado de moderación,<sup>19</sup> ya que han venido surgiendo otras perspectivas, tanto del ámbito académico como social, las cuales han ganado espacio en los organismos correspondientes.

---

<sup>18</sup> Serna y Supervielle (2009), señalan como principales paradigmas trabajados en el pensamiento latinoamericano además de la teoría de la modernización: la teoría de la CEPAL, la teoría de la dependencia, la del sistema mundo, la teoría accionalista del desarrollo, el enfoque de desarrollo humano y los debates del ciclo reciente de pos-Consenso de Washington.

<sup>19</sup> Los pobres resultados de las políticas de ajuste en los países en desarrollo, durante la llamada década perdida, obligaron a una revisión de las mismas, así como a considerar otras experiencias como los denominados *dragones asiáticos*, donde el Estado fue un factor de desarrollo (Bustelo, 1998).

### 1.2.1.2 Análisis estructural: la economía política marxista y neomarxista

Uno de los esfuerzos intelectuales alternativos para dar una lectura un poco más compleja, al esquema economicista de la teoría de la modernización fue impulsado desde la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en los años cuarenta y cincuenta del siglo pasado, constituyó una doctrina sobre el desarrollo esencialmente estructuralista, con estudiosos como Raúl Prebisch (1967). Su método de análisis era histórico-estructural, es decir, abordaba los problemas económicos y sociales desde una perspectiva histórica (Bustelo, 1998), dando con ello otra lectura tanto al desarrollo como al subdesarrollo, los cuales aparecían ahora como interdependientes. La situación tanto de los países que pertenecían a uno como al otro se explicaba desde la dinámica histórica y de la división internacional del trabajo, dentro de un marco de un proceso único del desarrollo, el desarrollo se explicaba junto al subdesarrollo, en un sistema de relaciones centro-periferia.

A pesar de lo novedoso que pudo resultar esta corriente, fue objeto de duras críticas a nivel de las propuestas económicas, donde se le acusó de productivista, de no considerar las relaciones de explotación tanto en la periferia como en sus relaciones con el centro (Bustelo, 1998). No obstante, es el antecedente de la *Teoría de la Dependencia*, la cual nace a finales de los años cincuenta y tiene su auge en los sesenta. Paul A. Baran (1957), es el pensador neomarxista que sienta las bases.

La postura ahora era una mirada desde las relaciones de poder que implicaba el intercambio "...entre las economías desarrolladas y las subdesarrolladas no sólo existe una simple diferencia de etapa o de estado del sistema productivo, sino también de función o posición dentro una misma estructura económica internacional de producción y distribución" (Cardoso y Faletto, 1977:12).

Ante un capitalismo que no era necesariamente progresista, se pueden distinguir tres grupos de teorías (Bustelo, 1998): el *desarrollo del subdesarrollo* - A. Gunder-Frank (1973), T. Dos Santos (1969), donde no hay posibilidades de desarrollo dentro del sistema. El *desarrollo nacional* -C. Furtado (1970), O. Sunkel (1970)-, aunque admitía la posibilidad de crecimiento económico, postulaba una contradicción inevitable entre dependencia y el propio desarrollo nacional. El *desarrollo dependiente* -Cardoso y Faletto (1977)-, donde se reconocía que la dependencia no hace imposible el desarrollo, pero lo condiciona.

Sin embargo, estas teorías estructuralistas latinoamericanas:

...empleaba el mismo marco determinista que el del modelo teórico que pretendía superar. Lo único que hizo, en realidad, fue invertir los efectos de una misma relación: donde para unos la conexión entre países desarrollados y países subdesarrollados suponía difusión, crecimiento y desarrollo (teoría de la modernización), para otros implicaba dependencia, estancamiento y subdesarrollo (enfoque de la dependencia) (Bustelo, 1998:213).

Aunque trataron de situar realidades y romper con el discurso homogeneizante no llegaron a trascenderlo, debido a que reproducían el mismo esquema de análisis, donde los individuos y su contexto particular no figuraban, al igual que la teoría económica del desarrollo, la realidad puso en entredicho sus supuestos:

... la escuela de la dependencia fracasó en predecir dos importantes tendencias que contradijeron sus expectativas originales: primero, la falta de éxito del modelo de sustitución de importaciones, que trató de contrarrestar la penetración capitalista externa con una vigorosa intervención estatal y promoción de la industrialización nacional; segundo, la exitosa experiencia de algunos de los países asiáticos “más dependientes”, los cuales, a través de su experta reinserción en el mercado global, explotaron las desigualdades de los términos de intercambio en favor propio (Portes, 1999:13).

Lo anterior trajo una época de declive. Aunque desde los años ochenta hace su retorno un *neoestructuralismo latinoamericano* – Rosales (1988), Sunkel (1994)-, debido a que como señala Bustelo ofrece elementos que siguen siendo relevantes en el análisis:

La idea central del estructuralismo en los estudios de desarrollo es, recordemos, que en los países del Tercer Mundo hay rigideces y otras insuficiencias institucionales y notables imperfecciones del mercado, de manera que las pautas liberales de crecimiento no tienen en la práctica los resultados previstos por la escuela neoclásica (Bustelo, 1998:245).

Son estos resultados limitados o distorsionados los que dan origen, primero a moderar la postura por parte de los neoclásicos<sup>20</sup>, luego a abrir la discusión iniciando así los llamados debates post-Consenso de Washington:

El Post-Consenso de Washington ha abogado, en términos generales, por la defensa del carácter complementario (y no excluyente) del mercado y del Estado, por el reforzamiento de las capacidades institucionales del Estado y por la aplicación de reformas de segunda generación, esto es, nuevas reformas centradas en cuestiones sociales y en la recuperación de las actuaciones públicas como factor de desarrollo. (Bustelo, 2003).

Si bien parece que el discurso del desarrollo dominante a nivel institucional y de organismos mundiales se modera más que transformarse, lo cierto es que se abrieron nuevos horizontes en el estudio y las consecuentes propuestas del desarrollo.

---

<sup>20</sup> “[...] el Consenso de Washington abarca la intersección o los puntos comunes entre el planteamiento neoclásico radical (o abiertamente neoliberal) de los años ochenta y el enfoque neoclásico moderado (o liberal a secas) de los años noventa. Como es sabido, Williamson ha renegado de quienes han identificado Consenso con neoliberalismo, insistiendo en que él en ningún caso defendió la, por otra parte posible, versión neoliberal del Consenso, basada en el fundamentalismo del mercado. Así, en los últimos años, Williamson ha señalado en varias ocasiones que lo que él propugnaba era la disciplina macroeconómica, las privatizaciones, la economía de mercado y el libre comercio, pero en ningún caso el monetarismo y la Economía de la oferta, los impuestos muy bajos, un Estado minimalista y la libre circulación de capitales.” (Bustelo, 2003)

### 1.2.1.3 El sistema mundial y el proyecto de desarrollo

Una corriente analítica importante es la *escuela del sistema mundial*,<sup>21</sup> fundada por Immanuel Wallerstein (2011). Siguiendo la revisión que hace Portes (1999), para el sistema mundial tiene poco sentido hablar de desarrollo nacional, ya que la única unidad de análisis real es la economía mundial capitalista surgida desde el siglo XVI en Europa llegando a abarcar todo el globo, este sistema no sólo creó las naciones sino que determinó su posición jerárquica internacional – expande la línea de estudio de la teoría de la dependencia-, por lo que el foco de atención se pone en variables como los flujos comerciales entre los países, las relativas ventajas geopolíticas y el poder militar y tecnológico. Este pensamiento ha sido capaz de dar seguimiento a los recientes fenómenos de aceleración de los flujos de información, tecnología, comercio y trabajo. La gran debilidad de esta corriente es que al privilegiar únicamente una unidad de análisis, le impide acercarse a los otros niveles donde se presentan los principales problemas: el intermedio de las naciones y el local, donde las comunidades enfrentan las restricciones más inmediatas (Portes, 1999:14-15).

Otra línea de estudios que privilegia el análisis macro es del australiano Philip McMichael (2012), quien hace una revisión de las transformaciones que ha sufrido el proyecto del desarrollo, el cual plantea que, a partir de la crisis de los años ochenta, también está en crisis y siendo sustituido con el proyecto institucionalizado de la globalización, el cual tiene la agenda neoliberal como baluarte.<sup>22</sup> Lo interesante de esta propuesta es que la reconstrucción histórica que ofrece, ligada a la teoría del cambio social, la enmarca por medio de tres

---

<sup>21</sup> También llamada Sistema Mundo.

<sup>22</sup> “Según algunos autores (McMichael), el actual proceso histórico que generalmente se subsume bajo la noción de globalización es mejor entendido como la gradual disolución del proyecto de desarrollo nacional del período de la postguerra, y su substitución por el proyecto de globalización de mercados en tanto principio organizativo y regulador del nuevo orden mundial en gestación. [...] el proyecto de globalización de mercados plantea la especialización competitiva de los espacios económicos con base en el principio de las ventajas comparativas y las regulaciones económicas con base en los principios de libre mercado, pero subordinando las políticas públicas nacionales a la regulación supranacional.” (Llambí, 2000:2-3).

proyectos: el colonial, el de desarrollo y el de globalización.<sup>23</sup> De igual forma reconoce como multifactorial la crisis, el desarrollo tiene límites: biofísicos – ambientales, de consumo energético-, económicos –deuda, financieros- y sociales –desigualdad, inequidad, pérdida de derechos-, el futuro ya no puede pensarse ilimitado. En el marco de las políticas de austeridad pública implementadas por los ajustes estructurales, el desarrollo como proyecto – políticas de intervención- está comprometido, pero también como concepto maestro de las ciencias sociales y de la vida cultural (McMichael, 2012;2) – fundado filosóficamente, como se ha visto-, una línea que los postdesarrollistas trabajarán ampliamente. El autor direcciona el estudio para lograr una vida sustentable y equitativa, lo que nombra el proyecto de sostenibilidad, hacia el cual se tendría que estar transitando.

Se puede señalar, en términos generales, que en el análisis estructural resalta la postura dicotómica que lo permea: lo tradicional y lo moderno, el subdesarrollo y el desarrollo, lo que conlleva una mirada que no logra explicar, y como se vio algunas veces ni siquiera considerar, las tendencias de cambio en sociedades específicas:

...tendían a excluir a las personas, estaban obsesionadas por las condiciones, contextos y fuerzas impulsoras de la vida social, en lugar de estarlo por las prácticas autoorganizadoras de quienes habitan, experimentan y transforman los contornos y detalles del paisaje social (Long, 2007:21).

Estas limitaciones, lo que Preston (1986) resalta no sólo como una inadecuación empírica sino como una incapacidad conceptual fundamental, obligaron a una revisión crítica, por lo que se prestó atención a la incorporación en los estudios del desarrollo de aspectos que, se consideraban, habían quedado fuera de la visión modernizante.

---

<sup>23</sup> “...este marco hace hincapié en que el significado y la práctica del desarrollo cambia con el cambio de las condiciones político-económicas (y ambientales)” (McMichael, 2012:14).

### 1.2.2 Los acercamientos micro

Según Long (2007:35-36) en este nivel de análisis el estudio de los cambios sociales se hace desde las unidades operantes o actuantes, al concentrarse en la descripción de las formas en que la gente maneja los dilemas de la vida cotidiana, se elaboran recuentos detallados de las diferentes respuestas frente a las condiciones estructurales, se exploran las estrategias de sustento y las disposiciones culturales de los actores sociales involucrados.

Un aspecto que alimentó esta perspectiva, se produjo durante la década de los años ochenta cuando la era de la *gran narrativa*<sup>24</sup> –los intentos de explicar al mundo mediante teorías generales- comenzó a declinar, por lo que se dio paso al estudio de la diferencia de experiencias (Gardner y Lewis, 2003), además de rescatar y revalorar los trabajos que desde hacía tiempo los interaccionistas simbólicos y fenomenólogos habían venido proponiendo en sociología, donde el sujeto tiene importancia central, y de haber comenzado a utilizar los métodos de estudio de casos etnográficos (Long, 2007), por lo que está relacionado directamente en el quehacer de disciplinas como la antropología y la historia.

#### 1.2.2.1 La cultura entra en escena

La antropología desde su nacimiento tiene la característica de ser “aplicada”, (Gardner y Lewis, 2003), (Trench, 2008), (Escobar, 2009), en un primer momento fue parte de las políticas colonialistas de los países occidentales, para después incorporarse abiertamente a los estudios del desarrollo y abordar etnográficamente los procesos del mismo, a esta rama de la disciplina se le

---

<sup>24</sup> “...ésta se refiere a los intentos de explicar el mundo mediante teorías o paradigmas generales universales, como la modernidad, el estructuralismo y el marxismo. Lyotard, por ejemplo, habla del remplazo de las grandes narrativas por recuentos más específicos de la realidad, reconociendo así sobre todo la diferencia de experiencias más que la homogeneidad” (Gardner y Lewis, 2003: 49). De hecho, lo que los postmodernos han puesto en el centro del debate es la vigencia de los metarrelatos de la modernidad, donde conceptos como ‘progreso’, ‘vanguardia’, ‘integración modernizadora’ e ‘ideologías’ son el centro de su cuestionamiento (Hopenhayn, 1988). Con lo anterior, se cuestionan también las bases del discurso del desarrollo.

denominó *antropología para el desarrollo*, la cual se ubica en lo que Long (2007) denomina estudios institucionalistas, ya que:

...se vincula directamente con la operación y puesta en acto de las intervenciones de desarrollo (tanto en su diseño, implementación y/o evaluación), procurando incluir la perspectiva o mirada antropológica en los proyectos de desarrollo. La misma encarna el componente práctico o de carácter operativo de los conceptos y hallazgos de la disciplina antropológica general (Rodríguez B., 2009:5).

El trabajo antropológico se considera *dentro del desarrollo*, es parte y tiene interés en el desarrollo planeado, el propio antropólogo juega un papel de intermediario para tratar de que los objetivos se alcancen –dependiendo de cuáles sean- (Gardner y Lewis, 2003).

No obstante, conforme las teorías del desarrollo se iban cuestionando, la antropología fue generando en sus propias filas una postura crítica.<sup>25</sup> A lo largo del siglo XX las diferentes corrientes antropológicas abonaron a este postulado hasta constituir la *antropología del desarrollo* (Gardner y Lewis, 2003), (Escobar, 2009).

Esta rama inició la discusión sobre la *dimensión cultural del desarrollo*, aspecto reconocido hasta entonces sólo de manera negativa (Maybury-Lewis 1994).<sup>26</sup> Con un nuevo enfoque, la cultura pasa de ser un impedimento a ser el ámbito desde el cual se cuestionan las consecuencias que tiene en ella el proceso de desarrollo.

La dimensión cultural propone una perspectiva que reconoce que el desarrollo implica prácticas sociales concretas (Rist, 2002:24), es decir, tiene

---

<sup>25</sup> “Pocos procesos históricos han propiciado esta situación paradójica en la que parece haber encallado la antropología -a la vez que se halla inextricablemente unida al dominio epistemológico e histórico occidental, contiene un principio radical de crítica de sí misma- tanto como lo ha hecho el proceso de desarrollo” (Escobar, 2009:1).

<sup>26</sup> Por ejemplo, en los años cincuenta la ONU declaraba que los ajustes dolorosos para el progreso económico debían incluir la erradicación de filosofías e instituciones sociales ancestrales (Trench, 2008:31).



intencionalidades que se traducen en acciones específicas, responden a un discurso, lo que obliga a “reconocer que éste [el discurso particular del desarrollo] nació en una cultura específica y que es difícil desprenderlo de ella” (Rist, 2002, citado por Valcárcel, 2006:28 y Carvajal, 2007:18). Pero, además, es necesario no perder de vista que las prácticas sociales, como tales, son parte del proceso de estructuración, por lo que inciden en la configuración de las condiciones estructurales que tanto buscan modificar y que con los años, en buena medida, sólo han ido acentuando.<sup>27</sup>

Lo anterior da pie a las dos corrientes que Trench (2008:36) identifica en los estudios antropológicos del desarrollo, las cuales sustentan una perspectiva etnográfica del mismo:

- i. Corriente *instrumentalista*: estudios que no cuestionan el fundamento del desarrollo, reconocen que la pobreza existe y hay que buscar soluciones. Buscan identificar lo que no salió bien y su corrección.
- ii. Corriente *crítica*: entienden al desarrollo y sus políticas como mecanismos para extender y reproducir las relaciones de dominación y las relaciones capitalistas de producción. Se caracteriza por el relativismo cultural, el historicismo de Foucault y en poner atención a los discursos, los regímenes epistémicos, el complejo poder-saber y cuestiones de dominación y resistencia.

En términos generales, a la antropología que tiene su centro de interés en el desarrollo:

...incumbe el análisis del desarrollo como proceso cultural, político y económico. Su aparición conllevó un cambio de foco desde el interés clásico de la antropología en el cambio cultural hacia un abordaje de las

---

<sup>27</sup> Beaucage muestra un botón: “En 1960, al principio de la primera Década del Desarrollo, el ingreso medio por habitante de los 40 países más pobres del mundo, en relación con el ingreso medio de los 24 países de la OCDE, era de 1/30; en 1996, 36 años después, la relación de su ingreso per cápita con los países de la OCDE es de 1/60” (2007:43).

intervenciones de desarrollo o bien lo que algunos comenzaron a llamar “la industria del desarrollo” (Rodríguez B., 2009:5).

En este sentido, el desarrollo se identifica como un proceso de varias dimensiones –cultural, social, política y económica-, en el que las *intervenciones* resultan fundamentales al ser el espacio social donde este proceso se construye a partir de las relaciones que los actores involucrados establecen en el marco de, al menos, dos visiones de lo que se pretende transformar. Por un lado, el desarrollo es concebido e instrumentado en forma de políticas y programas, por actores acorde a intencionalidades que responden a un discurso particular y, por otro lado, las poblaciones objetivo de dichas políticas, cuentan con prácticas y estrategias locales que materializan su mirada del mismo.<sup>28</sup>

Por ello, dentro de la corriente crítica la importancia de los casos de estudio es primaria, ya que el reconocimiento de las prácticas culturales legitimadas, o no, en el contexto del desarrollo representan relaciones de poder, con lo que se requiere considerar el conflicto, la resistencia y la negociación como puntos medulares en las intervenciones.

Gardner y Lewis (2003:92) señalan tres temas principales sobre los que gira la antropología del desarrollo en general: los efectos sociales y culturales del cambio económico; los efectos sociales y culturales de los proyectos de

---

<sup>28</sup> Por una parte no se debe de perder de vista que la práctica del desarrollo conlleva un discurso que valida mecanismos institucionalizados de acción, ya que como señala Carrión (1990, citado por Ramírez, 2002:106) este discurso da a la intervención una racionalidad específica al transformar un problema social en un problema técnico [subrayado mío]; por otro, se trata de ir más allá de un asunto netamente discursivo –básico pero insuficiente-, para entender que se está ante un encuentro donde se cruzan los mundos de vida de los actores. Long (1996) advierte que no debemos presuponer que son sólo los agentes externos a una comunidad rural, los que impulsan el cambio, éstos forman parte de una larga serie de actores que influyen en diversos escenarios, por lo que es “...importante contrastar las formas teóricas de discurso con las maneras en que los diferentes actores sociales [...] conceptualizan, manejan y se convierten en agentes de la creación y reproducción de estos dinámicos y a menudo volátiles vínculos” (Long, 1996:60). Es la intención del presente trabajo de investigación.

desarrollo (por qué fracasan), y los discursos y operaciones internas de la “industria de la ayuda”.<sup>29</sup>

#### *1.2.2.2 Develando el discurso del poder: el postdesarrollo*

En este contexto de desgaste de la teoría del desarrollo y de análisis crítico bajo una mirada culturalista, nace una corriente revisionista –Escobar (1999), Esteva (2007), Rahnema (2007), Blomström y Hettne (1990), Rist (2002) y Sachs (2007)–, en medio de los agudos conflictos socio-culturales y de diversa índole de fin de siglo XX, comparte con el postmodernismo su combate a la modernidad.

Hace una deconstrucción del discurso del desarrollo, el cual es concebido como parte del discurso de poder, por lo que se entiende como una forma de control ideológico, político y social, lo que a su vez “...despoja de identidad histórica a las gentes (*sic*), al presentarles una imagen negativa e insoportable de ellos mismos en términos de retardo o inadaptación frente a la situación que viven los pueblos más industrializados” (Valcárcel, 2006:29).

En otras palabras, el asunto del desarrollo está relacionado a los valores que se anclan como parte de un mejoramiento o bienestar, por lo que éstos pueden variar tanto como los grupos culturales de que se hable. Lo anterior implica un ejercicio de autorreflexión por parte de los involucrados en las cuestiones del desarrollo, un pensamiento crítico sobre la ideología y los discursos que se reproducen en la interacción con la gente.

Esto ha llevado a que la discusión se centre en las *estrategias* y no en las teorías, ya que una estrategia para el desarrollo puede abreviar de varias teorías (Gardner y Lewis, 2003), dependiendo de las necesidades específicas que se

---

<sup>29</sup> Recursos y apoyos proporcionados del *Norte* hacia los países del *Sur*, mediante el desarrollo planificado, considerada como una continuación de las relaciones coloniales y no un rompimiento radical de ellas (Gardner y Lewis, 2003).

requieran atender; esto implica, a su vez, atender la instrumentación de la política de desarrollo, por ello la importancia de los estudios antropológicos no en términos de procurar cómo puede funcionar dicha instrumentación *per se*, sino en considerar los actores involucrados y la realización de sus intereses.

Recapitulando, el nivel micro nos devela las consecuencias que provocan las medidas que se impulsan desde las teorías del desarrollo en la vida de personas concretas, en el individuo, y le regresa la posibilidad actuante a las mismas. No obstante, retomando a Rodríguez B. (2009a), hay que ir más allá del cambio cultural para aterrizar en las dinámicas generadas por la “industria del desarrollo”, hay que incorporar otros elementos para complejizar esta relación.

### *1.2.3 La búsqueda de puntos intermedios*

Dentro de las teorías del desarrollo, existen esfuerzos por combinar las perspectivas estructurales y las micro, resalta sobre todo que se han concentrado en sumar aspectos complementarios de análisis: el ambiente, el territorio, la región, el factor humano, dándole entonces un contexto socio-histórico.

En los años setenta surgen las aproximaciones ambientalistas al desarrollo (1970-1990), Maurice Strong (1983), Ignacy Sachs (1974), Marc Nerfin (1978), realizan estudios para relacionar los modelos de desarrollo con el deterioro ambiental, sobre todo porque, como ya se expuso, dentro del marco de la modernidad, éstos consideran a los recursos naturales como inagotables y a disposición de su propio fin.

Las críticas crecientes a un discurso del desarrollo basado en el crecimiento económico radicalizaron los estudios sobre el mismo, no sólo desde el ámbito académico sino, sobre todo, por ex-miembros de las mismas instituciones que

lo impulsaban. La divulgación de informes como los presentados por el Club de Roma en los setentas, popularizó una visión catastrofista del crecimiento, al cual ya le ponían límites ante una escasez de recursos naturales y alimenticios<sup>30</sup> (Bustelo, 1998).

Esto propició nuevas lecturas del desarrollo, que representan un cambio cualitativo en el campo discursivo de las mismas (Gutiérrez, 2007). Gutiérrez ubica al *desarrollo sustentable* junto con el desarrollo humano, como consecuencia de las demandas y luchas de la población por mejores condiciones de vida que se dan desde la década de los ochenta, aunque hicieron su aparición como teorías en forma ya en los noventa:

...en 1987, la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo de las Naciones Unidas presenta el llamado Informe Brundtland, el cual recoge nuevas críticas elaboradas en el seno de los movimientos sociales y en las propuestas teóricas de la comunidad científica y académica. Este Informe concretamente propone impulsar el desarrollo sustentable como un camino para corregir la crisis ecológica global y los problemas de equidad, y fue definido como aquel "...desarrollo que permite satisfacer las necesidades de la presente generación, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas" (Gutiérrez, 2007:56).

Aunque el concepto emanado del informe generará críticas,<sup>31</sup> al menos intenta abarcar las dimensiones social, económica y ecológica. Poco se había estudiado de cómo se dan las interacciones entre ellas y menos las consecuencias. Aquí el desarrollo se concibe como un proyecto de voluntad política –un Estado y una sociedad promotores y comprometidos-, así como multidimensional –lo que requiere la multidisciplina-, donde el futuro ya no es infinito. Pronto se acuñaron conceptos como: *ecodesarrollo*, el *otro desarrollo* y el *desarrollo sostenido*.

---

<sup>30</sup> Por ejemplo: The limits of Growth realizado por el Massachusetts Institute of Technology (MIT), publicado en 1972.

<sup>31</sup> Para profundizar en el tema ver Beaucage (2007).

Esta postura crítica ha alcanzado para poner en la discusión la situación de alarma, lo que deriva en una mayor participación social como elemento de presión a sus gobiernos. Ha permanecido en el discurso oficial, lo que indica una legitimidad alcanzada, así como cierta moderación en el consumo de recursos, pero como propuesta alternativa práctica ha encontrado muchas dificultades para trascender los intereses del crecimiento económico, por lo que tampoco se ha logrado implementar un modelo de crecimiento y de consumo radicalmente diferente.

No obstante, ha sido capaz de permear el discurso oficial, tuvo que ser reconocida la relación que guarda el desarrollo económico con el social y el medio ambiente, es decir, la interacción de los grupos sociales con su entorno se posiciona con fuerza como parte del análisis, a la vez que el territorio toma centralidad también en el mismo.

El *Desarrollo Humano*, por su parte se ha venido trabajando en los ámbitos académicos –no únicamente- con enfoques basados, a su vez, en el Desarrollo Humano y de las Capacidades de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), bajo las aportaciones de estudiosos como Sen (1983 y 1985), Streeten (1986), Griffin y Gurley (1985), Williamson (1999), los cuales ponen en el centro al ser humano y no al crecimiento económico: el desarrollo debe de tratar de acrecentar las capacidades de la gente (a nivel individual y colectivo), no incrementar el flujo de mercancías, porque lo importante es qué puede *ser* y *hacer* el humano, no lo que puede *tener*. Aquí lo que atañe es mejorar la calidad de vida de las personas, la propuesta busca insertarse en cualquier modelo de desarrollo implementado, se trata de que éste genere oportunidades iguales, ampliación de capacidades y garantice los derechos de las personas.<sup>32</sup> Cabe mencionar que autores como Martha Nussbaum (2012) (quien fuera colaboradora de Sen) encuentran este concepto de capacidades bastante

---

<sup>32</sup> Vale la pena hacer referencia al Índice de Desarrollo Humano (IDH) que se ha implementado y bajo el cual se mide en los diferentes países la práctica de sus postulados.

teórico sino se especifican criterios de bienestar transculturales, por lo que ha realizado una lista de capacidades centrales.

Otro aspecto a señalar es el Desarrollo Humano como deudor del enfoque de *Necesidades Básicas y el Desarrollo a Escala Humana* (1969 – 1980), donde el propio Paul Streeten (1986), Dudley Seers (1969) y Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn (1986), posicionaron el análisis del desarrollo más allá del crecimiento económico e institucional, dándole una mayor importancia a los objetivos, a los fines (Bustelo, 1998).

Al reconstruir la agenda del enfoque de necesidades básicas, primero se pensó en la desigualdad como principal problemática, el empleo y la distribución las variables principales, de hecho se llegó a proponer una política de *redistribución incremental*, donde se captaban ingresos por medio de impuestos para redistribuirlos con servicios públicos destinados a mejorar la productividad de los pobres (Bustelo, 1998). Los ejercicios que se realizaron fueron poco exitosos en sus propósitos, por lo que la pobreza pasó a ser el centro.

Es en la combinación de estos ámbitos donde esta corriente tiene su aportación fundamental para las teorías del desarrollo, proponía “Plantear objetivos menos abstractos, generales y agregados, promover soluciones de forma positiva [...] y potenciar los medios para alcanzar determinados objetivos de bienestar” (Bustelo, 1998:152). La Organización Internacional del Trabajo (OIT) definió las necesidades básicas como “... las que aseguraban un nivel de vida mínimo que toda sociedad debería establecer para los grupos más pobres de sus habitantes” (citada por Bustelo, 1998:152).<sup>33</sup>

---

<sup>33</sup> En la Conferencia Mundial del Empleo de la OIT en 1975, se definieron cuatro categorías de necesidades básicas: el consumo alimentario, la vivienda y el vestido para tener un nivel de vida mínimamente digno; el acceso a servicios públicos de educación, sanidad, transporte, agua potable y alcantarillado; la posibilidad de tener un empleo adecuadamente remunerado; el derecho de participar en las decisiones que afectan a la forma de vida de la gente y vivir en un medio ambiente sano, humano y satisfactorio (Bustelo, 1998).

La aportación latinoamericana trajo a colación la cuestión de la diversidad al distinguir entre necesidades y satisfactores, ya que implicaba que no todos los grupos sociales requieren de los mismos medios para alcanzar ese nivel de vida mínimo.

A pesar de ser un análisis que intenta rescatar al individuo contextualizado, una de sus críticas ha sido no retomar el desarrollo como proceso social sino como una garantía individual. Si bien, el Desarrollo Humano va a adolecer de esta ausencia intenta complejizar la propuesta, ya que no niega la importancia que tienen los grandes agregados como la industrialización, el progreso tecnológico o la modernización social para expandir las libertades humanas, aunque se debe tener en cuenta que son necesarios pero no suficientes:

La concepción del desarrollo como un proceso de expansión de las libertades fundamentales lleva a centrar la atención en los fines por los que cobra importancia y no sólo en algunos de los medios que desempeñan, entre otras cosas, un destacado papel en el proceso (Sen, 2000:19).

Que el desarrollo sea concebido como una expansión de las libertades se relaciona con la *agencia*:

...esta interpretación de la economía y del proceso de desarrollo basada en la libertad es una teoría que se apoya en gran medida en el concepto de agente. Con suficientes oportunidades sociales, los individuos pueden configurar en realidad su propio destino y ayudarse mutuamente. No tienen por qué concebirse como receptores pasivos de las prestaciones de ingeniosos programas de desarrollo (Sen, 2000:28).

Por lo tanto, las capacidades individuales juegan un papel central, una persona puede realizar diferentes combinaciones alternativas, las cuales se potencian conforme menos restricciones –económicas, sociales y políticas- a la libertad enfrente un ser humano (Sen, 2002). “Desde esta perspectiva, la pobreza debe concebirse como la privación de las capacidades básicas y no meramente como



la falta de ingresos” (Sen, 2000:114). Entonces, lo que se busca es que tales libertades sean garantizadas al ser los medios fundamentales del desarrollo:

...la importancia de esta contribución al pensamiento económico [...] centra su reflexión no en el crecimiento, sino en la capacidad que tiene una sociedad para brindar a la población el conjunto de capacidades que le permitan acceder a mejores oportunidades de bienestar social (Gutiérrez, 2007:55).

#### *1.2.3.1 Los enfoques territoriales*

Según Madoery (2008), podemos ubicar los estudios del *enfoque Territorial* – Chambers (1989), de Janvry y Sadoulet (2004, 2007), Shejtman y Berdegú (2003)- como parte de las nuevas orientaciones analíticas de la teoría social moderna. Trata de recuperar la centralidad de la dimensión espacial y del papel territorial en los procesos de cambio social, frente a la generalización y reduccionismo que representaba el enfoque de la modernización, donde el territorio era visto como mero receptor de dinámicas exógenas. Conlleva, por supuesto, considerar las relaciones que establece en tal espacio el ser humano con la naturaleza, así como también con otros seres humanos.

Se diferencia del desarrollo sustentable, en que no sólo sitúa a un grupo social en un espacio físico, sino que es parte de la conformación histórica de los actores que la habitan, les da un sentido de la pertenencia y con el cual –y en el cual- establecen relaciones (Rodríguez W., 2005).

Estrechamente relacionado al desarrollo territorial está el *desarrollo local* y endógeno:

Si convenimos que el desarrollo local es sinónimo de desarrollo endógeno (en contraposición a lo exógeno), radicado en un lugar, podemos señalar que los componentes económicos son importantes, pero secundarios con respecto de los componentes culturales (Mochi, 2008:35).

El enfoque del *Desarrollo Endógeno* –Albuquerque (1998, 2004), Vázquez-Barquero (1999, 2005), Boisier (2003), Madoery (2008)-, es “...una concepción teórica orientada a la acción que se constituye en propuesta alternativa de las estrategias centralizadas de desarrollo”<sup>34</sup> (Madoery 2008: 109):

El desarrollo comienza a ser visto como un conjunto de capacidades generadas *endógenamente*, [...] Cuando esas capacidades endógenas se expresan, permiten que los impulsos exógenos se inserten en un sistema territorial organizado (Madoery, 2008:109).

En estos términos la interacción entre lo endógeno y lo exógeno tiene un peso estratégico y básico para entender los procesos del desarrollo. Éste adquiere un carácter multidimensional, al igual que el desarrollo local, por lo que ambos necesitan una explicación multicausal (Mochi, 2008):

La atención se centra en el desarrollo de los territorios, particularmente de regiones, localidades, ciudades, metrópolis, intentando identificar las características que lo han permitido o impulsado, entre ellas, su identidad, su historia, sus recursos naturales, materiales e inmateriales (Mochi, 2008:35).

Estas características hacen que lo local sea “único e irrepetible” (Mochi 2008). Por lo que debería implicar, al menos, de parte de las políticas y programas de desarrollo, flexibilidad para su implementación, y de parte de los estudios del mismo, multidisciplina:

...toma en consideración las posibilidades reales que permiten los contextos de actuación, a partir de la forma en la que impactan en cada realidad local las políticas nacionales y/o regionales de desarrollo, así como los procesos globales. Pero, fundamentalmente, pone énfasis en las capacidades endógenas que genera cada territorio para su desarrollo, en las dinámicas particulares que adquieren las sociedades locales y en las estrategias

---

<sup>34</sup> Como señala el propio Madoery “Nace como reacción al pensamiento y a la práctica dominante en materia de desarrollo territorial en las décadas de los años cincuenta, sesenta y setenta” (2008:109), es decir, cuando éste fue un instrumentado bajo la lógica de los distritos industriales en plena política modernizante.

desplegadas por los gobiernos, empresas, instituciones y organizaciones sociales (Madoery, 2008:106).

Vale la pena aclarar que como señalan Saavedra y Macías (2012), no se trata de reducir el objeto de investigación a las reacciones de las comunidades frente a lo exógeno, ello empobrecería la riqueza del análisis, por lo que necesariamente implica no sólo la dimensión territorial, sino las dinámicas de interacción entre las fuerzas externas y locales en los procesos de control del desarrollo en determinados escenarios.

Finalmente, vale la pena mencionar dentro de las perspectivas sociales que tratan de construir otros caminos y otros conceptos al desarrollo, el caso de la Vía Campesina, de especial interés para este trabajo por el caso de estudio. Esta organización internacional agrupa campesinos de diversos países,<sup>35</sup> los cuales en tienen la capacidad de generar acciones colectivas, ha sido capaz de poner sobre la mesa la centralidad e importancia de uno de los principales actores afectados por los proyectos de desarrollo, los pequeños productores de alimentos. Además de impulsar sus propios espacios de diálogo y reflexión en torno a ellos generando y disputando así, tanto su propia agenda, como sus espacios de conocimiento, discursivos y de proyectos, sólo hay que recordar que lanzaron al debate el concepto de soberanía alimentaria –que implica entre otras cosas su derecho a decidir los sistemas productivos y alimentarios propios-, en rechazo al concepto de seguridad alimentaria manejado desde las agencias gubernamentales:<sup>36</sup>

En la era de la crisis alimentaria mundial más grave en décadas, le llegó su tiempo al concepto de soberanía alimentaria.

---

<sup>35</sup> “El hecho de que los intereses de los campesinos y agricultores pequeños no fueran representados en las negociaciones de la GATT sobre agricultura de 1993 precipitó la necesidad de trabajar colectivamente para defender sus derechos en el contexto de la liberalización comercial. Así, en Mons, Bélgica, en mayo de 1993 se creó formalmente tal movimiento global mediante la Primera Conferencia Internacional de Vía Campesina.” (Cuéllar y Sevilla, 2009:44)

<sup>36</sup> Ver <https://viacampesina.org/>.

Puesta en el centro del debate político rural por Vía Campesina desde 1996, esta propuesta programática para el campo y las políticas comerciales se ha convertido, en poco tiempo, en un formidable instrumento de acción para enfrentar la hambruna y la montaña rusa de los precios agrícolas. Una propuesta que, al menos, ha tenido que ser escuchada y evaluada por estados y por organismos internacionales. (Hernández y Aurélie, 2009:89)

Lo que aporta la Vía Campesina –como otros movimientos sociales- al debate sobre el desarrollo está en directa relación tanto a sus actores –su pervivencia y con ellos el de su mundo cultural-, como a la posibilidad de otras formas productivas cuando menos sostenibles, algunas sustentables; en otras palabras, están dispuestos a disputar el proyecto histórico al defender sus formas de vida.

En resumen, todas estas búsquedas que tratan de romper la visión dominante de los enfoques modernista y determinista, han impulsado abordajes multidimensionales para tratar de entender fenómenos complejos concretos como son los procesos del desarrollo.

Se entiende por lo abordado, que para trabajar una problemática de estudio en relación al tema del desarrollo, se debe complejizar lo más posible para poder respetar la multidimensionalidad que conlleva, tratando de conjuntar niveles de análisis macro-micro lo cual implica un alto grado de dificultad, no existe una teoría o perspectiva única en este sentido, sino que es necesario un esfuerzo sintético. Es interés de este ejercicio en particular, revisar las posibilidades que ofrece la sociología del desarrollo centrada en el actor.

#### *1.2.4 El abordaje sociológico del desarrollo centrado en el actor*

Como se vio, actualmente en los estudios sociales en general, se busca la integralidad en el estudio, “...los procesos de cambio son multidimensionales e interdependientes y crecientemente diversificados [...] Por tanto, interesa en el análisis tanto las relaciones de interdependencia entre los diversos campos

como la dinámica específica de cambio de cada uno” (Serna y Supervielle, 2009:21). De esta manera, las diferentes perspectivas de análisis resaltan algún nivel y estructura de lo social, o la combinación de algunos, o se centran en su mutua afectación, las dinámicas que generan entre ellos, etcétera.<sup>37</sup>

Ya en el terreno concreto de los estudios del desarrollo, destaca la perspectiva de entenderlo como procesos contruidos históricamente:

...orientados por modelos culturales, que son resultado de la configuración de actores e instituciones (locales, nacionales y transnacionales) que establecen estrategias y proyectos que moldean las trayectorias y procesos de cambios (sic) específicos (en sus múltiples dimensiones), que articulan las acciones colectivas, las oportunidades institucionales y los condicionamientos estructurales. En otras variantes, el énfasis, se coloca en los destinatarios últimos y primeros de los beneficios del desarrollo, recuperando el papel de los sujetos y las personas de manera de ampliar sus capacidades y derechos (Serna y Supervielle, 2009:23).

En este sentido, las corrientes de estudio accionalistas están presentes tratando de contrapuntear el análisis estructural:

Este interés en los actores sociales se nutre (de modo explícito o implícito) en la convicción de que es poco satisfactorio basar el análisis en el concepto de determinación externa, aunque puede ser verdad que importantes cambios estructurales son resultado de fuerzas externas [...] Asimismo, sólo es posible que fuerzas sociales “remotas” y en gran escala alteren las oportunidades de vida y la conducta de los individuos porque toman forma, de un modo directo o indirecto, en las experiencias de la vida cotidiana y las percepciones de los individuos y grupos implicados (Long, 2007:42).

---

<sup>37</sup> Serna y Supervielle (2009) mencionan: cambio sociocultural, desarrollo tecnológico-productivo, procesos sistémicos de reproducción ampliada de riqueza y pobreza, procesos de desarrollo histórico orientados por modelos culturales, una forma de globalización (procesos de modernización y posmodernización a escala planetaria).

Por ello Long menciona que para comprender el cambio social, en este caso en el contexto de los programas del desarrollo, “...es necesaria una propuesta más dinámica que enfatice la interacción y determinación mutua de los factores y relaciones ‘internos’ y ‘externos’, y que reconozca el papel central desempeñado por la acción humana y la conciencia” (2007:42). La que proponen tanto él como otros autores -Van Der Ploeg (2003), Magdalena Villarreal (1993), Gabriel Torres (1997)-, es, precisamente, la perspectiva orientada al *actor*, la cual considera diversos aspectos para entender las experiencias que suscitan la aplicación de un buen número de programas gubernamentales que buscan propiciar el desarrollo, ya sea combatiendo, por ejemplo, la pobreza, impulsando la disposición de infraestructura o buscando mejorar los índices de desarrollo humano. Surge como una respuesta a lo que Long (2007) considera un exceso de explicaciones estructuralistas y culturalistas en las teorías sociales del desarrollo.

Se puede apreciar que particularmente esta perspectiva da importancia al estudio del proceso de intervención, como el espacio de interacción entre actores locales y actores institucionales que establecen estrategias y moldean trayectorias, sobre todo porque considera a los actores “...como participantes activos que reciben e interpretan información y diseñan estrategias en sus relaciones con los diversos actores locales, así como con las instituciones externas y su personal” (Long, 2007:43), es decir el nivel de análisis en la sociología del desarrollo donde la estructura y el actor se encuentran, es inminentemente “etnográfico sistemático de la ‘vida social’ de los proyectos de desarrollo” (Long, 2007:43).

Este enfoque, que busca con ello trascender la metodología individualista,<sup>38</sup> permite “...observar la intervención para el desarrollo como un proceso continuo

---

<sup>38</sup> Es decir, se busca superar las limitaciones de los planteamientos orientados al actor, sobre todo los desarrollados desde la antropología, donde se llegó “...a adoptar un punto de vista voluntarista de la toma de decisiones y a enfatizar la naturaleza transaccional de las estrategias

y construido socialmente, que va más allá de los marcos de tiempo y espacio de los programas” (Long, 2007:28). Es en este sentido que consiente otra mirada para comprender el desarrollo como un proceso, y se entiende que las intervenciones de diversos agentes no se limitan al inicio y cierre de la aplicación de un programa. Como lo señalan Long y Van Der Ploeg (1989), en un texto clásico donde deconstruyen el concepto de *intervención*, no se puede entender ésta como un proyecto discreto y aislado, siempre está ligada a procesos previos, a su vez que condiciona las futuras, ya que la gente, los *beneficiarios*, no limita su percepción de la problemática que le atañe a la de un programa o proyecto. Por lo que representan un proceso continuo al trascender a las prácticas cotidianas, e incorporar nuevas formas de hacer y nuevos conocimientos, a través de las diferentes maneras que aprenden de la experiencia propia y de los otros; forman parte del continuo proceso de aprendizaje de los actores.

Antes de continuar, interesa destacar los puntos de encuentro muy significativos con la antropología del desarrollo y el desarrollo endógeno, ya que permiten ir hilvanando diversos elementos necesarios para el abordaje de las intervenciones para el desarrollo. Por una parte encontramos la multidimensionalidad (*multiple reality*) como supuesto básico, así como la importancia que tiene la construcción social del proceso de intervención como un espacio relacional donde se negocian –y por tanto se trata de relaciones de poder- programas y proyectos, para lo cual los actores desarrollan estrategias, esta concepción supone un actor potencial, es decir cuenta con capacidades generadas de manera endógena –territorial, social e históricamente-, las cuales siempre están latentes para lograr relacionarse –al interior y hacia afuera- y buscar resolver problemas.

---

del actor, por lo que prestaban insuficiente atención al modo en que las opciones individuales están influidas por marcos más amplios de significado y acción” (Long 2007: 44).

En este sentido, el concepto de *agencia* se vuelve fundamental, como en otras corrientes revisadas. Para delimitar las particularidades del enfoque, y una mejor comprensión de éste, a continuación se abordarán sus conceptos clave.

#### a) Agencia

Si bien la agencia tiene una tradición propia dentro de la sociología (Kockelman, 2007), la importancia que tiene en esta escuela parte del papel que juega en la teoría giddensiana de la estructuración, la cual, como se vio, da bases para situar al actor y plantear el cambio en la estructura. Implica que es parte de la estructura, por lo que un agente debe ser capaz de ejercer algún grado de control sobre las relaciones sociales en las cuales está inmerso, para a su vez tener la capacidad de transformar tales relaciones también en algún grado (Sewell, 1992:20).

En estos términos, la agencia refiere a la capacidad de conocimiento y de acción que los individuos tienen para entender las experiencias sociales y actuar sobre las exigencias de la vida cotidiana<sup>39</sup> (Giddens, 2006). Aunque se puede reconocer que la agencia es tanto colectiva como individual (Sewell, 1992), Van Der Ploeg, redimensiona el problema que encuentra en el planteamiento de Giddens, ya que pone demasiado énfasis en la capacidad de intervención del individuo, cuando menciona que éste, "... sólo manifiesta agencia en interacción con otras personas o cosas..." (2003:15), algo también reconocido por Sewell. Esto condujo a Long a determinar que "...la agencia es un fenómeno socialmente generado y culturalmente definido que toma distintas formas dependiendo del contexto" (2003, citado por Rodríguez B., 2009a:8). Por lo tanto, no se puede obviar que la agencia implica un complejo conjunto de

---

<sup>39</sup> Long resume los principales rasgos que Giddens le da a la noción de agencia: "...los actores sociales poseen 'capacidad de saber' y 'capacidad de actuar'. Intenta resolver problemas, aprenden cómo intervenir en el flujo de eventos sociales alrededor de ellos, y en cierta medida están al tanto de las acciones propias, observando cómo otros responden a su conducta y tomando nota de las varias circunstancias contingentes" (2007:48).



relaciones sociales e institucionales, y no solamente depende de la voluntad y necesidad de los individuos –por supuesto, de su acción.<sup>40</sup>

En concreto, Long la define como “...la capacidad de conocer y actuar, y a la manera en que las acciones y las reflexiones constituyen prácticas sociales que impactan o influyen en las acciones e interpretaciones propias y de los otros” (2007:442):

La agencia implica, por un lado, cierta capacidad de conocer, en tanto que las experiencias y deseos son reflexionadamente interpretados e interiorizados (de modo inconsciente o consciente), y por otro, la capacidad para manejar tanto habilidades relevantes, como acceso a recursos materiales y no materiales, así como involucrarse en prácticas organizativas particulares (Long, 2007:108).

Así, la agencia supone al menos dos componentes, el primero es el *conocimiento* que el actor local posee, el cual se comprende más en sentido empírico implícito en procesos cotidianos, que van sistematizando y acumulando; lo que Polanyi caracteriza como *conocimiento tácito*.<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> Cabe revisar la postura de Hannah Arendt sobre la dimensión política de la vida humana, “...el hombre es a-político. La política nace en el *Entre-los-hombres*, por lo tanto completamente *fuera* del hombre” (Arendt, 1997:46), es decir, el ser humano como individuo tiene la capacidad de iniciar una acción pero sólo es en colectivo (en la relación con otros) donde puede terminarse y tener consecuencias, en buena medida, imprevistas, “...Ciertamente tampoco la acción puede jamás tener lugar en el aislamiento, ya que aquel que empieza algo sólo puede acabarlo cuando consigue que otros le ayuden” (Arendt, 1997:77). Esta concepción recuerda la potencialidad del sujeto de Zemelman, que aquí identificamos con las capacidades de la gente, están *en relación a*.

<sup>41</sup> Definición en consonancia con la *conciencia práctica* de Giddens: “Me refiero con el concepto [de acción humana] a dos componentes de la conducta humana que llamaré 'capacidad' y 'cognoscibilidad'. Por el primero quiero significar que cuando hablamos de la acción humana, implicamos la posibilidad de que el agente podría haber actuado de otra manera. [...] su importancia para el análisis social es grande, porque conecta de una manera inmediata con el significado del poder en la teoría social (19). Por el segundo término 'cognoscibilidad' quiero significar todas aquellas cosas que los miembros de la sociedad conocen acerca de esa sociedad y las condiciones de su actividad dentro de ella. Es un error identificar la cognoscibilidad de los agentes con aquello que es conocido conscientemente, significando con eso 'lo que tenemos en mente' de una manera consciente. Una explicación de la subjetividad debe relacionar la 'conciencia' en ese sentido (conciencia discursiva) con lo que llamo la 'conciencia práctica' y con el inconsciente. La falta de una concepción de la conciencia práctica es también algo común a las tradiciones del pensamiento funcionalista y estructuralista. Por

...aquel conocimiento que la persona tiene incorporada sin tenerlo permanentemente accesible a la conciencia, pero del cual el individuo hace uso cuando las circunstancias lo requieren y que es utilizado como instrumento para manipular el fenómeno que se está analizando (1943, citado por De Gortari y Santos, 2010:11).

Se trata, además, de considerar procesos de conocimiento producto de procesos sociales:

...que implican aspectos de poder, autoridad y legitimación; y así, es también probable que éstos reflejen y contribuyan al conflicto entre los grupos sociales, ya que son dirigidos hacia el establecimiento de percepciones, intereses e intencionalidades comunes [...]  
Surge de procesos de interacción social y es en esencia un producto conjunto del encuentro y fusión de horizontes (Long, 2007:55).

El segundo es el poder, la agencia conlleva diferentes niveles de posibilidades de incidir en lo estructural, dependiendo del acceso a recursos y las propias condiciones estructurales. En este sentido la importancia de las estrategias desplegadas por los actores al relacionarse, se contribuye al conflicto, pero también a las alianzas, por lo que las redes se reconfiguran constantemente. Aquí entra otra definición básica.

#### b) Interfaz social

Representa los espacios relacionales donde se construyen y negocian los diversos conocimientos, así como significados y proyectos, que pueden reconfigurar las prácticas locales y, por ende, las diversas estrategias que implementan para su reproducción:

---

conciencia práctica quiero significar la enorme variedad de modos tácitos de conocimientos sobre cómo 'proceder' en los distintos contextos de la vida social. Al igual que la 'cognoscibilidad', la 'capacidad' no debe ser identificada con la habilidad de los agentes para tomar 'decisiones', como en la teoría de los juegos, por ejemplo. Si la 'toma de decisiones' se refiere a las circunstancias en las cuales los individuos conscientemente confrontan un rango de alternativas potenciales, quiere decir que es una subcategoría de la capacidad en general. La capacidad, la posibilidad de 'hacer de otra manera' es generalmente ejercida como una rutina, con un aspecto tácito en la conducta cotidiana" (1982: 10-11).

...explora las maneras en que las discrepancias de interés social, interpretación cultural, conocimiento y poder son mediadas y perpetuadas o transformadas en puntos críticos de eslabonamiento o confrontación [...] Estas diferencias no pueden reducirse a idiosincrasias personales, sino que deben reflejar diferencias yacentes ocasionadas por modelos diferenciales de socialización y profesionalización que a menudo conducen a una mala comunicación o choque de racionalidades (Long, 2007:109, 144).

La interfaz lleva implícita, a su vez, varios supuestos:

Los sujetos de las interfaces pueden ser individuales (a, a', b...) o colectivos (A, A', B...) y, tanto por su lugar en el espacio social cuanto por su historicidad, portan una cierta configuración de estrategias de conocimiento, normas y valores [...]

Las interfaces son entendidas como espacios de intercambio y conflicto en el que ciertos actores se interrelacionan no casualmente sino intencionalmente [...] la interfaz muestra que (1) es una instancia organizada de intencionalidades y relaciones entrelazadas;<sup>38</sup> (2) es un lugar para el conflicto, la incompatibilidad y la negociación; (3) es un sitio de confrontación de paradigmas culturales; (4) implica una realidad donde los procesos de conocimiento son centrales; (5) se constituye también por el poder, entendido como resultado de luchas por relaciones estratégicas y significados; (6) está compuesta por discursos múltiples; (7) puede ser el espacio para la intervención planeada en los mundos de vida de los actores sociales individuales y colectivos <<Long, 1999: 1-4>> (Gurza e Insunza, 2009:46-47).

La *arena social* deviene en una categoría adjunta de la interfaz, que implica básicamente "...situaciones sociales en que tienen lugar las contiendas sobre asuntos, recursos, valores y representaciones" (Long 2007: 125):

Una arena social, por supuesto, se construye de manera discursiva y se delimita en la práctica por el uso del lenguaje y las acciones estratégicas de los varios actores. Se requiere de evidencia empírica para ver el grado de consenso que se alcanza en la definición de la situación (Long, 2007:178).

Se destaca que por una parte, la arena entonces es una construcción social, y por otra, la manera de recuperarlas es reflexiva, ya que es el actor quien puede elaborar la noción de ella.

Complementaría a la interfaz y a las arenas sociales, están *las redes*, las cuales “...se componen de conjuntos de relaciones e intercambios directos o indirectos (interpersonales, inter-organizacionales y socio-técnicos). Generalmente trascienden los dominios institucionales y vinculan una variedad de arenas.” (Long, 2007:444). Está en relación directa con la agencia desde su dimensión social, como se señaló arriba cuando la agencia se manifiesta en interacción con otras personas o cosas.

En concreto, la interfaz es el espacio del proceso negociación –con sus acuerdos y discrepancias-, la agencia social con lo que cuentan para realizarlo a partir de la emergencia de redes de actores (Long, 1992b). Debido a la importancia que reviste la dimensión relacional en el estudio de las intervenciones, Long (2007) propone que el método adecuado para el acercamiento a éste es el etnográfico, en ello tanto la antropología del desarrollo, como el desarrollo endógeno y la perspectiva del actor coinciden.

En este orden de ideas, y para dimensionar el enfoque, vale la pena explorar cómo las intervenciones han sido también objeto de investigación y análisis.

#### *1.2.4.1 Breves apuntes sobre las intervenciones para el desarrollo*

En principio se requiere aclarar un aspecto que es objeto de debate en la actualidad, hoy se discute si es políticamente correcto llamar intervenciones a estas interacciones, el caso es que se considera que *sí* se interviene, se interfiere, sobre realidades que no son necesariamente las propias, se pasa a formar parte de los sujetos que construyen esas realidades, aunque se pretenda un papel externo a ellas.

La controversia se presenta al asumir que intervenir implica hacerlo sobre personas inmóviles, sin capacidad de resistencia. No es nuestro entendimiento, éste va más en sintonía a lo que De Sousa (2009) propone como parte de lo que él llama la crisis del paradigma dominante de la ciencia moderna: “Heisenberg y Bohr demuestran que no es posible observar o medir un objeto sin interferir en él, sin alterarlo, y a tal punto que el objeto que sale de un proceso de medición no es el mismo que entró en ella [...] No conocemos de lo real sino nuestra intervención en él” (De Sousa, 2009:32-33). Habría que agregar que tampoco el investigador o los sujetos que entraron en interacción son los mismos que salen del proceso. Así, por ejemplo:

Para la antropología, la intervención es necesaria para generar conocimiento antropológico, pues éste sólo puede producirse en la intervención <<Mier, 2002>>. De la misma manera, podemos pensar la intervención para otras disciplinas de las ciencias sociales, pues el conocimiento sobre los procesos por los cuales nos constituimos como sujetos en el mundo y creamos condiciones de existencia con los otros, sólo puede ser explorado desde la intervención (Moreno, 2011:18).

Ramírez señala que la práctica del desarrollo “...tiene como uno de sus rasgos principales el hecho de ser necesariamente ‘intervencionista’, a saber, asume una posición, casi invasiva, de externalidad” (2002:105):

Toda intervención social provoca cambios ahí donde ocurre, la mera interacción de actores sociales con diferentes recursos –políticos, cognitivos, económicos, tecnológicos, etc.- abre la posibilidad para que el escenario donde tiene lugar una intervención sea modificado. (Ramírez, 2002:104).

Interesa hacer hincapié, pues, en una percepción de la intervención como relación intersubjetiva, que puede generar situaciones diversas: de conocimiento, de poder, etc. Su finalidad es transformar, cambiar una situación en el área de que se trate –salud, alimentación, educación, producción-, ya sea a través de trastocar estructuras o a los propios sujetos para que éstos

provoquen el cambio. Como se ha delineado a lo largo de la exposición, la *intervención* se entiende como un proceso continuo y construido socialmente, como el espacio de interacción entre actores locales y actores institucionales que establecen estrategias para relacionarse y, de esa manera moldean trayectorias.

Por lo anterior, los estudios y revisiones sobre las intervenciones, van principalmente en dos sentidos, por un lado, parten del supuesto básico de que éstas tienen que ser evaluadas en su impacto, los autores "...describen su experiencia en términos de los procesos que siguieron para realizar una intervención, independientemente del tema o campo del saber en el que se le ubique" (Ramírez, 2002:17), se concentran en las condiciones, circunstancias y consecuencias.

En segundo término, están los trabajos que tratan las bases teóricas y metodológicas de la intervención. Moreno (2011) afirma que se trata de una línea más incipiente, la mayoría de los trabajos estudian desde lo empírico:

El abordaje teórico de la intervención no puede confundirse con la recuperación analítica de la base conceptual con la cual se desarrolla un proceso específico y de la cual se desprende el hacer metodológico y técnico. Teorizar la intervención implica tomar como eje el concepto mismo, desmontar sus implicaciones de sentido y dilucidar sus posibilidades en el abordaje empírico para su transformación (Moreno, 2011:17-18).

No es banal trabajar en la distinción de las ideas sobre la intervención y sus diferencias, pues la concepción define su carácter, los medios para realizarla, las acciones de quien interviene, así como, en gran medida, las consecuencias en la vida de la población intervenida, porque cada idea de la intervención se produce a partir de una concepción de sujeto y de sociedad. (Moreno, 2011:19).

Ahí radica la importancia de trabajar ambas líneas de estudio, a partir de establecer bajo qué concepción de lo social se implementa, permitirá

puntualizar los preceptos y supuestos bajo los cuales se busca provocar un cambio y su direccionalidad, por lo que entonces las circunstancias y consecuencias –los cómo y sus resultados- de los procesos de intervención adquieren nuevas connotaciones que el mero ejercicio descriptivo, valioso sin duda pero que debe ser enriquecido.

Las principales líneas de estudio podemos ubicarlas según Rodríguez B. (2009a) en la ciencia política y en la antropología, precisamente por tratarse de áreas dónde se construyen y ponen en práctica políticas concretas, y donde no se entienden éstas como meras prescripciones sino como procesos. En este sentido la cuestión metodológica se vuelve primordial, los *cómo* determinan los resultados. Si en la ciencia política se dieron las primeras sistematizaciones para revisar la implementación de acciones para el desarrollo, la antropología, como se vio, aportó el acercamiento etnográfico como parte de un abordaje donde los sujetos importan situados en sus ambientes naturales y culturales.

### *1.3 Conclusiones del capítulo*

Cómo entender el fenómeno de la intervención desde los debates teóricos sobre cómo se da el cambio social, ¿la estructura o el actor? La revisión da pistas de la construcción de respuestas que se ha pretendido, hasta dónde han alcanzado. Los propios cambios en la concepción del desarrollo, importan más allá de un ejercicio revisionista, porque manifiestan cómo se pueden abordar y las implicaciones de las diferentes perspectivas. Los elementos que han ido incorporando cuando una postura teórico metodológica no permite comprender en su complejidad las intervenciones, dan bases de la prioridad de comprenderlas como procesos continuos dentro del mundo de vida de la gente.

Long lo resuelve desde la interacción, adecuada para comprender procesos sociales no predecibles y situaciones dinámicas, donde la realidad se construye entre los diversos actores por medio de su agencia, una agencia que requiere la

generación estratégica y emergente de redes de actores, de redes de relaciones sociales (Long, 1992b:23). En el marco de las dimensiones que están ahora en el centro de los estudios, como se señalaba, los enfoques endógenos, locales y territoriales tienen sentido frente a las dinámicas de interacción entre las fuerzas externas y locales en los procesos de control del desarrollo en escenarios determinados.

El análisis orientado al actor, proporciona herramientas teóricas y metodológicas para abordar los procesos de intervención como entramados complejos entre actores situados en contextos estructurales que constriñen y potencian sus posibilidades de acción, de las cuales se derivan efectos no previstos y, sobre todo, resultados dinámicos, en constante transformación del mismo proceso de intervención pero también de una realidad en movimiento, para lo cual estos actores necesitan desarrollar estrategias relacionales para apropiarse, manipular o subvertir aquéllas (Long, 1996a), esto lleva a su vez a dar cuenta de procesos de resistencia, colaboración y sumisión. Requieren la capacidad, discursiva y práctica (Giddens, 1982, 2006), de procesar las continuas y diversas experiencias de ese cambio constante, no sólo para acumular conocimiento sino para poder actuar sobre él.

En este sentido, la propuesta teórico-conceptual, se arma a partir de la sociología del desarrollo orientada al actor, pero retomando e integrando elementos tanto de la antropología del desarrollo, como del desarrollo endógeno. De la primera, se considera lo que Sardan (2005) denomina el *interaccionismo metodológico*<sup>42</sup>, el cual trata de superar un dualismo que tiende a lo simplista: lo exógeno y lo endógeno, importan acá los puntos de intersección ya que conllevan "...procesos de conflicto, regateo y transacción

---

<sup>42</sup> Olivier de Sardan (2005, citado por Rodríguez B., 2009a) distingue tres enfoques principales de análisis en la disciplina: el *discursivo* que busca una deconstrucción del discurso del desarrollo, para distinguir la narrativa hegemónica occidental. El *populista* el cual el autor divide principalmente entre el ideológico, que se concentra en el conocimiento local o popular, y el metodológico que reconoce que todos los actores involucrados tienen conocimiento; y el *interaccionista metodológico*.



así como las interacciones complejas y no uniformes en los procesos de desarrollo social e implementación de políticas sociales” (Rodríguez B., 2009a: 6).

Se pueden observar las coincidencias con la perspectiva centrada en el actor, donde las intervenciones son procesos socialmente negociados y es este nivel relacional del análisis que permite abordar a un actor situado en entramados estructurales.<sup>43</sup> Por otra parte, el desarrollo endógeno, enriquecerá, sobre todo el análisis situacional, al aportar tanto elementos para la construcción histórica del contexto de actuación (lo cual incluye lo tangible como lo intangible), como las capacidades y características de los actores que han construido dicho contexto, el territorio.

En concreto, se concibe el proceso de intervención desde su concepción hasta los resultados, pero no de manera lineal sino en una constante ida y vuelta, con transformaciones implementadas por los diferentes actores involucrados a partir de sus conocimientos, intereses, repertorios culturales<sup>44</sup> y experiencias. El actor así, se reconoce con capacidad para construir sobre la base de sus intereses, no de manera unívoca, sino en constante negociación –lo que conlleva poder, conflicto y estrategias- con otros actores, lo que los hace activos, en relación y potenciales.

---

<sup>43</sup> Es por ello el propio Sardan en algunos foros ha ubicado el análisis de Norman Long en esta perspectiva (Toledo, 2007) y (Rodríguez B., 2009a).

<sup>44</sup> “Los repertorios culturales caracterizan el acumulado diferencial de componentes culturales que se relacionan con diferencias en los estilos de vida, los valores sociales y las racionalidades sociales.” (Long, 2007:444).

## **Capítulo 2. Las prácticas del desarrollo en los modelos de intervención rural en México**

Como se ha revisado, dentro de la sociología del desarrollo el interés se centra en el estudio del cambio social suscitado a partir de las intervenciones planeadas. En este capítulo se busca establecer el contexto de este cambio en términos de la intencionalidad y algunos de sus resultados estructurantes, a partir de las dinámicas sociales que provocaron los programas para el desarrollo rural operados en México durante el siglo XX y hasta la fecha, a la vez que se indaga en las prácticas en campo que se fueron dando. En este sentido, se puede distinguir que las categorías que guían el estudio y la consecuente exposición de lo trabajado son: el actor y sus acciones, los mecanismos de implementación, las prácticas de campo.

Se presenta, primero, un reconocimiento en torno a los estudios de las intervenciones para el desarrollo en el ámbito rural, los cuales han influenciado las instrumentaciones de los programas de los organismos internacionales como el Banco Mundial, asimismo se revisan algunas de las líneas temáticas que se derivan de estos estudios, particularmente cuando su análisis considera las cuestiones de la interacción entre los actores que las concretan. Luego se da paso a una caracterización de los modelos de intervención de los principales programas de desarrollo rural en México, a partir de tratar de identificar las estrategias de instrumentación, los períodos históricos y, en la medida de lo posible, las respuestas de los actores. Se cierra con una recapitulación de los elementos trabajados.

La clasificación de las estrategias de intervención en su fundamento retoma la propuesta para tal fin hecha por Diego (2007). Cabe aclarar que se buscó hacer una presentación cronológica hasta donde fue posible, es una cuestión de corte metodológico, ya que en sentido estricto no se implementa una estrategia para dar paso a otra, ni de manera mecánica, ni en perfecta secuencia; en la realidad

se pueden encontrar criterios mezclados, sobrepuestos y periodos de transición.<sup>45</sup> También cabe señalar que existen pocos estudios sobre la instrumentación en el desarrollo rural en México en las primeras etapas sobre todo, no obstante se pueden deducir rasgos generales de los trabajos que enfocan sus esfuerzos en analizar las políticas para el desarrollo rural. Se trata de delinear al menos cómo se construye lo que algunos autores llaman el sujeto de la intervención<sup>46</sup> y la problemática social en la que pretenden incidir; la caracterización de las estrategias de instrumentación que generaron, así como las respuestas diversificadas de los actores-objetivo.

Lo anterior en aras de trabajar acorde a la definición establecida en el capítulo uno sobre la intervención, entendida desde la perspectiva del actor como un proceso relacional, continuo y construido socialmente,<sup>47</sup> en donde los modelos del desarrollo y su ejecución por medio de programas, son llevados a campo mediante las interacciones que se establecen entre agentes de las instituciones y la población objetivo, quienes interpretan los significados e implicaciones, toman decisiones, construyen prácticas, discursos, diálogos y conflictos, son

---

<sup>45</sup> “Más allá de la notoria participación del Estado posrevolucionario en las actividades de la modernización económica, no existía un concepto de desarrollo que unificara la política de planeación en México para atender efectivamente las demandas y necesidades sociales en su conjunto. En ese mismo sentido el concepto de desarrollo rural también carecía de un contenido propio, pero que con el paso del tiempo fue construyéndose a la luz de la experiencia de modelos externos promovidos por las agencias internacionales de desarrollo” (Herrera, 2009:15).

<sup>46</sup> “...la intervención social también puede comprenderse, por un lado, desde la tensión entre determinadas ideas predominantes en el pensamiento social y, por otro, desde las formas en que los problemas sociales y los sujetos de intervención son construidos” (Carballeda 2010: 49). Carballeda sienta las bases de la intervención, junto al nacimiento mismo de los Estado-Nación, ya que en esta época las clases dominantes delinearon quiénes entraban en el proyecto de nación y quiénes eran “los otros” –los que se ubican en lo incorrecto, anormal y son juzgados por ello-, de esta manera se da una primera forma de la misma en la época moderna: la observación, “La intervención se asentará en tres pilares con una fuerte construcción histórica: la *vigilancia* –en tanto observación-; el *registro* –confiriéndole un carácter documental- y la Inspección –como expresión de la visita domiciliaria-.” (Carballeda, 2006:27). El otro se *objetiviza*, es ahora una meta de la *normalización*, se trata de cómo reinsertarlo en la sociedad a partir de primero clasificarlo como excluido. Esto es importante no perderlo de vista, porque sigue siendo parte de la citada legitimidad de la intervención.

<sup>47</sup> De esta manera, aunque la intervención siempre es un acto al margen de la memoria colectiva (Mier 2002), “...intervenir es ya una forma del vínculo. La intervención surge como posibilidad virtual en toda interacción. Es por lo tanto inherente a todo conocimiento social en condiciones de intercambio” (Mier, 2002:13).

uno de los puntos de encuentro entre las condiciones macro estructurales y los actores.<sup>48</sup>

Permite entonces ponderar la intervención no sólo como un acto violento - anclado a las estructuras sociales que limitan-, sino como un acto relacional, de interacción, que provoca –potencia, consciente o no- diversos fenómenos, acciones y aprendizajes entre los involucrados. En este sentido, hay un interés básico de transformación –implícito o explícito-, una inducción al cambio, que implica interactuar con *el otro* y de esa manera conocerlo, aunque en el proceso *el propio* también se transforma.<sup>49</sup>

Esta naturaleza interactuante le da otros matices a los objetivos discursivos de lo que se quiere lograr, establecidos a partir de los modelos de desarrollo, los cuales le dan el marco analítico a las políticas y por medio de la acción gubernamental<sup>50</sup> devienen programas en búsqueda de provocar cambios:

---

<sup>48</sup> “El espacio de interacción entre los actores —locales y profesionistas— suele constituirse en espacio de exposición y confrontación en el cual, más allá de la negociación explícita de la propuesta de desarrollo, se da también una negociación (consciente o inconsciente) de conocimientos, identidades, lenguajes, significados, sentidos, lugares asignados y asumidos por los distintos actores, de relaciones de poder—tanto de los presentes, como de los ausentes— representaciones estructuradas a partir de experiencias anteriores, necesidades y horizontes de futuro. En torno a un proyecto de desarrollo en el campo se constituye un microespacio en el que también se está construyendo y deconstruyendo un ‘proyecto de sociedad’” (Landázuri, 2002a:73).

<sup>49</sup> “...la noción de intervención, comprendida como una forma de acción extrínseca de un sujeto social en un universo normado, instituido, involucra otras nociones y procesos en apariencia implícitos: una noción de subjetividad, la autonomía de su acción, el desplazamiento o la cancelación de esta autonomía, la trama de vínculos donde se interviene —su historia, su memoria, su capacidad de respuesta colectiva ante los acontecimientos—, un régimen de identidades individuales y comunitarias, implícitas en las estrategias que confieren inteligibilidad a las acciones, y una noción de experiencia individual y colectiva” (Mier 2002: 14).

<sup>50</sup> Es importante ahondar en el papel de los agentes interventores ya que no son intermediarios mecánicos: “La posición de los extensionistas como intermediarios <<brokers>> está caracterizada por demandas de los beneficiarios <<reales o potenciales>> y sus jefes administrativos en distintos ámbitos <<local, provincia, nacional>>. Los extensionistas no internalizan o rechazan de manera simple u homogénea la ideología de intervención del estado, sino que más (sic) bien se acomodan a ella de distintas maneras. [...] A partir de sus diferentes estilos operativos, los extensionistas procuran manipular las regulaciones del programa, adaptándolas a sus necesidades y expectativas” (Rodríguez B., 2009a: 13). Cabe aclarar que en los programas de desarrollo en México, y algunos otros países, se ha conocido la figura del extensionista, el cual hacía parte de la institución impulsora de los programas de desarrollo local en infraestructura y otras políticas. Éste actuaba como trabajador de campo, asesor, gestor y consejero de la comunidad en virtud de que tenía la preparación profesional.

Un programa consiste en una acción gubernamental que se inicia con la mira de lograr objetivos cuya consecución es problemática. [...] significa la conversión de una hipótesis en una acción gubernamental. [...] Las políticas implican teorías. Ya sea que se declaren explícitamente o no, las políticas apuntan hacia una cadena de causas que aparecen entre las condiciones esenciales y las consecuencias futuras. Si hay *x*, sigue la *y*. Las políticas se vuelven programas cuando, por un acto autorizado, se crean las condiciones esenciales. Ahora *x* existe. Los programas hacen que las teorías funcionen de manera que forjen el primer eslabón de la cadena causal que conecta la cadena con los objetivos (Pressman y Wildavsky, 1998:55-56).

Dentro de los estudios sobre política pública, los dedicados a la implementación de los programas ganan terreno por derecho propio a partir de lo limitado que eran las explicaciones sobre los resultados de los mismos desde una visión donde “La implementación [...] se reducía exclusivamente al papel de un apéndice del gran proceso de planeación” (Buendía, 1998:8). En este sentido, se comienza a dar cuenta de cómo desde la concepción de los programas se van sufriendo modificaciones, aunque “Es sólo en el análisis de la implementación donde puede lograrse una comprensión caleidoscópica de la relación que hay entre el propósito de un plan de acción y el resultado de éste” (Pressman y Wildavsky, 1998:328).

Por su parte, dentro del marco de análisis de la sociología del desarrollo orientada al actor, comprender la intervención como un proceso es fundamental para evitar una visión dicotómica entre el diagnóstico y la implementación de las políticas y programas sobre el desarrollo rural (Rodríguez B., 2009a), ya que:

...los elementos conceptuales y teóricos están fuertemente imbricados en la práctica de intervención del desarrollo rural, en un proceso complejo y no lineal, para lo cual un desafío central es la constitución de un sólido conocimiento teórico de los problemas de la intervención y de las formas en que el conocimiento es construido en las instancias de desarrollo rural (Long 1992b, citado por Rodríguez B., 2009a:2).

Long y Villarreal consideran este aspecto como central a la hora de pensar el desarrollo desde la sociología. Al final no se trata simplemente de relacionar a la teoría y la práctica como influyente una de la otra, lo que Long llama un *modelo iluminista* (Long, 1992a):

Debemos esforzarnos, entonces, para lograr una mejor integración entre la comprensión teórica y las preocupaciones prácticas, aunque no podemos esperar que la división entre éstas marque nítidamente el campo de “teoría e investigación” frente a la “política e intervención”. Obviamente los modelos políticos y las prácticas se basan - implícita o explícitamente - en ciertas estrategias metodológicas e interpretaciones teóricas, de la misma manera que las teorías mismas están cargadas de juicios evaluativos y decisiones. Una primera prioridad es, por lo tanto, la de obtener un (*sic*) mejor comprensión teórica de los problemas de la intervención planeada y el cambio social (Long y Villarreal, 1993:140).

En este sentido, los estudios desarrollados para comprender la problemática de la intervención, son un necesario complemento a la lectura que echa mano de la antropología para entender el cambio social a nivel de la cotidianeidad de los actores –como es el caso del enfoque del actor-. Estos estudios sobre la instrumentación ponen en el centro la metodología y las técnicas de intervención social, la capacidad de éstas para poder trabajar la complejidad de la interacción humana son importantes para *entender qué ha sucedido en un proceso de intervención para el desarrollo*. Cabe resaltar que aquéllos, por su origen práctico, han tenido las condiciones para ir determinando estrategias desde los programas impulsados en diversos países, entre ellos México como se verá más adelante.

### *2.1 Estudiar la problemática de la intervención planeada*

El área de estudio sobre las intervenciones de programas y proyectos específicos de los modelos de desarrollo dio inicio como estudios de instrumentación –traducción de la palabra en inglés *implementation*-, según la

revisión que hace Diego (1997b). El autor la coloca como sincrética ya que toma en préstamo conceptos y teorías de varias temáticas del conocimiento social (estudios sobre burocracia, administración pública y privada, ciencias políticas, antropología social, teoría organizacional, de los movimientos sociales, etc.), lo que la particulariza de estos otros ámbitos, es que:

...este enfoque ha reflejado una forma diferente de acercarse y de comprender las diferencias entre la 'crónica de una acción anunciada' y los resultados obtenidos, haciendo un recuento de los "pasos"<sup>3</sup> que se dan en el proceso de toda instrumentación de toda acción y reflexionando a profundidad las consecuencias de cada uno de ellos (Diego, 1997:98).

Nace, a partir de los resultados de tales programas y proyectos, aunque en los primeros estudios –años sesenta del siglo XX-, se tendía a presentarlos muy funcionales e informativos sin perspectiva teórica (Diego, 1997), más en términos de informes de trabajo. Esfuerzos posteriores buscan conceptualizar la problemática estableciendo categorías de análisis y variables, así como sus relaciones. Sin embargo, pronto se volteó a ver disciplinas como la antropología y las teorías de los movimientos sociales,<sup>51</sup> en una búsqueda desde el sujeto más que de la estructura (Diego, 1997). Cernea, por su parte, lo marca como un segundo proceso, dentro de la historia de las políticas y los proyectos de desarrollo (años sesenta). “En aquel tiempo se propuso una reconceptualización de las políticas de desarrollo, que consistió en alejarse de las teorías del *trickle down* <<escurrimiento hacia abajo>> para aliviar la

---

<sup>51</sup> “La escuela norteamericana sobre los movimientos sociales ha tomado una actitud pragmática ante el objeto de estudio, respondiendo a inquietudes similares a las de los trabajos iniciales de instrumentación, y en general se ha abocado a tratar de comprender cómo se movilizan (instrumentan) los sujetos sociales, enfocando fundamentalmente su habilidad para generar recursos y ganar representación dentro de la sociedad, tomando en consideración los aspectos culturales al igual que las intencionalidades y motivaciones;<sup>11</sup> esta escuela se le conoce con el nombre de 'teoría de la movilización de recursos'.<sup>12</sup> La escuela europea ha adoptado un enfoque más profundo y trascendental al abordar los movimientos sociales desde la construcción política y social de identidades, conociéndose ésta como la 'teoría de los nuevos movimientos sociales', que es más que un enfoque alternativo al norteamericano, podría considerarse como complementario, dado que los conceptos de la teoría de la movilización de recursos actual no se refiere a realidades objetivas sino a la capacidad de los actores de percibir y evaluar los límites y las oportunidades del medio ambiente, y esta capacidad, a su vez, depende de la construcción de una identidad colectiva” (Diego, 1997:99-100).

pobreza mediante el desarrollo” (Cernea, 1997:25-26). Con ello, señala, se introdujo la necesidad de especificar al destinatario del mismo, había que definir la población objetivo, caracterizarla, construir al otro, por lo que tanto las categorías sociológicas como antropológicas eran requeridas. El cambio:

...consistió en desplazar el énfasis casi exclusivo en la infraestructura física hacia el reconocimiento de las estructuras sociales, y en trasladarlo desde un oscilante etnocentrismo en las intervenciones para el desarrollo hacia el reconocimiento de las culturas indígenas, formó parte del viraje hacia los proyectos de desarrollo centrados en los protagonistas <<las personas>> (Cernea, 1997:26).

Ya en los ochenta “El énfasis de estos estudios se puso en el papel político de la instrumentación de políticas y programas a causa de la relevancia que ha tenido este escenario en la generación, mediación y resolución de conflictos entre diferentes actores sociales” (Diego, 1997:101). De igual manera los estudios y los informes de la antropología y la sociología del desarrollo han ido incrementándose paulatinamente con las décadas, llegando a tener un papel relevante en las intervenciones (Cernea, 1997).

En resumen, Diego considera que estos ejes han direccionado los estudios en cuestión:

...(i) cómo estas políticas cumplen con el papel de legitimar al gobierno, (ii) cómo el apoyo político afecta su instrumentación y su resultado final, (iii) cómo las estrategias de instrumentación son diseñadas y seleccionadas y cuáles son las implicaciones y, (iv) cómo son reubicados los recursos en el lugar de la instrumentación debido a la distribución del poder político local (Diego, 1997:101-102).

En este sentido, dentro de la sociología del desarrollo se pueden ubicar tres escuelas de amplia importancia que abordan la problemática de la instrumentación: la escuela de Michael Cernea reconocido como uno de los



pensadores y asesores que introdujo la antropología y la sociología del desarrollo a los programas de desarrollo del Banco Mundial, institucionalizando en el camino estas disciplinas,<sup>52</sup> Robert Chambers y su apuesta por las metodologías participativas para el mundo rural;<sup>53</sup> y la línea de estudio de la Universidad de Wageningen del enfoque del actor, la cual ha sido un referente para el estudio de las intervenciones y la recuperación de la capacidad de respuesta y negociación de los actores.<sup>54</sup> En general, las tres escuelas se han establecido con fuerza desde los años ochenta, tanto en organismos internacionales (Banco Mundial, Instituto de Estudios del Desarrollo), como en la cooperación internacional, tienen en común trabajar desde el campo, tratando de encontrar las formas y metodologías de participación más convenientes.

### *2.1.1 Michael Cernea y la institucionalización de las disciplinas sociales*

La propuesta de Cernea, a partir de los programas de desarrollo rural integral del Banco Mundial en los años setenta y ochenta, buscó romper con la estrategia de trabajar de arriba hacia abajo, donde la planeación era lo más importante, ya que no sólo presupone un conocimiento casi perfecto tanto del problema, como del contexto, sino que pierde de vista que la mayoría de los obstáculos y limitaciones relacionadas con la instrumentación están aún ocultos en el momento de la planeación<sup>55</sup> (Diego, 1997).

---

<sup>52</sup> Ver los trabajos de Francisco Cruces y Beatriz Pérez (2010); de Vasile Işan y Sorina Chiper (2007).

<sup>53</sup> Ver también el boletín publicado por el *Institute of Development Studies* (IDS) (<https://www.ids.ac.uk>), que con los años ha ido dando lugar a discusiones y diálogos sobre las estrategias participativas para el desarrollo en el mundo; Chambers (investigador asociado) y el diagnóstico rural participativo son una referencia traducida, entre otros, a manuales de trabajo en campo, así como ha estado recibiendo una creciente atención de organizaciones no gubernamentales (ONG's), gobiernos y agencias multilaterales como señala el *Diccionario de acción humanitaria y cooperación al desarrollo* del instituto Hegoa (<http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/76>).

<sup>54</sup> En México en particular –no únicamente– en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) se conformó un grupo de trabajo bajo esta óptica (Magdalena Villarreal, Gabriel Torres, Etc.).

<sup>55</sup> Si bien la instrumentación responde directamente a la programación (quién, cómo y con qué se llevarán a cabo las acciones, el método de trabajo y los resultados a lograr), se interpreta que el autor abarca desde la planeación ya que ahí se determinan los objetivos y la normatividad, por lo que también se definen las estrategias y los recursos necesarios para

Se aboga por poner en el centro a la gente en todo el proceso, pero sobre todo “...incluir el análisis y los estudios sociales que ayuden a prever los efectos, favorables o desfavorables, en las poblaciones” (Nahmad, 1997:15). La apropiación de los proyectos por parte de los habitantes locales se supone como la condición *sine qua non* los mismos pueden tener éxito.

Por ello la instrumentación se vuelve clave, conscientes de que la planeación es limitada respecto a los intereses de la población objetivo, el trabajo en campo requiere estrategias metodológicas –programación preliminar, diagnósticos participativos, programación definitiva-, que permitan un flujo de comunicación y negociación que conlleve ir adecuando los proyectos. Se busca una política participativa. Esto tomó cuerpo en propuestas como el Desarrollo Rural Integral, que en América Latina propició diversos programas<sup>56</sup> y en México en particular el Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER), y los que le sucedieron hasta antes de la reforma estructural en los años ochenta y noventa, los cuales se revisarán más adelante.

En términos del estudio de tal tipo de instrumentación, los análisis sociales son fundamentales para explicar los éxitos y fracasos de los proyectos; igualmente el papel de los profesionales del desarrollo, especialmente los sociólogos y los antropólogos, se considera angular para que las apropiaciones se den, por lo que deben definir los tipos de aportaciones que se propongan hacer. Algo en lo que se hace mucho hincapié es en la necesidad de sistematizar la experiencia de estos profesionales, y tener puntos de encuentro y análisis con los científicos sociales para generar teorías y resolver inquietudes epistemológicas y

---

alcanzar tales objetivos (concretados por medio de la programación) (Reynoso y Villafuerte, 2003).

<sup>56</sup> El García Rovira en Colombia; el Projeto de Desenvolvimento Rural Integrado do Nordeste do Brasil (DRIN-Brasil); en Perú los Proyectos Integrales de Asentamiento Rural (PIAR) y los Planes Integrales de Desarrollo (PID); en Venezuela los Proyectos Integrales de Reforma Agraria (PIRA) y el Programa Integral de Desarrollo Agrícola (PRIDA). Inclusive es un esquema que hasta hace poco seguía vigente, en Ecuador el DRI Cotacachi, en Colombia la fase III.

metodológicas con suficiencia a las diversas problemáticas que se presentan,<sup>57</sup> aunque es importante señalar que se le da un peso igual o mayor al que este trabajo no sea sólo *ex post* sino parte de la propia planeación, inclusive antes, en la elaboración del modelo del proyecto (Cernea 1997).

### *2.1.2 Robert Chambers y la participación activa*

Bastante en sintonía con el enfoque anterior, pero dando un paso más allá, Robert Chambers ha trabajado las estrategias de sobrevivencia de la gente, así como desarrollar un soporte estratégico en campo “...para posibilitar a las comunidades y otros sujetos rurales procesar su dinámica de cambio, con base en la experiencia vivida y la evaluación del estado de sus recursos y de la toma de conciencia de su entorno político, económico y social” (Diego, 1997:113).

Es decir, la mirada aquí se da del lado de la gente, a partir de procurarles espacios de reflexión colectiva, donde pueden alejarse momentáneamente de su realidad para pensarla y, esto es básico, para partir de esa autorreflexión hacia el cambio que deseen. Esto como condición necesaria no como un asunto de buenas voluntades (Chambers, 1997).

Conlleva “...conocer a la gente, sus necesidades y sus prioridades” (Chambers, 1997:588). En este sentido, esta escuela aboga por métodos y estudios de trabajo que busquen dar respuesta al reto de poner en el centro la capacidad de la gente para generar y aplicar los conocimientos, lo cual está en relación directa con la sostenibilidad del desarrollo y la posibilidad de darle mayor poder a la población (Chambers, 1997). Los principales métodos desarrollados son los de: evaluación rápida rural (Rapid Rural Appraisal-*RRA*) y talleres de evaluación

---

<sup>57</sup> “El papel del Estado (así como de los organismos internacionales y bilaterales de ayuda auspiciados por éste) en la inducción y dirección de un crecimiento acelerado en los países en desarrollo ha dado lugar a una demanda de conocimientos empíricos y de modelos teóricos en torno a las estructuras y procesos que esas intervenciones se proponen afectar” (Cernea, 1997:28). En particular habla de la ausencia de una teoría global del desarrollo social inducido.

rural participativa<sup>58</sup> (Participatory Rural Appraisal-PRA), vale mencionar que por principio se deben adecuar las metodologías a las realidades particulares,<sup>59</sup> sino se perdería en buena medida la riqueza que se trata de develar.

Con una vocación de campo y empírica, esta postura da paso a otras propuestas que buscan complementarla con trabajo teórico para lograr que no se quede en meras cuestiones prácticas, sino que logre complejizar con suficiencia las realidades a las que se aproxima. En un texto crítico a la postura empiricista de Chambers, Kapoor (2002) enfatiza que la falta de una postura crítica ignora o simplifica las relaciones entre lo local y las estructuras de poder socioeconómico, "...preguntas acerca de la inclusión, el papel de los facilitadores de la PRA y la conducta personal de las élites eclipsan, o, a veces pasan por alto, las cuestiones de legitimidad, la justicia, el poder y la política de género y la diferencia" (Kapoor, 2002:101-102). Es decir, esta búsqueda por mejorar la práctica en campo para que las cosas resulten se cuestiona poco sobre ¿resulten para quién y por qué? Una de estas propuestas complementarias se revisa a continuación.

### *2.1.3 Norman Long y el enfoque del actor*

Derivado de estas líneas que se abrieron ubicando la importancia de tomar en cuenta a las *poblaciones objetivo*, así como de reconocer su capacidad de

---

<sup>58</sup> "...en pocas palabras consiste en la sistematización de experiencias de la comunidad, el registro de los recursos naturales, físicos, humanos y financieros por medio de recorridos por el territorio y la aplicación de profundas entrevistas con los líderes y personas de prestigio de la comunidad; toda esa información se procesa posteriormente en talleres en donde se reflexiona en forma sistemática. De esta manera la comunidad va tomando conciencia de su devenir histórico y de las alternativas hacia el futuro" (Diego, 1997:113).

<sup>59</sup> La participación de los propios actores locales se vuelve fundamental en cuanto al éxito o fracaso de una instrumentación, ya que "...los miembros de las comunidades conocen su medio natural, han desarrollado sistemas productivos y tecnologías nativas, consideran el resultado de sus experiencias pasadas, y tienen una explicación de lo que causó el éxito o fracaso de estas actividades. Ellos tienen también su propia concepción y sobre sus necesidades y el camino hacia el desarrollo. En la toma de decisiones incluso consideran información que trasciende su propia experiencia y vivencia para adentrarse en el conocimiento acumulado por generaciones inscrito en los usos y costumbres, en los mitos, en los relatos, los cuentos y las leyendas." (Diego, 1997:112).

conocimiento y a diferencia de las posturas fundadoras y tradicionales de la sociología donde “...el sujeto, el actor, no acaba de captar el sentido objetivo de su propia acción” (Lamo de E., 1989:16), el enfoque del actor, como se abordó en el primer capítulo, busca recuperar la capacidad de reflexividad del mismo, no digamos su capacidad de acción intencionada y no tanto, siendo él quien de manera básica puede dar cuenta de ella a partir de procesar sus experiencias, desde su mundo de significación.

Esta perspectiva, entonces, propone estudiar la intervención enfocándose en las prácticas más que en los modelos, debido sobre todo a que la instrumentación se entiende como un proceso transaccional, de negociación, y no solamente de alcance de metas predeterminadas por medio de la ejecución de políticas particulares (Long y Ploeg 1989). Por supuesto, estas prácticas tienen detrás los diversos procesos de organización tanto individual como colectivos que dan pie a estrategias y tipos de interacción diferenciados, lo que a su vez determina los resultados posibles.

En concreto se propone centrar el análisis en “...entender los procesos por los cuales las intervenciones entran en los mundos de vida de los individuos y grupos afectados y por lo tanto llegan a formar parte de los recursos y las limitaciones de las estrategias sociales que desarrollan” (Long y Ploeg, 1989:228; traducción propia). Estos procesos no serán ni uniformes ni exentos de conflictos, ya que si bien la intervención se da en un marco estructural materializado en buena medida por las instituciones, también se requiere considerar aspectos como la diferenciación social, la variación en el acceso a los recursos, las formas que las fuerzas del sistema productivo y económico son mediadas por la cultura local, así como la propia historia local (Long, 1984), todo ello da pautas para entender las *diversas respuestas de cambio*. Es en el espacio de la interacción donde no sólo la realidad cotidiana de la gente sino la propia política llega a ser transformada en el transcurso de su implementación, siendo de esta manera la interfaz uno de los puntos relevantes de articulación

entre lo macro y lo micro en el marco del cambio social (Long 1984), (Long, 2007).<sup>60</sup>

Esas diversas respuestas develan: *la contienda por el poder y los conocimientos*, algunas veces abordado de manera directa, otras, entendido como implícito dentro de los estudios, pero que de igual manera se encuentra transversal, en el manejo de los recursos, en las negociaciones de proyectos, en la metodología utilizada para la instrumentación de la intervención, en la resistencia o enfrentamiento abierto con respecto a ésta, se trata de arenas en disputa constante que forman parte de los procesos emergentes que se generan. Incluso, como señalan Long y Ploeg (1989), los métodos que priorizan la participación de los beneficiarios, en su mayor parte los procesos quedan en manos de *los expertos*, por lo que en realidad el proceso de intervención planeada es una pugna por el dominio y la legitimidad del imaginario del desarrollo.

En relación a esta escuela y por ser el interés de esta investigación, se presenta una revisión de trabajos académicos que se han preocupado por analizar el desarrollo desde su implementación como política y, por lo tanto, como instrumentación, a la vez que se destaca al actor como elemento medular. En el caso del desarrollo rural centrando su interés en la intervención, se distinguen, de manera general, al menos tres tipos de abordaje, los cuales hacen hincapié en los aspectos que se resaltan a continuación:

a) *Evaluación de las políticas y modelos de intervención*. En buena medida los estudios por excelencia en el tema. Se han promovido para tratar de medir

---

<sup>60</sup> Frente a posturas analíticas que separan lo externo de lo interno, dando prioridad a lo primero para entender los procesos de la intervención, Long lo considera necesario pero insuficiente al abordarlo desde las prácticas: “Aunque es indudablemente cierto, que buena parte del cambio estructural importante es resultado del impacto de fuerzas externas, y que, cada vez más, ha sido minada la toma de decisiones independiente del campesino, es, creo yo, teóricamente insatisfactorio basar el análisis sobre la noción de la determinación externa. Todas las formas de intervención externa necesariamente entran en los mundos de vida de los individuos y los grupos afectados y, por decirlo así, pasan a través de ciertos filtros sociales y culturales” (1984:2; traducción propia).

impactos y consecuencias de distintas propuestas, entre ellas las también clásicas estrategias de intervención: los a.1) *proyectos productivos* (Manosalvas, 2009), particularmente como estrategia para alcanzar el desarrollo económico de las comunidades rurales en situación de pobreza, concentran su atención en la capacitación y asistencia técnica como componentes clave que van a generar formas de organización y gestión diferidas a las esperadas, ya que cada comunidad posee una cultura particular, es decir los actores locales cuentan con capacidades para configurar la realidad y no sólo responden a estímulos. Por otro lado, está también a.2) la *resolución de problemas sociales*, donde el Estado implementa programas para resolver problemáticas de acuerdo a su concepto de desarrollo, la pobreza (González, 2010), (Pino, 2008), el agua potable (Borja, 2002), la migración (Eguiguren, 2009), la gestión del riesgo (Vallejo, 2009), etc., lo que es común a todas ellas es que los casos son un reflejo de la forma que la institución construye el problema (Escobar, 2007) y por lo tanto implementa formas diferenciadas de instrumentar la intervención, que dejan el verdadero discurso al que responden soterrado. Asimismo, dentro de este tipo se encuentra a.3) el *impulso al desarrollo desde un sector productivo* en específico, es el caso del turismo en directa relación con propuestas de desarrollo territorial rural, ahí los métodos participativos y la capacitación son la piedra de toque no sólo para alcanzar metas y tratar de asegurar receptividad entre la población, sino regular los impactos no previstos en los programas (Capristo, 2010), (Baldoni y Eizaguirre, 2010); otro caso es el de la cafeticultura, donde la autora (Beltrán, 2008) parte del contexto de una política pública sectorial que construye regiones económicas sin considerar la voluntad de sus habitantes, ante lo cual los habitantes de la sierra mazateca han constituido un sujeto colectivo para buscar alternativas de reproducción.

b) *La disputa por los recursos*. Muy en relación con esta última perspectiva, se encuentran los proyectos de desarrollo estrechamente relacionados con el *extractivismo*, como sustento de las ventajas comparativas para el

sostenimiento del crecimiento económico y las posibles bondades de una distribución del ingreso. Ya sea impulsado desde el Estado como agente productivo, o tutelado desde éste con las empresas transnacionales, provoca disputas en torno al aprovechamiento de los recursos por parte de los habitantes locales y los agentes promotores del modelo. Lo que está en medio del debate es precisamente *la disputa por los recursos*, por lo que los casos de estudio no sólo plantean las capacidades de la gente para construir alternativas sino para enfrentar al Estado mismo en su búsqueda de un proyecto de futuro distinto. Sasso (2009), examina el caso de resistencia a la construcción de una represa multipropósito, Olmedo por su parte (Olmedo, 2011) revisa el petróleo en Ecuador. Los casos analizan no sólo la sustentabilidad ambiental que puedan tener los proyectos de desarrollo, importantes pero insuficientes para comprender la problemática que generan, también exploran la sustentabilidad social en términos tanto de la participación -o no-, como del consenso –o discrepancia- de la población local con ellos.

c) *Relaciones de interacción entre los actores*. Una línea que interesa en particular es la que estudia las negociaciones y las estrategias de resistencias que pueden desarrollar los actores locales. Los estudios son orientados a las interacciones entre los actores en la vida cotidiana, ya que ahí, por un lado, se construyen respuestas heterogéneas que se comprenden al acceder a los múltiples significados de la vida diaria que luego son poco valorados por algunos enfoques socioantropológicos al considerarlos sólo anecdóticos, y por otro, se abordan básicamente los momentos de interacción entre agentes externos e internos, siendo una categoría de análisis clave la cultura para comprender la construcción de las interfaces entre ellos y las estructuras emergentes (Torres, 1997), (Landázuri, 2002b), (Barros, 2006). Cabe destacar, que implican realizar una *etnografía teóricamente informada*, es decir, retomando aspectos analíticos de diversos enfoques sobre el tema tratado, tratando de construir una *teoría local*, aunada a un trabajo de campo que le da seguimiento e interactuando con diferentes grupos de actores. Además, se



preocupan por ser reflexivos sobre el diálogo investigador-informante, ya que el propio trabajo realizado es un proceso de interacción.

Estas son algunas de las líneas de trabajo en la investigación sobre las intervenciones para el desarrollo desde una perspectiva que toma en cuenta al actor. En realidad, son complementarias entre sí, abordan diferentes ámbitos de un mismo proceso, el cual es indudablemente complejo.

Con estos elementos revisados, a continuación se identifican a grandes rasgos, por tratarse de un tema muy amplio, las instrumentaciones que se han realizado de los principales programas en el mundo rural en México. Nayarit, al tratarse del caso de estudio, se contextualizará en el capítulo cuatro, dentro de la trayectoria de intervenciones.

## *2.2 Modelos de intervención en el desarrollo rural, las situaciones en la práctica*

### *2.2.1 La instrumentación de las políticas para el campo en México*

El principal instrumento de intervención de los modelos de desarrollo en general, rural en particular, son los proyectos<sup>61</sup>, "...no ha surgido ninguna alternativa efectiva, y es probable que los proyectos permanezcan como un medio básico para traducir las políticas en programas de acción" (Cernea, 1997:32). Se presenta a continuación y a grandes rasgos una caracterización de la instrumentación de los mismos bajo los programas y las políticas correspondientes, para facilitar la contextualización, se trata de no perder de vista a qué modelos y teorías del desarrollo responden en términos generales<sup>62</sup>.

---

<sup>61</sup> "En esencia, los proyectos de desarrollo son vehículos para *financiar el crecimiento* y el *cambio inducidos*. A menudo los recursos financieros que se inyectan en una (*sic*) área para acelerar su crecimiento constituyen el mayor insumo de un proyecto" (Cernea, 1997:33-34).

<sup>62</sup> "El desarrollo rural se ha construido y llevado a la práctica bajo la influencia y presión bastante asimétrica de los organismos internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI), El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Comisión Económica para la América Latina (CEPAL), el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA), centros de investigación y de enseñanza, así como de gobiernos nacionales. Los

### 2.2.1.1 El paternalismo científico y la vía ‘farmer’

Sin que haya una denominación declarada, se da espacio a esta etapa porque deja asentados varios principios que después van a perseverar a lo largo del pensamiento sobre la intervención rural en México. En los años inmediatos a la Revolución Mexicana, sobre todo en la década de los años veinte del siglo pasado, los expertos técnicos del sector primario tratan de alinearse a la voluntad política de la nueva clase dirigente (Boyer, 2007), por lo que se buscaban concretar algunos de los ideales de la Revolución mejorando las condiciones productivas de las comunidades campesinas. Sin embargo, se parte no sólo de un planteamiento que desconoce lo que éstas podían aportar, sino de un desconocimiento del sujeto social mismo:

Básicamente, los conservacionistas enarbolaban su conservadurismo científico como una brocha con la que borran las variaciones locales en el uso del territorio, conocimiento ambiental y estructura social. Así, el discurso científico mexicano de la década de 1920 hizo eco de la forma racionalista, totalizadora y dogmática de administración social que James Scott designa con el nombre provocador de “alto modernismo” <<*high modernism*>> (Boyer, 2007:94).

De hecho, este “...híbrido de ciencia europea, alto modernismo y agendas políticas y sociales nacionales generó una estructura extremadamente influyente del conocimiento científico en México durante el siglo XX” (Boyer, 2007:96)<sup>63</sup>.

Ellis señala que el primer paradigma en establecerse en el desarrollo rural fue la pequeña agricultura considerada como el motor de crecimiento y desarrollo.

---

resultados en la práctica, de la infinidad de proyectos denominados de desarrollo rural, aportaron su cuota. Así, la misma cambiante realidad obligaba a sus teóricos a redefinir ideas y propuestas” (Valcárcel, 2009b:2).

<sup>63</sup> El mismo autor ejemplifica estas convenciones en la figura de Miguel Ángel de Quevedo con lo que llama *paternalismo científico*: “...el Estado, según las prescripciones de los expertos científicos, tenía la obligación moral de transformar la cultura y prácticas campesinas para hacerlas más modernas, rentables y ecológicas” (Boyer, 2007:97).

Idea que fue abandonada por la agricultura a gran escala, aunque ha prevalecido en el telón de fondo (Ellis y Biggs, 2001, citado en Romero, 2006:295). México no fue la excepción en la década de los años veinte “...el proyecto de modernización del campo se basó en la pequeña propiedad privada” (Appendini, 2010:66).

Se entendía que otorgar al campesino una pequeña propiedad le daba posibilidades de un ingreso complementario, ya que su actividad principal se centraba en las haciendas y propiedades agroexportadoras como mano de obra, era un acto de *justicia social* –que buscaba contención social- y no una apuesta para el desarrollo económico (Warman, 2003), (Reyes y Moreno, 1988). Otros aspectos impulsados fueron la inversión gubernamental y la fragmentación de tierras en el mercado, o del gobierno, en las regiones receptoras de dicha inversión, ya que existían programas –como los de irrigación- donde ésta podía pagarse con tierras de los propietarios beneficiados (Appendini, 2010).

De esta manera, se dio base al planteamiento de las intervenciones en campo que obedecían a una estrategia donde sólo el *experto* entendía la relación población-ecosistema, sin considerar los conocimientos locales<sup>64</sup> (ver el estudio de Boyer, 2007, sobre la silvicultura). Se dieron intentos modestos como los *trenes del progreso* en 1920;<sup>65</sup> ya para:

...1922, la Dirección General de Agricultura (DEGEA) estableció una Oficina de Agrónomos Regionales con 22 técnicos. Su propósito era llevar al campo

---

<sup>64</sup> “Los topógrafos fueron los primeros profesionistas contratados por los gobiernos posrevolucionarios para realizar labores de apoyo a la reforma. A partir de 1922, por disposición de la Comisión Nacional Agraria, se sumaron los ‘inspectores’. Su tarea de interventores en la organización colectiva de los ejidos, con derecho a vetar los acuerdos tomados en la Asamblea ejidal, inauguró una práctica paternalista, que hasta la fecha predomina en las relaciones entre actores externos y locales en el medio rural” (Landázuri, 2005:2).

<sup>65</sup> “...una ‘misión agrícola de agrónomos’, que recorría el país en un tren particular, llevando maquinaria y productos agrícolas en exposición móvil, y que de estación en estación organizaba reuniones entre campesinos a quienes se les daban pláticas ilustrativas sobre nuevas técnicas (Rosas, Rojo y Hernández, 1987:11-12).

los conocimientos, tanto de las técnicas agrícolas como de los instrumentos más útiles y adecuados para la producción agropecuaria (SAG-DEGEA). Este servicio se inspiró en el ejemplo de Estados Unidos de Norteamérica (EUA) y funcionó hasta 1936 (Rosas, Rojo y Hernández, 1987:12).

Con cambios pero esta línea seguiría por varios años, incluido el periodo cardenista<sup>66</sup> –presidencia de Lázaro Cárdenas, 1934 a 1940- y su apuesta por una Reforma Agraria masiva donde la propiedad social, con una serie de programas de apoyo,<sup>67</sup> se pensó en términos de ser el soporte de la industrialización a través de abastecer a la población urbana de alimentos suficientes y baratos (Warman 2003). Esto daba una mirada distinta, con un claro papel activo, pero no otorgaba autonomía al sujeto sino que el Estado lo tomaba bajo su tutela.

Las respuestas sociales en la primera etapa –años veinte y primera mitad de los treinta-, en buena medida encaminaron su inconformidad -al iniciar 1930 el setenta por ciento de los campesinos no tenían tierra (Falcón, 1978)- mediante tres vías según Reyes y Moreno (1988): por la vía institucional como el reta; otra forma de participación política fue la conformación de varias Ligas de Comunidades Agrarias (Veracruz, Puebla, Michoacán, Durango, Guanajuato, Tamaulipas, Yucatán y Morelos) con la finalidad de ser parte activa, promotora y vigilante del proceso de la repartición local de tierras; y, finalmente, los grupos que se enfrentaron abiertamente contra el Estado en una búsqueda de

---

<sup>66</sup> Boyer (2007) considera de hecho que este fue el periodo cumbre del *paternalismo ecologista*, una línea particular del científico.

<sup>67</sup> “El autoconsumo, privilegiado durante la etapa pegujalera, tuvo un papel subordinado respecto al objetivo de abastecer unos mercados controlados por el Estado. Un conjunto de empresas públicas o paraestatales se fue estableciendo para promover la participación de los ejidos en los mercados y en la autosuficiencia alimentaria. Las empresas constructoras de infraestructuras de irrigación, las empresas financieras, las empresas aseguradoras rurales, los monopolios comerciales del Gobierno, las empresas públicas de fertilizantes, maquinaria y semillas, y una multitud de dependencias de servicios tejieron una red que dirigía, financiaba, distribuía y comercializaba la producción del sector reformado. El intervencionismo gubernamental se volvió la fuerza más poderosa de la economía rural mexicana. La producción de algodón -las exportaciones algodonerías fueron el sector agrícola más dinámico y redituable entre 1940 y 1970- constituyó una excepción ya que generalmente quedó bajo el control de empresas privadas extranjeras” (Warman, 2003:87).

transformarlo (Liga Nacional Campesina). La capacidad de negociación y fuerza política fueron impulsando la concreción de las reglamentaciones sobre las restituciones (recuperación sobre todo de comunidades indígenas) y dotaciones (ejido y pequeña propiedad)<sup>68</sup> de tierras.

Para la segunda etapa, el Estado tiene cada vez una mayor capacidad de negociar poco a poco la corporativización de estas inquietudes en la medida en que les daba respuesta por la vía institucional, si bien nunca en su totalidad, pero permitiendo una estabilidad social para el impulso de los proyectos que conformaban el de nación, según los grupos de poder en el gobierno.

#### *2.2.1.2 Desarrollo comunitario y las estrategias multidisciplinarias*

Después del cardenismo, la Reforma Agraria –con toda la estructura e infraestructura de soporte alrededor- se caracteriza por concentrar los apoyos para la gran y mediana propiedad, donde la propiedad social está en segundo plano respecto a la privada, y se entiende ya sólo como de autosubsistencia<sup>69</sup>, da la pauta para que la agricultura sea el soporte del desarrollo<sup>70</sup>, en pleno modelo de sustitución de importaciones. De hecho en la literatura especializada se maneja como el periodo de la *contrarreforma*<sup>71</sup> (Appendini, 2010), (Otero, 2004), (Flores, Paré y Sarmiento, 1988), en la cual si bien el reparto agrario

---

<sup>68</sup> De acuerdo al Instituto Nacional de Desarrollo Agrario, el *Ejido* es un núcleo de población conformado por el conjunto de tierras, bosques y aguas objeto de una dotación.

La *Comunidad* es el núcleo de población conformado por el conjunto de tierras, bosques y aguas que le fueron reconocidos o restituidos, y de los cuales ha tenido presuntamente la posesión por tiempo inmemorial, con costumbres y prácticas comunales (subrayado propio, SRA, 1997: 206).

<sup>69</sup> La legislación agraria dio todas las condiciones para una subordinación efectiva del sector reformado al gobierno, que se usaba cuando era conveniente, “El sujeto legal y social del reparto de las tierras era el ejido, una sociedad o corporación civil que podía transmitir a sus integrantes unos derechos individuales precarios. Correspondía a la asamblea ejidal tomar las decisiones fundamentales, pero dicha asamblea solo podía reunirse luego de haber sido convocada por las dependencias agrarias del gobierno, y debía ser validada por la presencia de funcionarios públicos (Warman, 2003: 87).

<sup>70</sup> “Después de 1938 el Estado mexicano, ya consolidado, se organizó para promover la industrialización. Como esto significaba adquirir grandes cantidades de divisas, la agricultura tenía que modernizarse rápidamente. Había que exportar las cosechas para pagar la maquinaria industrial, la materia prima y la tecnología” (Otero, 2004: 70-71).

<sup>71</sup> Otros como Reyes y Moreno (1988) hablan de neolatifundismo.

para la propiedad social no paró, se hizo bajo dos características: por una parte había un compromiso de no afectar la propiedad privada, el gobierno otorgó certificados de inafectibilidad a terratenientes privados (Cortés, 1993), (Otero 2004), (Escobar y Butler 2013), por lo que la calidad de la tierra asignada quedaba en entredicho. Por otra parte, Otero (2004) señala que exceptuando el periodo presidencial de Echeverría –1970 a 1976-, a partir de Ávila Camacho –1940 a 1946-, y sobre todo con Miguel Alemán –1946 a 1952-, se inicia un proceso de boicoteo en contra del ejido,<sup>72</sup> Warman (2003) lo maneja como una marginalización progresiva, el resultado fue que perdió su oportunidad de ser protagonista productivamente hablando, provocando una inequidad estructural condicionante en el sector<sup>73</sup> (Hewitt, 1985), (Duch, Garibay y Quesnel, 2006).

Es importante establecer este contexto ya que es el telón sobre el cual se va a proponer y actuar por parte del Estado para inducir el cambio en las comunidades y localidades rurales del país, bajo estos supuestos se construye el sujeto en cuestión: si bien un actor diferenciado respecto otros actores del campo, homogéneo en su interior, igual en todas las regiones y con la misma problemática que una intervención en términos de capacitación técnica, introducción de tecnología y transformación de sus valores de vida cambiaría y

---

<sup>72</sup> “La fuerza y el modo de atacar a los colectivos variaban de una a otra región. La ofensiva era de lo más grave cuando existía una burguesía agraria local que propugnaba la contrarreforma. En La Laguna, el Estado llegó a controlar la mayor parte de la producción ejidal, sobre todo a través del Banco Ejidal [...] En El Yaqui, la burguesía agraria se consolidó merced a la ayuda de grandes inversiones públicas en infraestructura de riego, cuando dicha infraestructura era negada a los ejidatarios. Durante 10 años Atencingo fue el único ejido colectivo del estado de Puebla bajo el control del Estado. Representaba una especie de isla del capitalismo de Estado en un mar de unidades campesinas de producción de subsistencia” (Otero, 2004:73).

<sup>73</sup> “Para la sociedad mexicana de principios de siglo, fundamentalmente rural y agropecuaria, haber legitimado como ‘pequeña propiedad privada’ una superficie de riego de 100 hectáreas, o su equivalente en otras calidades de tierra, mientras que la dotación de tierra a los ejidatarios y a los comuneros era menor de 10 hectáreas, generó una inequidad de origen. El apoyo político y el acceso al desarrollo tecnológico sesgado en favor de la propiedad privada magnificó esta diferencia, dando como resultado una estructura productiva agropecuaria sumamente polarizada que algunos autores han referido como estructura bimodal; ‘con pies de barro’. Ésta, además de limitar el desarrollo económico del campo y por ende el de la economía en su conjunto, propició una articulación de las diferentes modalidades de producción, en un principio en favor del capital privado y posteriormente en favor de las empresas transnacionales que incrementaron considerablemente su presencia en el medio rural a partir de los años setenta” (Diego, 1997:30).

los integraría a la sociedad, se les concebía aislados de la misma no importando si formaban parte de la dinámica del progreso. También bajo este telón de fondo se construyó la diversidad de respuestas de los mismos.

Las estrategias de intervención en esta época que fueron promovidas de manera amplia desde el gobierno estadounidense y francés son el Desarrollo Comunitario y la Animación Rural –parte de la Animación Sociocultural-, respectivamente. La primera implementada al inicio por medio de la ayuda proporcionada por el Banco Mundial, en ella las acciones gubernamentales se complementaban con la formación de un equipo de trabajadores comunitarios multipropósitos, externos, (*Village Level Workers*, VLW) (Diego, 2011). Las Naciones Unidas en 1956 emiten un texto llamado *Desarrollo de la comunidad y servicios conexos*, donde plantean que:

La expresión desarrollo de la comunidad se ha incorporado al uso internacional para designar aquellos procesos en cuya virtud los esfuerzos de una población se suman a los de su gobierno para mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales de las comunidades, integrar estas en la vida del país y permitirles contribuir plenamente al progreso nacional. (ONU, citada por Ander-Egg, 1982:51).

Este supuesto de participación acompañante de los gobiernos, como señala Bretón “apostaba por el aprovechamiento y la reconversión de las propias características internas de las comunidades como elementos potenciadores y dinámicos del cambio” (2000:19), con lo que las “instituciones presentes en muchas comunidades, tales como los cabildos o los trabajos comunales, serían refuncionalizados, reorientados y convertidos en instancias participativas de la sociedad indígena de cara a la adopción de un determinado proyecto modernizante” (Bretón, 2000:19).

La segunda, en sus términos más generales conocida como Animación Sociocultural –aplicada al ámbito rural-, tiene un vínculo directo con la Educación Popular y trata de una “metodología participativa, basada en la

pedagogía no directiva, que implica dinamismo y desarrollo social. Su función principal es la movilización social basada en el grupo y/o comunidad, con el fin último de lograr un cambio o transformación social” (Pérez-Pérez, 2014: 160). Se caracteriza por formar a los animadores a partir tanto de las necesidades locales manifiestas como a hacerlo con habitantes de las mismas (llevar a cabo proyectos, maestros, enfermeros, técnicos, etc.) (Diego, 2011). En México tiene un recorrido histórico poco conocido al menos en su documentación, debido a que el desarrollo comunitario ocupó un lugar mucho más importante en los programas, por ello el tratamiento actual que se encuentra en la bibliografía principalmente es el de una técnica utilizada desde la academia y las organizaciones sociales para realizar intervenciones socioculturales y educativas (Morata, 2009; Miranda, 2013), que además es complementaria al propio desarrollo comunitario.

En América Latina y en México la propuesta se canalizó desde el indigenismo, mucho más centrada en el Desarrollo Comunitario, concretado en 1940 con los acuerdos de Pátzcuaro<sup>74</sup>. El modelo prevaleció hasta los años sesenta cuando el propio indigenismo –y la producción agrícola- entra en crisis.

En México el ámbito donde se aplicaron los programas más comprometidos y desafiantes fue en la educación, aunque no fueron los únicos<sup>75</sup>, desde las

---

<sup>74</sup> La Convención de Pátzcuaro y Congreso Indigenista Interamericano, en un intento de antropología latinoamericanista, creó el Instituto Indigenista Interamericano y, posteriormente, en 1950, El Centro de Cooperación Regional para la Educación de los Adultos en América Latina y el Caribe (CREFAL) en esta localidad.

<sup>75</sup> “Las más importantes promociones pueden resumirse en los siguientes puntos:<sup>26</sup> la Secretaría de Educación Pública realiza estos programas: a) Misiones culturales rurales y motorizadas; b) Las campañas de alfabetización; c) Las brigadas de mejoramiento indígena; y d) Las brigadas de promoción agropecuaria; la Secretaría de Agricultura y Ganadería cuenta con los programas de Mejoramiento del Hogar Rural y los Clubes Juveniles Rurales; la Secretaría de Salubridad y Asistencia promueve los Centros de Bienestar Rural y, en toda la República, los Servicios Coordinados de Salubridad; la Secretaría de Gobernación fomenta las actividades, también en todo el territorio, de las juntas de mejoramiento, moral, cívico y material. Para las comunidades indígenas, además de los programas patrocinados por la Secretaría de Educación Pública, el Instituto Nacional Indigenista, dependiente de la Presidencia de la República, ha organizado los centros coordinadores indigenistas, encargados de la incorporación de los grupos indígenas a la vida nacional. El Instituto Mexicano del Seguro Social, dentro de las zonas urbanas y suburbanas, aplica el programa de los centros del seguro



escuelas rurales y las misiones culturales, hasta el fortalecimiento de aquéllas y el impulso a la escuela de adultos en el cardenismo. La mirada era integracionista, en buena medida etnocéntrica –castellanización, alfabetización, capacitación técnico-agropecuaria- pero también participativa. De hecho, la intervención de los agentes externos trataba de abarcar la variedad de la vida interna de las comunidades, los maestros lideraron la resolución de las principales problemáticas manifestadas y priorizadas por la población.

Sin embargo, la intervención se implementó en su concepción y en la práctica desde fuera, los mecanismos se orientaban a que los proyectos captaran sobre todo líderes naturales de las comunidades, para que mediante la demostración práctica el resto de los compañeros se decidieran por las propuestas y conocimientos de los agentes de cambio (Plaza, 2002, citado por Valcárcel, 2009b:4). Esto provocó, de entrada una condicionante en los procesos de instrumentación, ya que se trabajaba sobre todo a partir de equipos técnicos y de profesionistas ajenos a las comunidades.<sup>76</sup> El desconocimiento de las condiciones locales (de su cultura, de su historia y de las redes de poder), y carencia de vínculos locales (Diego, 2011), empobreció las posibilidades de la implementación de los programas<sup>77</sup>.

La aplicación de programas estandarizados (Diego, 2011), no podía atender la diversidad de problemáticas que se iban encontrando los agentes externos. En este sentido, era superada, con mucho, en sus posibilidades, "...el problema

---

social para el bienestar familiar. Deben agregarse a estas notas, las brigadas juveniles, cívicas y culturales de servicio social, del Instituto Nacional de la Juventud Mexicana, la Oficina de Servicios Sociales del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, las campañas del Instituto Nacional de Protección a la Infancia, los servicios sociales de las universidades e institutos de educación superior y numerosos proyectos y actividades de la iniciativa privada" (Labastida, 1967:59-60).

<sup>76</sup> "Eran remarcables, a juicio de este autor [Buitrón, 1965], las carencias -derivadas desde el primer momento del burocratismo y el desconocimiento supino que muchos técnicos implicados en los proyectos tenían de la realidad social sobre la que supuestamente iban a actuar" (Bretón, 2000:20).

<sup>77</sup> La estrategia seguida por la Animación Rural tampoco dio buenos frutos ya que "Los animadores como, gente local, podían ser identificados con familias, facciones, castas, religiones, líderes, o bien recibir mayores presiones de quienes tenían el poder local" (Diego, 2011:291).

parece radicar en la enorme desproporción entre la naturaleza de las necesidades de las comunidades y la capacidad de los programas de desarrollo de la comunidad para satisfacerlas” (Buitrón 1965 citado por Bretón, 2000:23). De esta manera, “Estas estrategias perdieron apoyo en los sesenta, al considerarse como parte de sus limitaciones una complejidad excesiva de tareas para estos animadores y una visión localista del desarrollo” (Diego, 2007:72).

Las respuestas de los actores locales se pueden agrupar en dos sentidos, por un lado frente a la polarización del modelo agropecuario, con presiones políticas y movimientos campesinos por un reparto y un acceso a los factores e infraestructura de producción más equitativo (Reyes y Moreno, 1988)<sup>78</sup>. Por otro, ya en términos de la interacción en la intervención comunitaria, se pueden localizar al menos dos tenores: *la habitual resistencia al cambio*, tanto de los pobladores locales –falta de interés- como de la clase gobernante –simulación del desarrollo- (Escalante y Miñano, 1982), (Labastida, 1967) y la formación de liderazgos locales, que trastocaban las relaciones al interior de las comunidades. Se profundiza poco sobre las dinámicas de los procesos que llevaban a que los programas fracasaran, o no, en sus propósitos más elementales. Así, por ejemplo, la falta de interés no se redimensiona desde las circunstancias en que se concretaron las técnicas, las reuniones participativas se daban bajo la presión por parte de los agentes institucionales de lograr resultados de acuerdo a los objetivos de los programas, por lo que las decisiones tenían, en muchos casos sesgos considerables<sup>79</sup> (Diego, 2011).

---

<sup>78</sup> Surgieron agrupaciones políticas y armadas a lo largo del territorio nacional, que en su momento fueron cooptadas, o, en su caso, sus líderes asesinados, buscando diluir los movimientos, como fue el caso de Rubén Jaramillo; sin embargo, otros persistieron, como Danzos Palomino de la UGOCM, que llegó a formar organizaciones emblemáticas para el campesinado.

<sup>79</sup> Ambos enfoques [Desarrollo Comunitario y Animación Cultural] transitaban de unos enunciados participativos y autogestionarios a estructuras administrativas verticales y rígidas [...] Los objetivos relacionados con la construcción de la capacidad local y la asistencia a los grupos más necesitados recibieron en el campo baja prioridad, al tiempo que las presiones para tener éxitos demostrables se incrementaban, al igual que alcanzar metas y ejercer el presupuesto asignado (Diego, 2011:292).

Los ejercicios de reflexión que se fueron dando a lo largo de la rica experiencia tanto en Latinoamérica como en México, irían formulando nuevas propuestas que se señalan más adelante.

Esta técnica de acción social (Ander-Egg, 1982) fue desplazada, en ser la estrategia predominante de la intervención planeada, por otras propuestas para resolver las problemáticas rurales, "...se diseñó un programa de asistencia técnica que reducía la idea de desarrollo comunitario a la esfera de la producción rural, donde el papel de los agentes de cambio externo fue simplificado, reducido a un ámbito técnico" (Diego, 2011:290). Las estructuras institucionales se refuncionalizaron para el *extensionismo agrícola*.

No obstante, se siguió trabajando desde organizaciones internacionales, nacionales y regionales, de manera que los principales elementos de esta técnica se pueden rastrear hasta estos días, sobre todo en propuestas de organizaciones no gubernamentales: el concepto de integralidad para tratar de inducir el cambio social, así como la importancia que tiene incorporar a los pobladores locales como agentes de cambio, a la vez que determinantes en las prioridades a trabajar. Las dificultades para llevar a campo ambos presupuestos, dieron pie a una búsqueda permanente de alternativas prácticas y más autónomas, fue el caso de la conformación de corrientes como la Educación Popular, las propuestas de Carlos Núñez y su escuela metodológica del Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC) o del mismo Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe (CREFAL), que terminarían por influir en las estrategias de intervención de las instituciones del desarrollo, como se verá más adelante.

#### *2.2.1.3 El extensionismo agrícola y la revolución verde*

Todavía con un papel definido para la agricultura de subordinación al proyecto de desarrollo industrial (Duch Garibay y Quesnel, 2006), la propuesta del

extensionismo agrícola fundamenta la problemática de la agricultura en la producción y se concentra ahí para tratar de resolverlo, de esta manera los esfuerzos se concentraron en los aspectos productivos, sobre todo en la productividad, y las implicaciones sociales y culturales que conlleva, en este periodo, pasaron en el mejor de los casos a un segundo plano, centrándose en el cambio tecnológico (Diego, 2007). El extensionismo en su origen<sup>80</sup> tenía el propósito de:

“extender” la tecnología generada por las universidades, centros de investigación y estaciones experimentales a los agricultores. Estos conocimientos se enfocan básicamente al uso adecuado de variedades y otros insumos, generalmente bajo la forma de paquetes tecnológicos. Por lo que la intención de estas acciones es fundamentalmente mejorar los parámetros técnicos (rendimientos) en las unidades de producción (Santoyo *et al.*, 2011).

Se le llamó *Revolución Verde* a la propuesta modernizadora del agro de los países *subdesarrollados*, la cual consistía en la aplicación de un paquete tecnológico basado en el uso de semillas mejoradas de alto rendimiento, agroquímicos, sistemas de riego sofisticados y extensión agrícola (Romero, 2006), (Valcárcel, 2009b). Vale acentuar que es una estrategia particular para los “países en desarrollo”, porque los considerados desarrollados trabajaban bajo otra óptica y condiciones, la “agricultura científica” en una primera etapa, la “agricultura industrial o moderna” en una segunda<sup>81</sup>, para luego dar paso a opciones alternativas (Turrent-Fernández y Córtez-Flores, 2005).

---

<sup>80</sup> “...surge a fines del siglo XIX en los Estados Unidos bajo el modelo de estaciones agrícolas experimentales asociadas a Universidades o Colegios Estatales llamados ‘Land Grant Colleges’. Su amplia difusión en América Latina se da entre la década de los cincuenta y sesenta del siglo pasado, con el surgimiento de la revolución verde y la creación de los Institutos Nacionales de Investigación Agrícola (INIA)” (Santoyo C., Muñoz R., Aguilar Á., Rendón M. y Altamirano C., 2011).

<sup>81</sup> La agricultura científica parte de la experiencia y conocimiento desarrollado durante siglos no sólo por estudiosos de la actividad sino por los propios productores, sobre todo en Europa y USA, “En la medida en que el conocimiento científico se aplicó a las regiones agrícolas del mundo, resultó evidente que una parte sustantiva de ese conocimiento era notablemente dependiente de las condiciones locales [...] la agricultura científica demandaba el conocimiento de los recursos naturales suelo, clima y biota *per se* para ser sostenible. Como resultado y como regla, la aplicación práctica del conocimiento a una región agrícola requeriría esfuerzos

En este contexto, este modelo buscaba la constitución de un productor agropecuario moderno, por lo que los apoyos se concentraron en aquellos sectores que ya ostentaban cierto poder económico en el país<sup>82</sup>. No obstante, la búsqueda efectiva del incremento de los rendimientos de la producción generó la falsa premisa de que no era indispensable la adopción de la tecnología al lugar, ni la inversión en investigación agrícola local o en la investigación de los recursos naturales *per se*. Más bien, de acuerdo a Turrent-Fernández y Córtez-Flores “...condujo a la adopción a ultranza de la estrategia ya que se aplicó en otros cultivos y también a tierras ecológicamente frágiles” (2005:268).

Aquí es necesario contextualizar que esta estrategia es plenamente condicionada por la estructura polarizada de la agricultura en México. Para ello, cabe mencionar dos posturas que se iban desarrollando al mismo tiempo y que trabajaron de manera diferente, por un lado la Oficina de Estudios Especiales (OEE), constituida para la realización de un programa de ayuda agrícola por parte de la Fundación Rockefeller, los trabajos se concentraron en el trigo (luego se incorporarían otros cultivos), en las tierras de riego de los grandes propietarios privados y de buena calidad temporalera, y aproximadamente el 15% de los beneficiarios de la Reforma Agraria con tierras de riego (Hewitt 1985); y el Instituto de Investigaciones Agrícolas (IIA) donde se trabajó con los pequeños productores tradicionales en la búsqueda del fitomejoramiento del maíz. Se trataba de dos formas de implementar la modernidad en el campo (Hewitt, 1985), (Aboites, 2002), (Rosas, Rojo y Hernández, 1987). De hecho, la

---

de investigación *in situ*” (Turrent-Fernández y Córtez-Flores, 2005:267).

<sup>82</sup> El conocimiento generado en la agricultura científica y sus herramientas no eran extrapolables sin una adaptación al lugar, esa condición es la que se rompe por la vía genética en México con el trigo por Norman Bourlag y su equipo, para una franja mundial con un desarrollo latitudinal similar al del país (Turrent-Fernández y Córtez-Flores, 2005). No obstante, debido a las condiciones limitadas respecto a técnicos y de infraestructura en estas zonas, los factores que conformaban el paquete tecnológico que acompañaba el manejo agrícola “...se abordaron con enfoque de gran visión que pasaba por alto mucho de lo aprendido en la agronomía clásica: la rotación de cultivos, la protección del epipedon del suelo y los procedimientos para las dosificaciones de fertilizantes y de pesticidas [...] Por esta limitación es que los autores de la estrategia, después bautizada como ‘revolución verde’, acotaron su dominio a las tierras planas de mayor calidad agrícola, o bien, que dispusieran de infraestructura de riego” (Turrent-Fernández y Córtez-Flores, 2005: 268).

línea de investigación de la OEE fue dominante en recursos asignados como lo muestra Hewitt (1985)<sup>83</sup>.

Esto generó formas de intervención que abarcan dos periodos. El primero, años cuarenta hasta finales de los cincuenta, por lo que en realidad es contemporánea del desarrollo comunitario pero dirigida a diferentes sujetos, se basó en un modelo de difusión tecnológica, con gran importancia en la práctica de la extensión agropecuaria, centrada en medianos y grandes productores sobre todo de riego, donde los profesionistas técnicos del área eran la autoridad que acompañaba los procesos, respaldados por los conocimientos generados desde los centros especializados (Kay, 2005), complementado con el control de la agricultura comercial por medio de las políticas de riego y crédito (Hewitt, 1985). Los ejidatarios y los pequeños propietarios, clientes del Banco Nacional de Crédito Ejidal (BNCE) y del Banco Nacional de Crédito Agrícola (BNCA) respectivamente, fueron introducidos a la estrategia por medio de los créditos (lo que los convertía en clientes cautivos).

El segundo periodo se da con el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA)<sup>84</sup>, ya a cargo de investigadores nacionales, los cuales insistían en "...la urgente necesidad de diversificar los tipos de problemas estudiados por los científicos agrícolas y buscar el modo de que entraran en el proceso los sectores menores y más tradicionales en el campo" (Hewitt, 1985:53). Sin embargo, la atención de parte de profesionales para la implementación de los paquetes tecnológicos hasta inicios de los años setenta se caracterizó por ser insuficiente y concentrada en los estados agrícolas de importancia, ya que estaba anclada a los servicios bancarios (Hewitt, 1985).

---

<sup>83</sup> La autora puntualiza muy bien la diferencia en la perspectiva de ambos grupos de investigación respecto a la problemática productiva de granos en el país, lo cual tenía que ver con el conocimiento *in situ*, particularmente con el maíz, mientras la IIA trabajaba con variedades de polinización abierta, la OEE insistía en las híbridas con su respectivo paquete tecnológico (Hewitt, 1985).

<sup>84</sup> En 1961 se fusionaron el IIA y la OEE, para dar paso al INIA. La Fundación Rockefeller se retira en 1963, para iniciar una nueva etapa de internacionalización con el Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT).

La capacitación fue la principal técnica, cuyo rasgo distintivo fue la transferencia de conocimientos. En la evaluación que se realiza para el Proyecto de Capacitación y Organización para el Desarrollo Rural (PRODER)<sup>85</sup> (1988), sobre la capacitación oficial en el país desde los años cincuenta y hasta los setenta, se reconoce que la poca información sistematizada sobre las experiencias es altamente crítica y se señalan los siguientes puntos a trabajar: formas impositivas de programar la capacitación; atención individual; métodos caracterizados por una relación vertical entre capacitador y capacitando; falta de atención a los grupos marginados (las capacitaciones que se han impartido con ellos son mayoritariamente no gubernamentales); aislamiento de los programas de capacitación, y falta de continuidad y seguimiento.

Se retoman estos puntos porque ayudan a perfilar las dinámicas de las interacciones en campo. Hewitt (1985) estudia el caso de los productores de Sonora, entre ellos los grandes productores y las causas estructurales que impidieron una plena asimilación de la nueva tecnología: el poder de negociación de estos grupos que se traducía en mejores precios para sus productos, así como “...la facilidad con que el sector privado podía sustituir las prácticas intensivas por el cultivo extensivo” (Hewitt 1985: 142).

Los pequeños productores (sociales y privados) buscaron formas de ir negociando, confrontando o resistiendo. Así, Aboites (2002), para el caso del mejoramiento del maíz, redimensiona los aportes que el propio conocimiento campesino históricamente, y en la actualidad, ha tenido en las investigaciones *in situ*. Por otra parte, se da una transformación en la conservación de la variedad genética del cultivo que se trate (maíz, trigo, arroz, etc.), con la consecuencia de afectar culturalmente la conservación de semillas criollas, y por lo tanto modificar el papel jugado por los campesinos en este sentido.

---

<sup>85</sup> Proyecto de cooperación técnica internacional realizado por el Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural (INCA-Rural), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), y la *Food and Agriculture Organization UN* (FAO).

La estrategia deja muchos aprendizajes técnicos, antropológicos y sociológicos, que de hecho dieron pie a nuevas propuestas tanto productivas como de trabajo con la gente. Se vuelve central una discusión que la pone como protagonista y no sólo como receptora de los procesos de intervención: el concepto de resistencia cultural trae a colación que los actores locales tienen sus propias dinámicas, intereses, valores y expectativas. El mundo de vida campesino es altamente complejo, por lo que el interés por una inducción al cambio precisa ese mundo de vida, es decir desde sus intereses particulares.

La problemática se establece no por una perspectiva tecnológica, sino por la falta de reconocimiento del papel que juegan o pueden jugar los aspectos sociales y culturales en su adopción y una vez que esto sucede. Así como no considerar, cuando menos con suficiencia, lo que pueden aportar a ella tanto el conocimiento y los saberes locales, al igual que la producción de conocimiento e investigación regional, mezcla de estos conocimientos locales y estudios de intercambio con y entre especialistas nacionales e internacionales, lo que Fernández (2013) llama una construcción histórica de *islas de conocimiento* en el sector agrícola<sup>86</sup>.

Así mientras ello sucedía en los ámbitos oficiales, desde los años sesenta se presentan nuevos intentos para trabajar con los productores rurales, de esta manera técnicas como Campesino a Campesino, en contraposición al extensionismo, toman forma. Lo anterior dio paso a nuevos derroteros en los estudios y la metodología de trabajo en el mundo rural, los cuales ahora buscaban insertarse a estas dinámicas locales.

---

<sup>86</sup> Romero trae a colación un aspecto importante para el análisis del cambio social, plantea un determinismo tecnológico, "...ya que presupone que las soluciones tecnológicas pueden operar independientemente de las estructuras preexistentes en la sociedad" (2006:297).



#### 2.2.1.4 La mirada regional y las estrategias participativas

A principios de los años setenta, en México se dio pie a importantes discusiones sobre el papel de la agricultura y el campesinado en el sistema de producción, en las que se redimensionaba a los actores locales en el desarrollo rural. Cabe mencionar que respondían a un marco donde el pensamiento socioeconómico latinoamericano era dominado por la teoría de la dependencia, de la que se derivaban dos líneas de análisis: el *colonialismo interno* y el *dualismo funcional*<sup>87</sup> (Kay, 2000).

En el país hay que contextualizar dos situaciones, la primera es que la extracción de excedentes llegó a un límite y a una crisis de la producción agrícola –se pasó de ser exportadores a importadores crecientes de alimentos- (Cortés, 1993); la segunda es que para 1970 las cuatro quintas partes de los agricultores del país solamente tenían las posibilidades de mantener a sus familias en un nivel de subsistencia o infrasubsistencia (Flores, Paré y Sarmiento, 1988). Ello propició que desde 1965 los esfuerzos se dirigieran también al sector temporalero (Rosas, Rojo y Hernández, 1987), pero sobre todo ya en el sexenio de Luis Echeverría se buscara un nuevo impulso al sector rural, inyectando recursos y tratando de recuperar el proyecto cardenista de colectivización pero con un carácter todavía más vertical (Cortés, 1993).

---

<sup>87</sup> “La tesis del colonialismo es, de hecho, un intento de superar al mismo tiempo el dualismo del paradigma de la modernización y la centralidad teórica que los marxistas atribuyen al concepto de clase” (Kay, 2000:367). Trata de superar la visión de que todos los grupos sociales que no se consideraban modernos, pertenecen a un estadio social anterior, en parte trasladada al ámbito interno de cada país la propia teoría de la dependencia. La segunda tesis expresa directamente su influencia y se ubica de lleno dentro del dependentismo, “El sector agrícola, y particularmente el campesinado, tiene un papel importante en este intercambio desigual. A través de lo que de Janvry llama el dualismo funcional, la economía campesina con su pequeña producción mercantil es una fuente de acumulación de capital para el sistema económico, al suministrar alimentos y mano de obra baratos. Éstos suministros posibilitan unos costos del trabajo extremadamente bajos en los países subdesarrollados, con lo cual, el intercambio desigual es factible” (Kay, 2005:9).

Durante la primera parte de los años setenta se implementó en el país el Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER)<sup>88</sup>, este correspondía a su vez al programa de Desarrollo Rural Integral (DRI) del Banco Mundial:

La estrategia de los DRI consistía en trabajar en zonas específicas, a través de asistencia técnica, apoyo, insumos e infraestructura a lo largo de un periodo determinado, con el objeto de impulsar masivamente y desde distintos sectores del Estado una mejora en las condiciones de producción y de vida (Valcárcel, 2009b:12).

Se retomaban entonces los principios del desarrollo de la comunidad pero ahora el planteamiento era regional y no localista, además de "...retomar la multidisciplinariedad del desarrollo comunitario, [...] e incrementar significativamente el número de agentes de cambio, de instituciones involucradas, y de presupuesto," (Diego, 2007:72).

En la segunda parte de esa década el Convenio de la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR)<sup>89</sup>, así como el Sistema Alimentario Mexicano (SAM)<sup>90</sup>, todos

---

<sup>88</sup> El PIDER es el primer programa instrumentado (1973). Y fue el primer intento real por ver los asuntos del desarrollo como transversales a varias áreas de la vida de las comunidades y las regiones rurales: "El modelo de sistema sobre el cual partía el programa reconoce varios universos sub-sistémicos en la vida social de las comunidades, en ese sentido la participación de la administración pública se orientaría de manera integral e intersectorial, con una base social organizada y participativa [...] Si bien el PIDER tenía un alto potencial como catalizador de procesos de desarrollo, la estrategia con la que se condujo para cubrir sus objetivos desde varios frentes, no hizo más que "bombardear" a las comunidades con un sinnúmero de obras y proyectos desarticulados, y que no fueron producto de una planeación participativa como originalmente se contemplaba. Es así que el programa enfrentó enormes restricciones institucionales y culturales, que no pudo controlar en lo sucesivo; [...] El PIDER tampoco logró establecer su legitimación política que pretendía llevar a cabo a través de la negociación conjunta en la planeación del desarrollo nacional, la cual suponía alianzas y consensos entre comunidades, municipios, estados y federación" (Herrera, 2009:17-18).

<sup>89</sup> El COPLAMAR (1977), señala Herrera (2009) que hay que ubicarlo dentro del debate teórico entorno al campesino, que a su vez dio origen a la utilización del término *marginado*. Así como ubicarlo también en las nuevas perspectivas de las capacidades humanas dentro del desarrollo. "En alianza con las demás dependencias, la COPLAMAR pretendía establecer sinergias con los demás sectores de la administración pública. Con esa plataforma institucional existente, el gobierno de López Portillo crea la COPLAMAR estableciendo la coordinación de temas y

...intentos sexenales por revertir la transferencia de recursos del campo, sin renunciar al sesgo urbano industrial del modelo de sustitución de importaciones, en cuyos documentos se consideraba como una seria limitante al desarrollo mexicano la situación periférica del país en relación con los Estados Unidos, así como el peligro que implicaba la creciente presencia de las empresas transnacionales (ET)<sup>33</sup> en el sector agropecuario nacional (Diego, 1997:32).

El Programa Nacional de Alimentación (PRONAL), y el Programa Nacional de Desarrollo Rural Integral (PRONADRI), ambos de 1983, son transitorios al cambio de modelo de desarrollo<sup>91</sup>.

En general los programas sucumbieron ante el ajuste estructural en puerta. Barajas (2002) maneja que los mismos en realidad tuvieron un perfil más de contención y estabilidad política y social, que de solucionar los problemas de la pobreza, por lo que es correcto concebirllos como orientados a la administración de la pobreza, más que de combate a ella.

---

estrategias de atención a grupos marginados de acuerdo con el interés sectorial y regional. Cada programa estaba impregnado por la terminología de las necesidades básicas, concepto del Banco Mundial y que posteriormente daría pie a múltiples estudios sobre la medición de la pobreza, a partir del modelo de necesidades básicas insatisfechas” (Herrera, 2009:19).

<sup>90</sup> En esa misma línea se inscribe el SAM (I y II) (1980) este respondía también a los planteamientos sobre las cadenas agroalimentarias que se estaban comenzando a analizar – teoría de la dependencia por ejemplo- debido a la nueva organización mundial del sistema agroalimentario “...dicho programa focalizó sus impactos en la cadena productiva agroalimentaria. El programa no sólo atendía la demanda y el abasto de alimentos, sino la producción misma. [...] El SAM proponía el incremento de la producción subsidiada de alimentos básicos para la autosuficiencia y nutrición familiar; pretendía establecer canales de distribución y acceso a alimentos entre los sectores de menores recursos. Se trató de un programa de poca duración, ya que como la mayoría de los programas de esa época estuvieron estrechamente ceñidos al financiamiento proveniente del petróleo y la continuidad de esos programas durante las crisis económicas se vio interrumpida” (Herrera, 2009:19-20).

<sup>91</sup> El primero reemplaza al SAM con menos recursos e importancia política, por lo que los subsidios tienden a desaparecer (Herrera, 2009), por su parte, “El PRONADRI tuvo vigencia de 1983 a 1988 y tenía como objetivo lograr una participación más activa y organizada de las comunidades rurales en la definición y orientación de su desarrollo y, a partir de ello, convertirse en orientador de la acción de las dependencias de la administración pública federal, estatal y municipal. El programa se propuso alcanzar la autosuficiencia alimentaria para resguardar la soberanía nacional y elevar el nivel de vida de los campesinos. También contemplaba el apoyo con sistemas de riego para pequeños productores” (Herrera, 2009:20-21).

Bajo las nuevas estrategias impulsadas en el nivel macro por organismos como el Banco Mundial a través de la escuela de Cernea (1997), en México los programas mencionados tuvieron como base de las interacciones en campo, la participación de los actores locales. Si bien la participación no era ignorada en las propuestas anteriores, hasta esa época parecía reducirse en la práctica a recoger información con la gente (Rosas, Rojo, y Hernández, 1987).

Vale la pena traer a colación una reflexión de Rosas *et al.*, sobre lo necesario que es entender la labor del extensionismo como una actividad educativa con adultos, es decir “...el campesino es un adulto con una gran experiencia, no sólo personal sino producto de toda una historia, y que posee conocimientos válidos susceptibles de ser enriquecidos (y no solamente sustituidos) por otros” (1987:16).

Por ello, a nivel institucional diversas propuestas como la Educación Popular, el trabajo desarrollado en el CREFAL y el IMDEC, fueron encontrando espacio. En particular, la perspectiva participativa tiene una amplia aceptación y es considerada como indispensable para lograr objetivos de intervención. Diego enumera las estrategias de intervención participativas para el desarrollo rural más conocidas: “Enfoque rural rápido (CHAMBERS, 1980), Diagnóstico rural participativo (CHAMBERS, 1992; TILLMANN y SALAS, 1994), Investigación y acción participativa (WHYTE, 1991), Evaluación rural participativa (GEA, 1993)” (Diego, 2007:74; versalitas y mayúsculas en el original), se tendría que sumar la investigación-acción de Fals Borda<sup>92</sup>.

---

<sup>92</sup> En 1946 Kurt Lewin introduce el concepto de *Action Research* desde la psicología social, “El binomio Investigación-Acción hace referencia, en un primer término, a los presupuestos epistemológicos de esta práctica investigativa, comentados más arriba, así como a los presupuestos o fines ideológicos -adsritos a la acción- que persiguen los proyectos enmarcados en esta metodología. No hay que dejar de mencionar, además, que esta práctica de investigación, por sus particularidades, implica un tránsito claro entre la investigación fundamental o básica -que busca el saber para el saber- y la investigación aplicada -que persigue el saber para el poder-. En este sentido, la I-A-P se inscribe en la segunda modalidad, puesto que su interés básico radica en la acción, en el uso del conocimiento para la ejecución práctica de acciones, para la intervención y posible modificación de un determinado entorno en el cual se trabaja” (Rizo y Vivian, 2009:2).

La técnica básica es el taller participativo, para el cual se han desarrollado una amplia y diversa serie de herramientas (didácticas y pedagógicas), con sus respectivas reflexiones sobre el proceso de aprendizaje<sup>93</sup>. No obstante, como se vio en la primera sección, la institucionalización de la técnica ha generado procesos que la desvinculan con las condiciones estructurales para ser sólo el medio de la inducción de un cambio predeterminado, cuando la intención, cuando menos en las escuelas latinoamericanas, era que el actor tomara conciencia de su situación a diversos niveles y procurara un cambio de acuerdo a sus expectativas e intereses (Diego, 2007).

Algo que comenzó a tomar forma y continúa hasta la actualidad, es que los actores rurales, por su parte, continuaron con las luchas agrarias, pero poco a poco empezaron a configurar una lucha organizativa, en términos de apropiarse del proceso productivo<sup>94</sup> (Landázuri, 2005), (Cortés, 1993), lo que generaba una visión del profesionista como alguien al servicio de la organización y no necesariamente el que tenía el conocimiento completo necesario para alcanzar

---

Kemmis y McTaggart (2013) ubican una primera generación de los estudios de la investigación-acción, años cuarenta y cincuenta, en los Estados Unidos sobre todo en el ámbito de la educación; una segunda, en los años setenta en el Instituto Tavistock en Inglaterra; una tercera en Australia y Europa caracterizada por un *impulso crítico*: “Una cuarta generación de investigación-acción emergió en la conexión entre la investigación-acción crítica y emancipadora y la investigación-acción participativa que se había desarrollado en el contexto de movimientos sociales en el mundo en desarrollo, propugnados por personas tales como Paulo Freire, Orlando Fals Borda, Rajesh Tandon, Anisur Rahman y Marja-Liisa Swantz, así como también por trabajadores estadounidenses y británicos dedicados a la educación y alfabetización de los adultos, el desarrollo de la comunidad y los estudios del desarrollo, tales como Budd Hall, Myles Horton, Robert Chambers y John Gaveta” (2013:362-363). Habría que señalar las dos principales tradiciones de la *Participatory Action Research*, la de W.F. Whyte en Estados Unidos, mientras Fals Borda inicia otra corriente de gran peso con este mismo nombre en español en Latinoamérica: “Fals-Borda, Bonilla y Castillo (1972) propusieron crear un centro de investigación y acción social que dio lugar a la formulación de la investigación-acción participativa como hoy se le conoce. El método de Fals- Borda estaba basado en la inserción del investigador en la comunidad, el análisis de las condiciones históricas y la estructura social de la comunidad, el desarrollo del nivel de conciencia de los miembros de la comunidad, el desarrollo de organizaciones políticas y grupos de acción y lo que ellos llamaron la investigación militante, caracterizada por su énfasis en la solución de problemas y el compromiso con la comunidad o grupo” (Balcázar, 2003:61).

<sup>93</sup> Ver por ejemplo <http://www.ceaal.org/v2/index.php>; <http://www.imdec.net>; <http://www.crefal.edu.mx/crefal25/>.

<sup>94</sup> En la actualidad esta constituye una de las principales líneas de análisis en los estudios campesinos.

los objetivos que se plantearan<sup>95</sup>. También se pueden encontrar prácticas de resistencia pasiva, al aceptar la imposición de paquetes tecnológicos a cambio de los apoyos, para terminar aplicándolo a la variedad de sus cultivos (la producción campesina rara vez es de monocultivo) o, en algunos casos, vendiendo los insumos o parte de ellos<sup>96</sup>.

#### *2.2.1.5 Nuevas apuestas con propósitos antiguos*

A partir de la crisis económica de los años ochenta el modelo de desarrollo se orienta a partir de lo que han recetado las políticas de ajuste a todos los países de la región, básicamente "...la desregulación económica, reducción del aparato estatal, disminución de las subvenciones y procesos de privatización" (Herrera, 2009:14), con un papel de la agricultura como proveedor de divisas esta vez para poder enfrentar el pago de la deuda externa. Aunque se busca fomentar y apoyar las exportaciones en general, por medio de inversiones privadas se hace hincapié en las agrícolas no tradicionales (frutas, hortalizas y bebidas, todas exóticas, es decir donde se tienen ventajas comparativas) tratando de entrar a nichos de mercado (Valcárcel 2009b). Lo que hace, otra vez, que los productores que no cultivan bajo ciertas condiciones y los productos de *ventajas comparativas y competitivas* sean sólo receptores del asistencialismo<sup>97</sup>.

---

<sup>95</sup> Sin embargo, "Algunos extensionistas que se salieron de los papeles prescritos por su contratante se convirtieron en líderes democráticos, populistas o autoritarios –según el caso– y contribuyeron a generar diversos procesos, desde los que incorporaron las necesidades reales de la población a los proyectos preestablecidos hasta los que desviaron los beneficios hacia intereses personales. Algunos intelectuales de izquierda se incorporaron también con diversos proyectos explícitos e implícitos" (Landázuri, 2005:5).

<sup>96</sup> En la presente investigación se encontró esta forma de resistencia, la información se presentará en el capítulo de resultados.

<sup>97</sup> "Para el neoliberalismo, México debe reimpulsar el modelo de crecimiento económico hacia afuera, buscando su lugar dentro de la aldea global de acuerdo con sus ventajas comparativas 'reales' y fincando su nueva estructura empresarial en la libre empresa privada, abriendo la inversión productiva, financiera y especulativa al capital internacional. En este modelo de sobrevivencia, más que de desarrollo económico, el sector agropecuario deberá orientarse hacia las exportaciones de hortalizas, de flores, de ganado bovino y de productos forestales, a partir de empresas con grandes economías de escala, debiendo reducir la producción de granos básicos -para los que el país, salvo algunas microrregiones, se argumenta que no tiene ventajas comparativas-, pudiéndose importar desde el exterior a precios más adecuados para los consumidores. Dentro de este esquema, el fortalecimiento del mercado interno queda una vez más olvidado, más por incapacidad del Estado que por lógica económica" (Diego, 1997:33).

Como se ha revisado (capítulo primero), nuevas corrientes teóricas reflexionan sobre la complejidad del desarrollo y el cambio rural (desarrollo sostenible, desarrollo territorial rural, desarrollo microrregional, nueva ruralidad). Si bien no constituyen un modelo en sí, son marcos interpretativos que localizan la mirada del observador, y que han tenido alguna influencia en las políticas del sector.

En términos de instrumentaciones, el extensionismo es un modelo de intervención en el campo que hasta finales de los años ochenta estuvo vigente en las instituciones del sector, cuando la Dirección General de Extensión Agrícola de la SARH es desmantelada (Múñoz y Santoyo, 2010). Con algunos programas en 1994<sup>98</sup>, pero sobre todo con un Sistema Nacional de Extensión Rural (SINDER)<sup>99</sup> en 1995 se dio paso a una nueva etapa del extensionismo en el país, cuyas características en estos primeros años eran casi los mismos del anterior en términos de mecanismos, pero cuyo gran cambio estuvo en el propósito de:

...estimular la creación de un mercado de extensión privado en todo el país que apoyaría la ejecución de los programas gubernamentales en el nivel local. Esta táctica consistió en canalizar recursos a los agricultores mediante los diversos programas de la SAGARPA que, a su vez, contrataba a agentes de extensión profesionales para proporcionar servicios de asistencia técnica y asesoría. (McMahon, Valdés, Cahill, y Jankowska, 2011:18)

Es decir, ahora los sus programas para el campo incluyen un presupuesto para asistencia técnica, enlazado a los proyectos de apoyo que pueden otorgar. Ello en teoría haría que el técnico estuviera comprometido directamente con el productor, al ser independiente y privado, ya que no crea una relación laboral con las instituciones. No obstante, y ante reglas de operación y tramitología cada vez más complicadas, los asesores terminan siendo gestores en las

---

<sup>98</sup> "...el Programa de Maíz de Alta Productividad (PROMAP), el Programa de Estímulos Regionales (PER), el Plan Puebla, el Programa de Investigación y Extensión (PIEX), el Sistema de Asistencia Técnica Integral (SATI), entre otros." (Múñoz y Santoyo, 2010:38).

<sup>99</sup> Programa de Capacitación y Extensión (PCE) y el Programa Elemental de Asistencia Técnica (PEAT).

secretarías, además de instrumentos de premio o castigo a las cada vez más limitadas, financieramente, organizaciones de productores<sup>100</sup>.

Se ha dado paso a lo que algunos autores llaman *nuevo extensionismo* (Santoyo *et al.* 2011), donde el técnico está condicionado a usar enfoques de intervención más participativos aprovechando la riqueza en las experiencias de ONG's y universidades<sup>101</sup>. A pesar de ello, algunos analistas consideran que en el país no existe "...un servicio de extensión agrícola específico. Más bien, los agricultores cuentan con asistencia técnica al acceder a los distintos programas de apoyo de la SAGARPA [...] Dicha asistencia se recibe por medio de contratistas del sector privado" (McMahon *et al.*, 2011:20). Más allá de la existencia de un servicio estructurado de extensión, en este modelo prácticamente todo el peso recae en las capacidades de los prestadores de servicios, inclusive en lograr, o no, un proceso participativo.

En términos más generales, sigue dominando discursivamente una perspectiva participativa tanto a nivel gubernamental como no gubernamental. De hecho, en América Latina y en México, las corrientes metodológicas y de educación popular continúan con su trabajo y se van reafirmando al tener colaboración con instituciones de educación formal y organizaciones como la UNESCO, con ello siguen influyendo los espacios institucionales a pesar de las críticas ya comentadas en la adecuación.

Ahora sus técnicas no son marginales y, sobre todo por medio de las organizaciones no gubernamentales (ONG's), han encontrado una amplia

---

<sup>100</sup> Los apoyos para pagar técnicos en una organización en realidad son negociaciones políticas que dependen mucho de la coyuntura y las capacidades de presión de tales organizaciones.

<sup>101</sup> "La diferencia fundamental con el esquema anterior estriba en el que el programa de trabajo del profesional ahora consistía en diseñar e implementar un proyecto de desarrollo productivo empresarial de manera participativa con la población atendida, para lo cual se estableció un programa de capacitación y seguimiento a través del INCA Rural." (Múñoz y Santoyo, 2010:42). De hecho, cambia la nomenclatura y no se usa más la palabra *extensionista*, ahora es prestador de servicios profesionales (PSP), por lo que hoy son totalmente independientes de las instituciones, ante las cuales sólo deben estar acreditadas, su contratación depende de los productores.



difusión entre quienes trabajan en campo (Campesino a Campesino, Redes de innovación tecnológica, Escuela metodológica, Educación para jóvenes y adultos, Diálogo de Saberes, etc.).

El campesinado también sigue buscando nuevas vías para posicionarse políticamente, algunas veces con más fuerza que otras, pero es parte de los movimientos sociales nacionales e internacionales de resistencia a las políticas neoliberales en lo rural<sup>102</sup>.

### *2.3 Conclusiones del capítulo*

Si bien la producción académica sobre las intervenciones para el desarrollo rural, no es tan amplia respecto a otras áreas académicas como la psicología social y el trabajo social que también las abordan, las investigaciones sobre los resultados de las intervenciones han ido de la mano de las propuestas de desarrollo que se impulsan, por lo que están en relación con las transformaciones y alcances de las proposiciones de las teorías del desarrollo. De esta manera, las formas de estudiarlas surgieron y se fueron modificando por la necesidad de entender a las intervenciones como procesos, con lo que inevitablemente fueron complejizando el objeto de estudio, las tres escuelas desarrollaron teóricamente la relación entre el cambio social buscado con el papel que se otorga y juega a quienes actúan en tales procesos.

En este sentido, de acuerdo a los elementos destacados por las escuelas examinadas se pueden señalar como indispensables para el análisis, de acuerdo a Cernea, las posibilidades de: apropiación de los proyectos por parte de los actores locales; un tipo de política participativa; estrategias metodológicas que permitan la adecuación de los proyectos (flexibilidad). Chambers destaca la reflexión colectiva y la autorreflexión respecto a su

---

<sup>102</sup> Por ejemplo, se puede ver la revisión histórica de Reina (2010), Otero (2004); Insunza (2001) y Mestries, George y Zermeño (2009), entre otros.

realidad y hacia dónde desean transformarla, parte de la gente para regresar a ella, reconociéndola, así, capaz. Long, si bien reconoce todo lo anterior, además aporta una mirada crítica sobre el entramado de poder en el que los diferentes actores están insertos y los trata de ubicar tanto en su historia local, vinculada necesariamente a una historia más general, como en las estructuras sociales y los diferentes procesos que devienen de las intervenciones, todo ello a partir de darle importancia central a la manera en que las formas de intervención entran en los mundos de vida de la gente. Algo en lo que coinciden las tres corrientes es que la postura participativa y reflexiva debería formar parte de todo el proceso de intervención, es decir, desde la planeación.

Vale mencionar lo que Diego (1997b) establece como elementos teórico-metodológicos para cualquier estudio de este tipo: el papel de los instrumentadores; el contenido y los lineamientos del programa<sup>103</sup>, la idoneidad y posibilidad real de los objetivos y metas planteados, la estrategia de instrumentación que detalle los pasos a seguir hasta llegar al individuo; los paradigmas del desarrollo en boga; la definición desde el programa de: el propio desarrollo rural; la capacidad institucional (organizacional, de equipo de trabajo en su caso) para instrumentar programas y proyectos; el espacio propiciado para la participación de los beneficiarios en la búsqueda del mejoramiento de sus circunstancias.

Se considera que debería de agregarse, siguiendo a Long, la mirada del actor social al cual va dirigida tal instrumentación, además de sus condiciones estructurales.

---

<sup>103</sup> “Este contenido, en rigor, debe establecer formalmente: (i) el marco conceptual y el problema, (ii) los objetivos, (iii) el escenario donde la instrumentación se va a llevar a cabo, (iv) la selección de las instituciones instrumentadoras, (v) las estrategias, (vi) el papel de los agentes externos, (vii) la provisión de los recursos legales, físicos y financieros a estas instituciones, (viii) la selección de los sujetos de desarrollo, y (ix) la definición del papel y el grado de participación de los sujetos u objetos del programa” (Diego, 1997b:105).

Resumiendo, reconstruir las instrumentaciones de los modelos de desarrollo permite comprender cómo las transformaciones metodológicas obedecen, por una parte, a la propia complejidad de las instrumentaciones como procesos, es decir a la complejidad de las ejecuciones, pero también a las limitantes que significan definir problemáticas y población objetivo desde un marco teórico determinado ante una realidad cambiante, debido en buena medida a que los actores, tanto locales como externos, también fueron transformándose de acuerdo al contexto, a los elementos de intervención y a la interacción que construyeron, pero que además han sido capaces de ser propositivos.

Ello nos lleva a una rica experiencia en campo que diversos actores –ONG's, organizaciones campesinas y comunitarias, universidades, organizaciones de la sociedad civil, los propios organismos internacionales de cooperación para el desarrollo, las instituciones gubernamentales, etc.- han sido capaces de recuperar, complementar y volver a aplicar en campo. Es decir, los propios actores a través de diversas metodologías han creado espacios de reflexión, han recuperado sus experiencias –sus errores y sus aciertos- y las han tratado de convertir en aprendizaje, permeando así la práctica institucional.

Para esta investigación la revisión realizada sobre los estudios, los mecanismos de implementación y las prácticas, permite contar con elementos para pensar la cuestión metodológica, cómo aproximarse y sobre qué hacer hincapié en las experiencias de procesos de intervención para el desarrollo en el caso de estudio; establece la necesidad de un método que permita reconstruirlas desde los espacios de los actores locales, de su capacidad reflexiva y de aprendizaje sin dejar de considerar la mirada más amplia, las condiciones estructurales que limitan y potencian. Esto se trabajará en el capítulo siguiente.

### **Capítulo 3. El problema de investigación y su construcción metodológica**

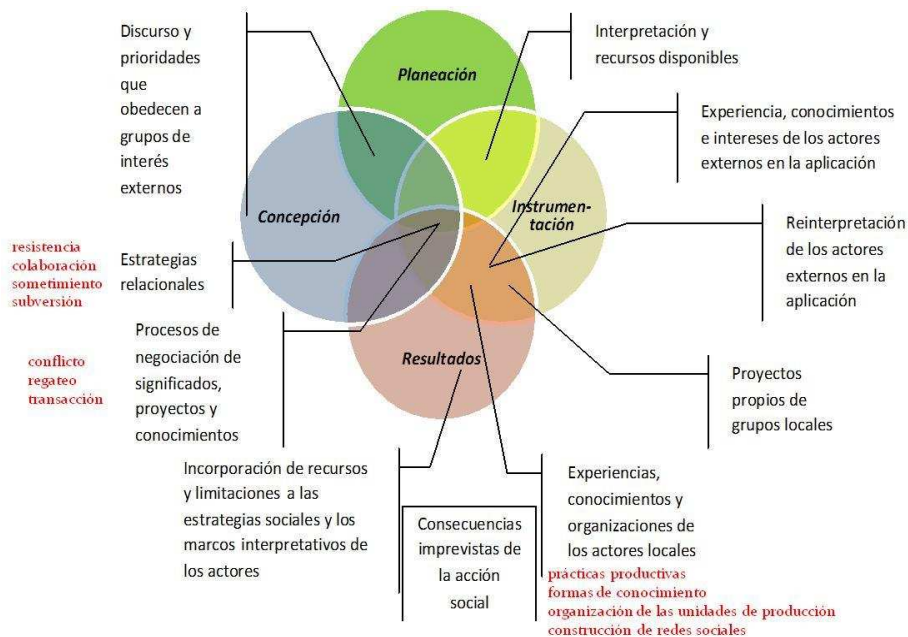
En el presente capítulo se aborda el diseño de la investigación acorde con el marco de estudio realizado bajo la perspectiva de la sociología del desarrollo centrado en el actor. Para ello, primero se plantea la problemática, interés de este trabajo, así como las implicaciones teórico-metodológicas que conlleva y que justifican, a su vez, el enfoque metodológico elegido, el cual se trata en la segunda sección. Por último, se exponen la metodología, las técnicas y la propuesta de análisis de la información utilizada para lograr el planteamiento realizado.

En términos generales, este trabajo se encuadra en la investigación cualitativa, en concreto busca implementar el uso del método etnográfico en el marco de una teoría que se enfoca en los actores. Ya que como se ha venido revisando, la sociología del desarrollo orientada al actor aboga por una perspectiva compleja de la intervención, con una mirada no prescriptiva sino más bien procesual: "...un proceso continuo de transformación en constante reformulación, tanto por propia dinámica organizativa y política interna como las condiciones específicas con las que se topa o que genera" (Long, 2007:68). Este tipo de estudio que implica "La comprensión de la diversidad de experiencias de vida, analizada desde la perspectiva de los actores sociales participantes en políticas rurales, precisa de manera esencial un enfoque etnográfico" (Feito, 2005:11).

La intervención entendida de esta manera se trata de visualizar en la Ilustración 1. Se consideran al menos cuatro fases del mismo: concepción, planeación, instrumentación y resultados, como puede observarse el interés se centra en las intersecciones que se generan y que a su vez dan por resultado nuevos procesos, varios de los cuales no son considerados en la concepción o la planeación, porque ahí están en relación a las capacidades de los actores

involucrados, de su agencia, por ello no interesa verlos como algo dado consecutivamente (prescripción). Es en estos espacios de interrelación que lo estructural se manifiesta en la vida cotidiana de los actores, donde los estructura y ellos tienen la posibilidad de estructurar.

**Ilustración 1. El proceso de la intervención para el desarrollo**



Fuente: Elaboración propia en base a Long (2007)

La primera intersección observa un diagnóstico sobre una problemática social considerada como tal, el cual va a propiciar una propuesta de solución, estableciendo prioridades, objetivos y metas en el espacio social a intervenir. La definición del problema a intervenir y cómo debe provocarse el cambio, así como la población objetivo del mismo, es decir el modelo de política, está basado en modelos teóricos desde donde se interpretan los procesos de cambio social y desarrollo (ver capítulo 1), pero que además también responde a las luchas entre los grupos de poder institucionales que lo determinan y ejecutan (Long y Ploeg, 1989).

Se da una planeación e instrumentación consecuente que aterriza tales planteamientos, los cuales dependen asimismo de la interpretación de los

involucrados y de los recursos con los que se pueda contar para implementar el programa, este es un espacio donde actores concretos modifican la idea original; aquí vale aclarar que si bien en una revisión más detallista pueden plantearse otros momentos, no es la intención de este estudio abordarlos; implicaría otra orientación en la investigación. El segundo espacio, es el encuentro entre el actor que lo instrumenta (casi siempre externo) y los actores locales, ahí concurren la experiencia, los conocimientos y los proyectos de ambos actores, además de los intereses colectivos e individuales que pudieran tener. ¿Por qué es este espacio relacional el más importante desde el presente estudio? Porque ahí es donde se generan las consecuencias imprevistas de la acción social, las que los actores con sus capacidades construyen para hacer frente al contexto: las estrategias relacionales (resistencia, colaboración, sometimiento, subversión); los procesos de negociación de significados, proyectos y conocimientos (conflicto, regateo y transacción).

En síntesis, si por una parte es necesario estudiar el *discurso* –preceptos, carga simbólica y supuestos- del desarrollo del cual parten los programas, ya que es el que establece los *mecanismos* institucionalizados de proceder –capacitación, créditos, financiación, construcción de infraestructura, transferencia tecnológica, formación o apoyo a determinadas instituciones u organizaciones, conformación y fortalecimiento de grupos específicos- (Ramírez, 2002); así como su efectividad política, la cual depende en buena medida de la *estrategia relacional* con que la gente realiza los procesos de negociación; también es necesario considerar los temas emergentes para el análisis de las intervenciones (Long, 1996), (Long, 2007), (Long y Ploeg, 1989), (Ferguson, 1994), donde se trata de revisar los *efectos no programados*, es decir, el cúmulo de consecuencias no anticipadas o no intencionadas que han surgido de las intervenciones, estos efectos son los que interesan, ya que si se concentrara el estudio en los objetivos del proyecto, además de ser sólo una evaluación de sus metas, el proyecto de desarrollo se convierte en un fin en sí mismo, empobreciendo así el análisis.

El cambio social en el mundo rural –que es el de interés en este trabajo-, es construido a partir de las intervenciones para el desarrollo, toma cuerpo en los procesos emergentes de la vida diaria de los actores, son parte de las acumuladas experiencias vividas y su manera de socializarlas –conocimiento, redes y estrategias relacionales-, trastocan los modos de sustento y las prácticas sociales cotidianas –prácticas productivas, formas de conocimiento, organización familiar, comunitaria y de las unidades de producción-. No obstante, cabe recordar que no es una afectación unilateral sino una *construcción social* por parte de los actores involucrados. Es la agencia que se va conformando a lo largo de sus múltiples experiencias o de las de otros –una vez socializadas-, para hacer que las interacciones se conviertan en encuentros de conocimiento y estrategias implementadas. Se trata de analizar los puntos de intersección, convergentes y conflictivos, de los actores, involucra contextos de poder y de conocimiento<sup>104</sup>, las interfaces –interacciones ubicadas en la particularidad de arenas sociales-, que implican una continuidad/discontinuidad en el tiempo al abordar las intervenciones tanto en el lapso de su implementación (temporal), como en las consecuencias que tiene en las prácticas de la gente (permanencia).

Para implementar esto, la investigación se llevó a cabo en una comunidad rural de Nayarit, a partir de su primer sistema productivo, la revisión entonces se basa en los cultivos sobre los que han desarrollado diversas prácticas productivas y sociales. *Con los sistemas productivos como telón de fondo se puede indagar a las intervenciones como proceso, más allá de las fechas concretas.* El conocimiento, las prácticas, las formas de organización y las redes en el espacio social de las intervenciones, son un continuo proceso que se reconfigura de manera permanente y se incorpora a éstas como práctica cotidiana, en él se manifiestan transformaciones ya sea por iniciativa propia de los actores o por la dinámica de las interacciones. Además, los ciclos

---

<sup>104</sup> “Se entiende que las intervenciones de desarrollo consisten en un complejo conjunto de arenas de disputas entrelazadas, cada una de ellas caracterizada por limitaciones y posibilidades de maniobra específicas” (Rodríguez B., 2009a:10).

productivos permiten una visualización más completa en términos de las actividades y prácticas, individuales y colectivas, a lo largo del año.

Por ello, lo que busco investigar sobre todo son los micro procesos que se fueron dando a través de una comprensión del sentido de las acciones y de las representaciones de los actores: en qué momentos y cómo la gente ha aprendido las diferentes labores en el manejo de cada cultivo, pero también los tiempos y las lógicas de las instituciones que intervienen en su espacio para negociar con ellas, a conocer qué esperar y de quiénes en sus esfuerzos organizativos; los aprendizajes que consideran en cada intervención significativa de su mundo productivo, cómo tuvieron que ir construyendo sus estrategias relacionales y si fueron capaces de cambiar la direccionalidad de las intervenciones. Sobre todo qué les significa cada uno, qué oportunidades o limitaciones les presenta.

En este sentido, cabe aclarar dos aspectos que conlleva necesariamente este tipo de investigación, por un lado el análisis de interfaz, y por otro la metodología propicia para la misma.

### *3.1 Situar al actor en la intervención: el análisis de interfaz, los requerimientos teórico-metodológicos*

Como se abordó a mayor detalle en el capítulo uno, si las estructuras no determinan al cien por ciento el actuar del individuo, tampoco se pueden obviar y dejar la acción solo a voluntad del actor, porque entonces, entre otras cosas, la historicidad, las limitantes y las relaciones de poder no importarían –algo que estaría por fuera de la realidad-. Por ello este enfoque busca situar al actor, es decir, sin perder de vista las capacidades que tiene para enfrentar, proponer y dar diversas respuestas a sus condiciones –agencia-, es necesario siempre ubicarlo en relación a tales condiciones. La manera de hacerlo es poniendo el énfasis en las complejas interacciones entre los proyectos (lo diseñado e



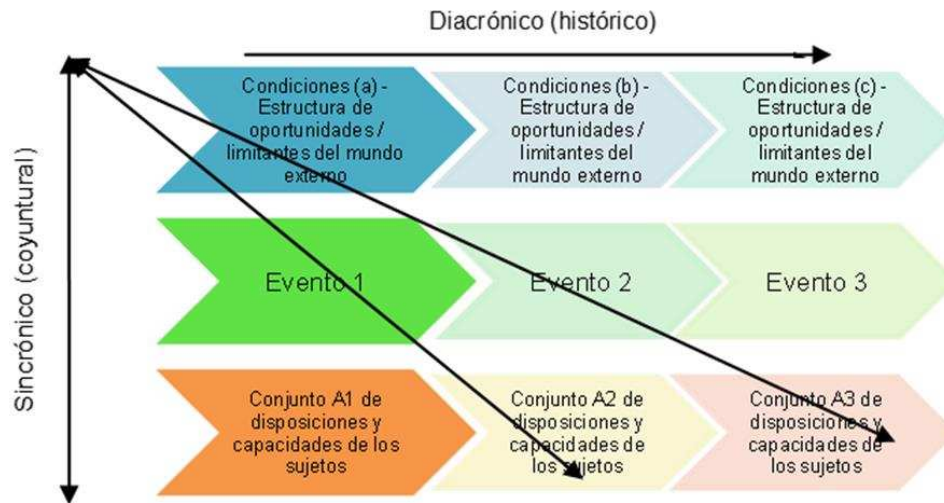
instrumentado; marcos institucionales mayores), las prácticas de los actores externos y locales (procesos de negociación, estrategias relacionales; dominios de conocimiento y poder) y el mundo relacional de los actores (organizaciones, redes, grupos) los resultados tanto esperados como los imprevistos crean los marcos habilitantes y limitantes de la acción social (Rodríguez B., 2006a), (Rodríguez B., 2006b).

El análisis de interfaz, como herramienta analítica, parte de una perspectiva relacional (Rodríguez B., 2006a), ello va más allá de un individualismo metodológico. Se trata de actores en interacción, a la vez articulados en diferentes niveles y diversas formas al contexto estructural, esta interacción genera procesos que afectan múltiples espacios de la vida social de los mismos y son capaces de transformar también la propia intervención.

Para poder comprender y dar cuenta en un caso de estudio de los procesos de interés señalados, acentuando el carácter social de las intervenciones (Rodríguez B. 2006a), se retoma dentro del análisis de interfaz, la noción de *trayectorias* (Rodríguez B. y Delgado, 2008), (Rodríguez B., 2009b), (Rodríguez B., 2011). La cual se está adecuando al propósito de hacer una revisión de las intervenciones orientadas a lo productivo.

Esta noción permite aproximarse de manera indagatoria (heurística) ya que articula "...tanto los elementos biográficos y decisionales de los actores con los condicionamientos estructurales" (Rodríguez B., 2011:1). Permite hacer un estudio diacrónico mientras que se puede detener en las especificidades sincrónicas, lo que ilumina "...los micro-fundamentos de los macro-procesos" (Rodríguez B., 2006b:15).

## Ilustración 2. La trayectoria como una herramienta de análisis



Fuente: Elaboración propia en base a Rodríguez B. (2011).

Por supuesto que no es un asunto lineal, las combinaciones en la realidad se dan, para unas mismas condiciones a pueden darse diversos tipos de eventos (1, 2, 3, etc.), así como estar jugando un papel fundamental los conjuntos de disposiciones A1, A2, etc. Por ello los cortes sincrónicos pueden ser de diferente forma, pero siempre en doble sentido, debido a "...que las perspectivas de la estructura y la agencia están íntimamente vinculadas y deben ser parte del mismo análisis, entendiendo su mutuo condicionamiento en el mundo de vida de los actores" (Rodríguez B., 2011:1).

Este sería el esquema que se utilizaría dentro de las herramientas metodológicas para abordar el caso de estudio en su temporalidad y en situar al actor en sus condiciones estructurales.

Para complementar la cuestión de cómo estudiar los procesos de intervención, el enfoque señala la necesidad de un acercamiento empírico, ello implica como menciona Torres un intento profundo de comprensión de la agencia humana, una agencia contextualizada en las estructuras: "...la agencia humana siempre trasciende las condiciones" (1997:290); pero la posibilidad de una interpretación que no pierda lo que es distintivo de este concepto: sus capacidades

transformativas, lleva a estudiarlo desde diferentes contextos situacionales y a hacer hincapié en su naturaleza emergente.

Cabe contextualizar esta *naturaleza* tanto de la agencia como de las interfaces, como también de los propios procesos construidos, lo que lleva a especificar el carácter del conocimiento a obtener. Señalar que son construcciones sociales requiere ubicarse en los supuestos dentro de las ciencias sociales que aspiran a entender el mundo de vida desde el punto de vista de quienes lo viven (Schwandt, 1994), o lo que Schwartz y Jacobs (2008) llaman la *reconstrucción de la realidad*<sup>105</sup>, se trata de una postura epistemológica basada en un horizonte filosófico específico<sup>106</sup>, el paradigma interpretativo<sup>107</sup>, "...los derroteros precisos que asumirá el cambio y la importancia que éste tendrá para los actores involucrados, no pueden ser fijados desde afuera ni explicitados como resultado

---

<sup>105</sup> "...queremos decir la actividad desordenada y tortuosa de aprender a ver desde dentro al mundo de un individuo o de un grupo. Esto constituye una meta totalmente diferente de la de descubrir y verificar hipótesis científicas [...] existe algo vital que no se puede conocer si no se tiene acceso al interior, esto es, si no se puede reconstruir el mundo tal como lo ven, les suena y les huele a los que están dentro de él. Muchas, por no decir que la mayoría, de las técnicas en la sociología cualitativa tienen como finalidad hacer posible esta reconstrucción" (Schwartz y Jacobs, 2008:18-19).

<sup>106</sup> Existen básicamente dos posturas en las ciencias sociales que tratan de dar respuesta a cuál es su "...objeto de conocimiento, [...] la estructura de sus teorías, de sus métodos y técnicas y, el principal de ellos, que distingue netamente dos tipos de ciencias sociales, la finalidad última de la investigación social" [...] el dilema que se da respecto de la finalidad última de las ciencias sociales y, en términos específicos, la del objetivo de la investigación social, se compone de dos propuestas antagónicas. Por un lado, están los científicos sociales para quienes la finalidad última de estas ciencias es la de explicar los fenómenos que estudia; por el otro, están los científicos sociales para quienes esa finalidad es la de comprender o interpretar los fenómenos de la realidad social. En ambos casos, esa finalidad implica un método diferente que, en general, es el de las ciencias que les sirven de modelo. Pero, repetimos, la diferencia esencial se expresa en la forma de dar cuenta de los resultados que obtiene la investigación que se realiza en cada una de las ciencias sociales" (Briones, 2002:43).

La finalidad explicativa tomó como modelo las Ciencias Naturales, así "Las hipótesis causales tendrán valor explicativo cuando sus enunciados coincidan con la observación de la realidad efectuada con el análisis experimental" (Briones, 2002:44), "...la explicación debe hacerse por la identificación de causas, asociada con un cierto fenómeno o con su deducción a partir de las proposiciones de una teoría" (Briones, 2002:57).

<sup>107</sup> Los paradigmas muestran cierta especialización en determinados campos. El paradigma positivista ha realizado importantes aportes en el campo del análisis de variables y multivariados, llegando a módulos causales en los avances más significativos. La investigación que procura dar cuenta del desenvolvimiento de estructuras sociales históricas y complejas, se nutre parcial o totalmente del paradigma dialéctico. Pero ambas corrientes han tenido siempre dificultades para llegar a explicar conductas a nivel micro, especialmente en lo referido al cambio y a la innovación (Rodríguez B., 1999:98).

de una lógica estructural inexorable" (Rodríguez B., 1999:97), busca una "...aprehensión del sentido de las acciones, de las representaciones de los sujetos" (Rodríguez B., 1999:98). Aunque como veremos más adelante esto no impide usar otros recursos.

En este sentido, dentro de la perspectiva que busca *entender* el mundo social, resulta esencial desde el enfoque centrado en el actor, la diferencia entre la corriente interpretativa (*interpretivist*) y la constructivista (*constructivist*).

Siguiendo a Schwandt (1994), el pensamiento interpretativo abrega de varias fuentes: de la tradición hermenéutica alemana, el *Verstehen*<sup>108</sup> en sociología, la fenomenología de Alfred Schütz, así como la crítica al cientificismo y al positivismo en las Ciencias Sociales, ya que la finalidad de éstas, según este planteamiento, debe ser comprender el significado de los fenómenos sociales<sup>109</sup>. Tres corrientes principales, entre muchas otras, se derivan de la búsqueda de solución de lo que el autor llama "La paradoja de cómo desarrollar una ciencia interpretativa objetiva sobre la experiencia subjetiva humana" (Schwandt, 1994:119, traducción propia). La *antropología interpretativa* con Geertz a la cabeza en clara oposición al estructuralismo<sup>110</sup>, "...Geertz entiende la teoría (interpretación) siempre fundamentada y local, no especulativa y abstracta" (Schwandt, 1994:123; traducción propia).

---

<sup>108</sup> Schwartz y Jacobs (2008) la traducen como *comprensión*.

<sup>109</sup> Dilthey plantea que "Esta comprensión es posible porque el objeto de estudio no es algo externo al hombre sino que forma parte de su experiencia ya que las realidades espirituales o culturales han sido creadas por el hombre mismo en el curso de la historia. En el campo formado por tales realidades, el hombre se encuentra en un mundo que es propio de su esencia y puede, entonces, lograr su comprensión" (Briones, 2002:57-58).

<sup>110</sup> "Comprender la cultura de un pueblo supone captar su carácter normal sin reducir su particularidad [...] Dicha comprensión los hace accesibles, los coloca en el marco de sus propias trivialidades y disipa su opacidad [...] Es esta maniobra, a la que suele designarse demasiado superficialmente como 'ver las cosas desde el punto de vista del actor', demasiado librescamente como el enfoque de la *Verstehen* o demasiado técnicamente como 'análisis émico' [...] los escritos antropológicos son ellos mismos interpretaciones y por añadidura interpretaciones de segundo y tercer orden. (Por definición, sólo un 'nativo' hace interpretaciones de primer orden: se trata de su cultura)<sup>2</sup>" (Geertz, 2003:27-28).

La segunda corriente principal es el *interaccionismo simbólico*, una teoría de la psicología social, en la propuesta de Mead y Blumer, trata de aproximarse al estudio de la acción humana a partir de entender que el ser humano es un agente intencional y no uno meramente reactivo (Schwandt, 1994)<sup>111</sup> (se puede apreciar la deuda que la sociología orientada al actor tiene con esta corriente<sup>112</sup>). En este sentido, Dezin (1992, citado por Schwandt, 1994:125) cuestionó el interaccionismo simbólico y realizó una propuesta más completa con el *interaccionismo interpretativo*, al incorporar ideas posestructuralistas<sup>113</sup>.

Por su parte, la tercera corriente, el *pensamiento constructivista*, se caracteriza por plantear que “El conocimiento y la verdad son creados, no descubiertos por la mente humana. Enfatizan el carácter pluralista y la plasticidad de la realidad” (Schwandt, 1994:125, traducción propia). Cabe mencionar que no implica una negación de la realidad<sup>114</sup>, de hecho las varias corrientes que se derivan de esta postura buscan dar solución a la aparente contradicción, de ellas se revisará por cuestión de espacio sólo el *construccionismo social*, ya que

---

<sup>111</sup> De acuerdo con Blumer “El interaccionismo simbólico [...] Considera que el significado no emana de la composición intrínseca de la cosa, ni emerge a través de los elementos psicológicos de la gente. El significado de una cosa para una persona surge de las formas en que otras personas actúan hacia la persona con respecto a la cosa. Sus acciones operan para definir la cosa para la persona; por tanto, el interaccionismo simbólico considera que los significados son productos sociales formados por medio de las actividades de la gente al interactuar” (Blumer, 1969, citado por Schwartz y Jacobs, 2008:47).

<sup>112</sup> “...si bien la acción social posee causas antecedentes y consecuencias que forman parte e influyen en ella, estas causas y consecuencias no constituyen tales acciones. Comprender el proceso de una acción social consiste en explorar el desarrollo por el cual varios individuos, o ‘yos’, ajustan mutuamente diversas líneas de acción sobre la base de sus interpretaciones actuales del mundo” (Schwartz y Jacobs, 2008:47).

<sup>113</sup> Sobre todo los estudios culturales y los feministas que, por un lado, ayudan a entender “...cómo los individuos interactuantes conectan sus propias vivencias con las representaciones culturales de esas mismas experiencias”, (Dezin, 1992, citado por Schwandt, 1994:125; traducción propia), así como por otro lado, se aprende “...que el lenguaje y la actividad de ambos, investigador y demandado, deben ser abordados de forma genérica, existencial, biográfica y de clase” (Schwandt, 1994:125; traducción propia).

<sup>114</sup> Como tampoco otras corrientes de este paradigma lo asumen, si bien están más apegados a los sistemas filosóficos idealistas, no necesariamente significa que nieguen la existencia de una realidad independiente de ser pensada. Así, por ejemplo, la fenomenología “...implica la aceptación de un *idealismo transcendental*, Husserl no niega la existencia de un mundo real: sólo la ha puesto entre paréntesis” (Briones, 2002:32), es decir retoma el planteamiento de Kant que permite justificar el realismo (hay una realidad independiente de ser pensada), pero que “...si bien la mente, la razón, no puede imponer una estructura a la realidad como tal, puede hacerlo sobre las apariencias” (Abbagnano, 2000:638-639).

potencia la comprensión del proceso de la acción social, fundamental para la investigación, al partir de que las interacciones humanas son la base del mundo social. Kenneth and Mary Gergen (2011) enfocaron sus esfuerzos al mundo que la gente crea, que comparte intersubjetivamente al construir socialmente no sólo significados y conocimiento sino también cualquier interacción humana (Schwandt, 1994). Se trata de procesos dialógicos:

El construccionismo social considera el discurso sobre el mundo no como una reflexión o mapa del mundo, sino un dispositivo de intercambio social [...] Aunque las raíces del pensamiento construccionista pueden ser rastreadas hasta los antiguos debates entre las escuelas empirista y racionalista, el construccionismo intenta trascender el dualismo en el cual ambas tradiciones están comprometidas, al ubicar el conocimiento dentro del proceso de intercambio social (Gergen, 1985:266; traducción propia).

Ese es el punto nodal que diferencia el constructivismo del construccionismo, el primero "...sitúa el lugar donde se origina la construcción del mundo en la mente o interior del individuo", el segundo en "...las relaciones en la construcción del mundo" (Gergen y Gergen, 2011:10)

Resumiendo las diversas posturas, estas aportan elementos para tratar de abarcar el mundo de vida de actores desde su perspectiva. Las líneas que atraviesan todas ellas hacen hincapié en el actor con voluntad y capacidad de acción, de lo que en sociología se entiende por agencia, la cual trata de una experiencia de interacción e intersubjetiva desde donde se está construyendo el mundo social. Es en este sentido que Long clarifica cómo el construccionismo social tiene cabida en su propuesta:

*Construccionismo* es un término más general, que abarca tanto lo cognitivo como las dimensiones sociales de conducta y práctica social [...] Burr <<1995: 4>> sintetiza así el punto de vista del construccionismo social: "Las continuidades entre personas en el curso de sus vidas diarias se ven como las prácticas durante las cuales se construyen nuestras versiones

compartidas de conocimiento. Por lo tanto, lo que consideramos como verdad <<que con seguridad tiene variaciones históricas y culturales>>, como por ejemplo nuestras maneras comunes de entender el mundo, no es un producto objetivo de la observación del mundo, sino de los procesos sociales e interacciones en los cuales las personas se enganchan sin intermisión con el otro” (Long, 2007:23-24).

Lo cual está en relación directa con el carácter emergente de las capacidades transformativas de la agencia:

...tomo el punto de vista que considera que el construccionismo<sup>8</sup> está interesado antes que todo en entender los procesos por los cuales los actores específicos y redes de actores se comprometen con y coproducen así sus mundos sociales <<inter>>personales y colectivos. Esto no lo logran sólo retrabajando repertorios culturales existentes o por conducta aprendida, sino también mediante las muchas maneras en que las personas improvisan y experimentan con viejos y nuevos elementos y experiencias, y reaccionan según la situación y con imaginación, con conocimiento de ello o sin él, a las circunstancias que encuentran (Long, 2007:26).

Por supuesto, cabe aclarar lo ya abordado en otro momento, no implica una reducción a la teoría de la elección racional o al individualismo. Los modelos diferenciales de organización social que surgen de las interacciones son creación colectiva, estos colectivos tampoco son homogéneos ni pasivos, ni todos los actores que influyen en una situación deben estar presentes físicamente en un espacio. Luego, para poder abordar estos procesos y modelos emergentes, el concepto de *agencia* se construye a partir de las concepciones de racionalidad, poder y conocimiento, los cuales son *culturalmente variables* e inseparables de las prácticas sociales de los actores (Lockie, 1996, citado por Long, 2007:46), son construcciones sociales.

Cabe señalar que si bien, se reconoce el aspecto de construcción social, a la vez se busca evitar caer en “...categorías sociales que no tienen manera de

discernir para formular o llevar a cabo las decisiones” (Long, 2007:49) como son las clases sociales u otras relacionadas con la etnicidad y el género, ya que:

La agencia [...] implica la generación y uso o manipulación de redes de relaciones sociales y la canalización de elementos específicos (como demandas, órdenes, bienes, instrumentos, e información) a través de puntos nodales de interpretación e interacción (Long, 2007:50).

Por ello planteo la necesidad de situar al actor en procesos de intervención para el desarrollo entendidos no como un suceso que se abre y se cierra en un periodo definido y aislado, sino como una constante de la vida comunitaria, tanto en términos de las secuencias diacrónicas y sincrónicas que propicia (conocimiento, experiencia, transformaciones culturales, simbólicas, resistencia, conflictos, asociación, redes, desunión, poder de negociación, antecedentes institucionales, etc.). De acuerdo al paradigma desde el cual se aborda la realidad, la sociología del desarrollo orientada al actor, requiere metodologías que trasciendan el interaccionismo individualista, es decir, es necesario no perder de vista que la aprehensión de sentido y las representaciones de los actores, que son un elemento fundamental en la investigación, están en relación a los condicionamientos estructurales, aun cuando por sí mismo “...el paradigma interpretativo tiene su fuerza: en la validez, en ‘saber qué pasa ahí’” (Rodríguez B., 1999:98), también se requiere una mirada complementaria que permita contextualizar tales percepciones. La aproximación metodológica propuesta por medio de la trayectoria, busca conjuntar ambos aspectos.

Ahora bien, por la naturaleza del fenómeno, Long (2007), Rodríguez B. (2009a) y Olivier de Sardan (2005) señalan como necesario un acercamiento etnográfico al estudio de las intervenciones para el desarrollo, ya que se busca entender estos procesos de intervención realizando un análisis crítico (Long, 2007), donde es fundamental que los actores involucrados procesen sus propias experiencias de proyectos e intervenciones, construyendo su memoria



de éstas, a la vez que tienen en cuenta las de otros grupos dentro de sus redes socio-espaciales.

### *3.2 Metodología cualitativa, método etnográfico y una búsqueda de integración*

Para el paradigma interpretativo, con todas sus ramificaciones, la forma de operacionalizar una investigación es valiéndose de la hermenéutica<sup>115</sup>. Aunque aquí, se considera más completo el planteamiento de Guba y Lincoln (2002), para quienes es hermenéutico y dialéctico, ya que:

La naturaleza variable y personal (intrametral) de las *construcciones sociales* sugiere que las construcciones individuales pueden ser producidas y refinadas sólo mediante la interacción del investigador y quienes responden. Estas construcciones variadas se interpretan utilizando técnicas hermenéuticas convencionales, y se comparan y contrastan mediante un intercambio dialéctico. El objetivo final es destilar una construcción consensada que sea más informada y sofisticada que cualquiera de las construcciones precedentes (incluyendo, por supuesto, la construcción ética del investigador) (2002:128; subrayado propio).

Con estas premisas del paradigma comprensivo-interpretativo, el presente estudio se desarrolla en el entramado metodológico cualitativo, ya que la búsqueda de respuestas está en relación a procesos subjetivos (Krause, 1995), requiere analizar elementos cualitativos que den cuenta de transformaciones en los actores a partir de la significación, generación e incorporación de nuevos valores y conocimientos como resultado de interacciones humanas y por ende necesita describir un contexto que es dinámico.

---

<sup>115</sup> ...la hermenéutica es el arte y ciencia de interpretar textos [...] Todo lo que la hermenéutica considera lo hace en cuanto texto, como susceptible de ser textualizado [...] Y el objetivo o finalidad del acto interpretativo es la comprensión, la cual tiene como intermediario o medio principal la contextualización (Beuchot, 2000, citado por Núñez, 2008:67).

En concreto, el método de trabajo elegido es el etnográfico ya que como Guber (2011) señala, la etnografía tiene la posibilidad de restituir a los conjuntos humanos la agencia social que desde la perspectiva macroestructural se prescinde, aspecto indispensable en este estudio donde la emergencia de los procesos se da a partir de las respuestas de los actores para sus circunstancias tanto intencionadas, propositivas y transformadoras, como de las no intencionadas. Se asume el enfoque porque lo que se quiere conocer en la investigación son los cambios en la agencia, desde la perspectiva relacional, social, para comprender las acciones de los actores en las dimensiones planteadas (prácticas productivas, formas de conocimiento, organización de las unidades de producción y redes y estrategias relacionales).

La autora maneja la triple acepción de enfoque, método y texto para explicar en qué consiste la etnografía. “En tanto *enfoque*, constituye una concepción y práctica de conocimiento que busca comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de sus miembros <<entendidos como ‘actores’, ‘agentes’ o ‘sujetos sociales’>>” (Guber, 2011:16), está en relación a que:

Un investigador social difícilmente pueda comprender una acción si no entiende los términos en que la caracterizan sus protagonistas. [...] Mientras que la explicación y el reporte dependen de su ajuste a los hechos, la descripción depende de su ajuste a la perspectiva nativa de los miembros de un grupo social (Guber, 2011:16).<sup>116</sup>

Entonces, trabajar desde la perspectiva etnográfica permite aproximarse al mundo de vida del actor, le da voz. No obstante, el trabajo final de la investigación no es el punto de vista de los actores, sino el resultado del

---

<sup>116</sup> La autora deja su argumento más claro en cuanto a la descripción en la etnografía: “Para Clifford Geertz, por ejemplo, la ‘descripción’ (equivalente al ‘reporte’ de Runciman) presenta los comportamientos como acciones físicas sin otorgarles un sentido como cuando se consigna el gesto de ‘cerrar un ojo manteniendo el otro abierto’. La ‘interpretación’ o ‘descripción densa’ reconoce los ‘marcos de interpretación’ dentro de los cuales los actores clasifican el comportamiento y le atribuyen sentido, como cuando aquel movimiento ocular se lo llama ‘guiño’ y se lo interpreta como gesto de complicidad, aproximación sexual, seña en un juego de naipes, etc.” (Guber, 2011:17-18).

encuentro entre el marco teórico desde donde interpreta el investigador y lo que Guber llama el *contacto prolongado con los nativos*. “Describir de este modo somete los conceptos que elaboran otras disciplinas sociales a la diversidad de la experiencia humana, y desafía la pretendida universalidad de los grandes paradigmas sociológicos” (Guber, 2011:18).

Respecto a la etnografía como *método*, la autora, al tratarse de un método abierto, designa como *trabajo de campo* a ese conjunto de actividades que se realizan, lo mismo encuestas, observación participante, entrevistas no dirigidas, residencia con los actores, etc.<sup>117</sup> Supone una ignorancia para que “Cuanto más consciente sea de que no sabe (o cuanto más ponga en cuestión sus certezas), más dispuesto estará a aprehender la realidad en términos que no sean los propios”, así como propone una interpretación lo menos etnocéntrica posible no sólo “...para dar cuenta lo más genuinamente posible de una práctica o noción, sino además de ser capaz de detectar y reconocer esa práctica o noción inesperada para el sistema de clasificación del investigador”, (Guber, 2011:19-20). Ahí radica la riqueza de la flexibilidad del trabajo de campo, para admitir ver –y con ello tratar de entender- lo ajeno, lo diferente y *el sinsentido*.

El texto es el producto del trabajo etnográfico, “...es la descripción textual del comportamiento en una cultura particular, resultante del trabajo de campo”, en la cual el antropólogo trata de realizar la traducción-interpretación de una cultura, o algunos aspectos de ella (Guber, 2011:21), aunque por supuesto en esta última parte algo se queda ya sólo como experiencia del investigador, y de los actores locales, sin poder trasladarse al texto, ya que éste no es dialógico.

Tratando de resumir, propone como pretensión de la etnografía “vincular teoría

---

<sup>117</sup> "Los fundamentos y características de esta flexibilidad o 'apertura' radican, precisamente, en que son los actores y no el investigador los privilegiados a la hora de expresar en palabras y en prácticas el sentido de su vida [...] Este estatus de privilegio replantea la centralidad del investigador como sujeto asertivo de un conocimiento preexistente y lo convierte, más bien, en un sujeto cognoscente que deberá recorrer el arduo camino del des-conocimiento al reconocimiento" (Guber, 2011:19).

e investigación y favorecer así nuevos descubrimientos” (Guber, 2011:22). En este sentido, permite una integración de la perspectiva inductiva y de la deductiva para lograr dar cuenta de transformaciones.

Ahora bien, el enfoque centrado en el actor observa que las "...interfaces deben ser identificadas etnográficamente, y no presumidas sobre la base de categorías predeterminadas" (Rodríguez B., 2006a:16), considero que tanto por el abordaje teórico planteado como por la herramienta a utilizar para situar al actor, manejar *categorías preestablecidas* por la misma perspectiva teórica del actor (agencia, interfaz, arenas sociales, etc.), no limitan esta identificación requerida, sobre todo porque el análisis de datos del trabajo de campo etnográfico puede arrojar *categorías emergentes*, aquellas que no son consideradas por el investigador con anticipación al producto de la interacción que plantea la propia investigación.

Por lo anterior, para completar el esquema sobre el que elaboré la investigación, dos perspectivas lo complementan, la Teoría Fundamentada (TF) y el *Template Analysis* (TA). Cabe señalar que ambas las trabajo en términos de herramientas que permiten operacionalizar los preceptos y las posturas que implican el construccionismo social y la etnografía.

Strauss y Corbin (2002) señalan que la característica primordial de la Teoría Fundamentada es precisamente la fundamentación de conceptos en los datos, así como la creatividad para lograr un pensamiento crítico, todo ello para alcanzar nuevas perspectivas, donde las categorías se puedan usar *a priori*, como sensibilizadoras para permitir el acercamiento a una situación desconocida, adecuándose luego a la comprensión de lo incierto. “En la teoría fundamentada, la recopilación de datos, la observación, la codificación y la clasificación de éstos, así como el desarrollo de teorías tienden a darse con simultaneidad y apoyarse mutuamente” (Schwartz y Jacobs, 2008:52). Se recomienda para este proceso de retroalimentación continua las comparaciones

constantes, por ello se comparan grupos diferentes y casos divergentes. A la vez que se desarrolla el esquema codificador se van analizando los propios códigos en desarrollo, se trabaja sobre las relaciones lógicas entre las categorías de codificación, se trata de tener elementos para la actividad teorizadora (Schwartz y Jacobs, 2008). La codificación en la TF se requiere abierta, axial y selectiva<sup>118</sup>.

Por su parte en el Template Analysis, como el propio King (2004) aclara, hace referencia a un variado pero relacionado grupo de técnicas para organizar y analizar temáticamente los *datos textuales*, "...implica el desarrollo de una 'plantilla' de codificación, que resume los temas identificados por el investigador(es) como importantes dentro de un conjunto de datos, y los organiza de una manera significativa y útil. La codificación jerárquica se enfatiza usando temas generales" (King, 2014). Siguiendo al autor, la codificación consiste en identificar los temas de mayor importancia para la investigación, en este caso las categorías preestablecidas, y colocarles etiquetas (códigos) para indexarlos (King, 2014). Es decir, se trata de que el investigador organice el *Template* de manera que se representen los temas de forma relacional y usualmente jerárquica (King, 2004):

La esencia del Template Analysis es que el investigador produce una lista de códigos ("*template*")<sup>11</sup> que representa los temas identificados en los datos textuales. Algunas estarán definidas a priori, pero serán modificadas y adaptadas mientras que el investigador lee e interpreta los textos (King, 2004:256; traducción propia).

En concreto, interesa la TF como metodología de análisis y no como "...enfoque metodológico de construcción de teoría a partir exclusivamente de los datos

---

<sup>118</sup> "*Codificación abierta*: el proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones [...] *Codificación axial*: proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías, denominado "axial" porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría, y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones [...] *Codificación selectiva*: proceso de integrar y refinar la teoría" (Strauss y Corbin, 2002:110, 134, 157).

empíricos básicos"<sup>119</sup> (Hindrichs y Converso, 2014:252). Para lo cual, el eje es el análisis temático de los datos obtenidos por medio del método etnográfico, si bien tanto el TA como la TF se trabajan permitiendo manejar categorías establecidas con anterioridad, la continua reflexión sobre la información obtenida conlleva la emergencia tanto de categorías como de aspectos que no se pueden considerar antes de la investigación, debido a que van a encontrar su fundamento o adaptación en esa misma información, en la construcción interrelacional entre investigador e investigado, así como en la lectura e interpretación del investigador (Hindrichs y Converso, 2014).

En este sentido, la investigación requirió una implementación sincrónica de "...la selección de la muestra, la recolección de datos, el análisis y la generación de resultados" para que estén "en una relación recíproca" (Krause, 1995:28).

### *3.3 Diseño de la investigación*

La construcción del diseño de la investigación se basa en un estudio de caso instrumental, tal como lo define Stake "...se examina un caso particular principalmente para brindar comprensión de una cuestión o volver a trazar una generalización. El caso es de interés secundario, tiene una función de respaldo y facilita nuestro entendimiento de algo más" (2013:159). Para este trabajo el caso de estudio ayuda a una mejor comprensión de los procesos de cambio social a partir de una trayectoria de intervenciones para el desarrollo.

---

<sup>119</sup> "De acuerdo con Glaser, la Teoría Fundamentada constituye una metodología general para el análisis de datos cualitativos que usa sistemáticamente un conjunto de métodos para generar una teoría inductiva en torno a un área sustantiva <<(Glaser, 1992)>>.

La teoría emergente a la que se refiere la Teoría Fundamentada, consiste en un conjunto de categorías, subcategorías, propiedades y dimensiones relacionadas entre sí, que dan cuenta de un fenómeno determinado, mediante un proceso de descripción, comparación y conceptualización de los datos. Las construcciones emergentes que devienen de los datos en la Teoría Fundamentada se denominan 'teoría sustantiva', dado que se refieren a la explicación de un fenómeno delimitado a un contexto particular" (Restrepo-Ochoa, 2013:126)

### *3.3.1 Etapas de la investigación, técnicas y herramientas.*

#### *3.3.1.1 Selección y el caso de estudio*

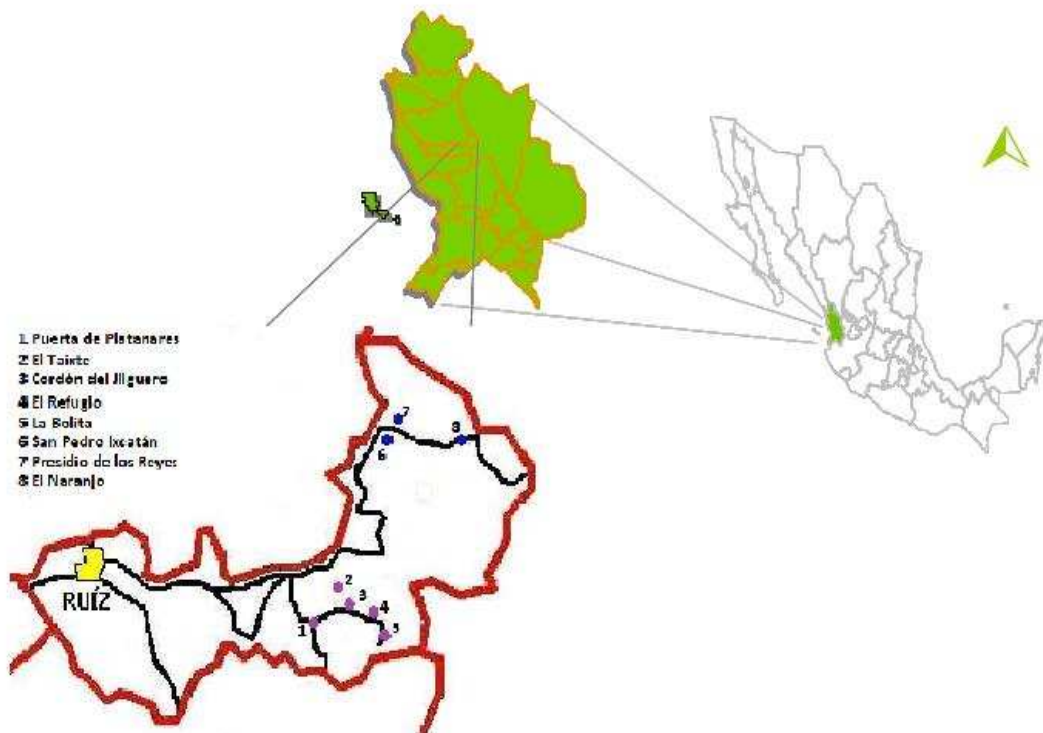
La selección del caso de estudio deliberadamente coincide con la posibilidad de trabajar con el método cualitativo. El caso de estudio aborda la comunidad de Puerta de Platanares en el municipio de Ruiz, del estado de Nayarit, esta comunidad está integrada por tres localidades: Puerta de Platanares, Cordón del Jilguero y El Taixte, ubicadas al pie de la Sierra Baja de Ruiz, en el estado de Nayarit.

Los criterios que dirigieron la selección son acordes a lo planteado con anterioridad, en términos de comprender cómo en la vida cotidiana los actores incorporan mediante diversas estrategias las continuas intervenciones de múltiples instituciones que atienden la cuestión productiva rural. La política pública dirigida al sector rural, su instrumentación y sus consecuencias, tiene un amplio antecedente de estudio, sobre todo en América Latina, en México en particular, como vimos en el capítulo dos, pero el enfoque del actor, si bien no totalmente novedoso (toda la escuela de Wagenigen), resulta importante para evitar pensar los procesos de intervención como verticales o a los actores como pasivos. Entre los dos actores, el externo y el local construyen nuevas situaciones sociales, propician que el cambio se incorpore en muchos sentidos dentro del ámbito de vida de la gente.

La importancia radica en trabajar los procesos no quedarse en una evaluación de políticas y programas que hable de los resultados, para poder acceder al contexto de vida de la gente. Por eso los procesos en los que el enfoque centrado en el actor hace hincapié son los no considerados, porque es imposible saber con total seguridad, cuál va a ser la consecuencia de la acción humana, casi siempre intencional pero muchas otras veces no. Estudiar estos procesos emergentes permitirá entender qué le significan a la gente en lo inmediato y a largo plazo. De qué manera la intervención se vuelve continua en

la cotidianeidad. De esta manera, se puede comprender al actor local como un actor situado, donde al hacer frente a las diversas situaciones que tiene que resolver, se transforma y transforma las estructuras, que lo potencian y lo limitan.

**Ilustración 3. Mapa del municipio de Ruiz, principales localidades de la Sierra Baja**



Fuente: Elaboración propia en base a (INEGI 2010b y 2010c), (Gob. Municipal de Ruiz, s.f.).

En este sentido, la selección del caso de estudio responde a estos criterios, la comunidad ofrece la posibilidad de estudiar tres localidades que al ser anexas emprenden proyectos en común, también son población objetivo similar de los programas institucionales del sector rural, comparten un paisaje, una historia y muchos lazos familiares, es decir han construido territorio, pese a lo cual generan procesos diferenciados tanto al interior como entre ellas. Cabe señalar, que en general en el país, pero en particular en Nayarit, hay escasos estudios



sobre la intervención para el desarrollo en comunidades cafetaleras, sobre todo del norte del país.<sup>120</sup>

Así también la selección obedece a la experiencia profesional y de investigación en la zona de estudio desde el año de 2008 a la fecha debido a un trabajo de asesoramiento con una organización campesina nacional, la Unión de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas (UNORCA), con presencia en el estado de Nayarit, situación que llevó a trabajar algunos proyectos académicos en dicha zona en el periodo mencionado.<sup>121</sup>

De manera sintética se presenta la contextualización del caso de estudio:

La comunidad de Puerta de Platanares es una comunidad indígena por la forma de tenencia de la tierra, el núcleo agrario lo constituyen tres localidades: Puerta de Platanares con 468 habitantes (244 hombres y 224 mujeres), Cordón del Jilguero con 228 habitantes (120 hombres y 108 mujeres) y El Taixte con 31 habitantes (17 hombres y 14 mujeres) (INEGI, 2010).

---

<sup>120</sup> De hecho, la producción de café del estado de Nayarit es la producción más al norte del continente americano, “entre los paralelos 21° y 22° de latitud norte del extremo noroeste” (Morett y Cosío, 2013:440), lo que provoca que la cereza sea la última en madurarse cada temporada.

<sup>121</sup> Para empezar la tesis de maestría fue una reflexión sobre las estrategias organizativas de una de las localidades que se proponen estudiar en el presente trabajo (Cordón del Jilguero). Además de ese texto, junto con otros compañeros se han realizado diagnósticos participativos en las tres localidades que conforman la comunidad de Puerta de Platanares (El Taixte, Cordón y Puerta; 2007 y 2008). Derivada de la tesis de maestría se tienen una ponencia que habla de la vida cotidiana en la localidad (2009), un capítulo de libro en coautoría sobre la cultura productiva cafetalera en Cordón (2012), otro sobre las estrategias de reproducción social; sobre la zona de la Sierra Baja de Ruiz, Nayarit, que es donde se localiza el caso de estudio, una ponencia sobre estrategias organizativas (2010), otra ponencia sobre el rol de las mujeres en las comunidades cafetaleras a partir de historias de vida (2010), un capítulo de libro sobre los tipos de migración en la zona (2011); textos donde no directamente se aborda el caso pero sí se consideran como parte del estudio, una ponencia sobre estrategias organizativas de los pequeños productores de café en Nayarit (2012), una ponencia sobre los reacomodos y persistencias de los pequeños productores del municipio de Ruiz (2012), otra ponencia sobre la cultura cafetalera y las estrategias de reproducción de los pequeños productores de café en Nayarit (2013), un artículo de divulgación que rescata las voces de los cafeticultores sobre su situación y otro sobre la unidad de producción familiar en el municipio de Ruiz, así como tres reportes técnicos para presentar como productos de una investigación sobre los pequeños productores de Ruiz (2012).

Según el censo 2010 existen 222 viviendas particulares (141 en Puerta, 72 en Cordón y 9 en El Taixte), con sólo 26 deshabitadas (9 en Puerta, 15 en Cordón y 2 en el Taixte), el promedio de habitantes por casa es de 3.63 para Puerta, 4 para Cordón y 4.43 para el Taixte. En este último 7 de las 9 viviendas tienen piso de tierra, a diferencia de las otras dos localidades, en Puerta casi es el 10% y en Cordón es poco más del 5%. La mayoría de las mismas cuentan con luz eléctrica (88.7% Puerta, 77.8% Cordón y 66.7% Taixte). En disposición de agua entubada la proporción es casi la misma que la de la luz, exceptuando al Taixte que no cuenta con ese servicio. En cuanto a drenaje, no existe una red de servicio público pero se utilizan fosas. En este panorama sólo El Taixte es considerado en los programas de política social como de alta marginación, las otras dos localidades se califican como de mediana.

A pesar de que oficialmente está reconocida como una comunidad indígena sólo 29 personas de 3 años o más hablan alguna lengua indígena y 43 se reconocen como tal (ninguna en El Taixte en ambos casos). Esto manifiesta cómo las nuevas generaciones se identifican poco con su origen, de hecho, los habitantes que se reconocen son en buena medida trabajadores de la Sierra de Nayarit que bajan al corte de café y que se han ido quedando en la comunidad, por lo que actualmente se puede detectar una diferenciación social entre productores mestizos y los trabajadores indígenas.

Otras diferenciaciones importantes se dan también a partir del mundo productivo y de reproducción, los cuales se pueden establecer a partir de los vínculos que forman dentro de un ecosistema construido a lo largo de los años. Para empezar, a diferencia de la planicie del municipio, conforme se asciende la vista accede a un paisaje verde y de sombra, pasando El Venado, hacia el noreste de la cabecera municipal, comienza la Sierra Madre Occidental, mejor conocido este tramo como la Sierra Baja de Ruiz, la comunidad de Puerta se conecta hacia arriba con Cordón del Jilguero y éste con El Taixte (Rivera, Garrafa y Madera, 2010). En realidad, ya el único camino de terracería que

queda es el de Cordón a El Taixte, en los dos últimos gobiernos municipales se construyó la carretera hasta El Refugio, la cual cruzó (literalmente) a Cordón, lo que ha venido agilizando su vida comercial.

Estas condiciones medioambientales, rica en vegetación y fauna, hacen que su agricultura, principal actividad de la región, sea bajo sombra. En este sentido valen un par de aclaraciones, las localidades han sido declaradas zonas protegidas en 2004 por la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA). El núcleo agrario al que pertenecen se considera sistemas agroforestales de cultivos bajo sombra y área productora de servicios ambientales. Lo que les trajo un cambio de vida importante, ya que cuando las primeras familias arribaron de la sierra del Nayar a principios de siglo, principalmente años veinte, el plátano fue el cultivo que permitió acceder al mercado local, el coamil (la tierra sembrada, el predio labrado) que elaboraban estaba basado en la milpa, el cual es un sistema de cultivo que permite la alimentación básica al incluir una producción diversificada e intensiva –por lo general incluye al menos maíz, calabaza y frijol-, pero que implicaba tumbar vegetación –la famosa roza, tumba y quema-. Esta medida significó una aceleración en el abandono del sistema, aunque de manera aislada haya quien todavía cultive maíz.

De ser el plátano el principal cultivo, en los años sesenta, les “cayeron” las plagas y este fruto no fue más su cultivo de ingresos. Vino un periodo difícil donde se buscaron opciones para generar los recursos teniendo opciones temporales, hasta que a inicios de los años setenta, por primera vez llega un programa gubernamental que promovía los apoyos a un cultivo: el café. El INMECAFÉ (Instituto Mexicano del Café) significó la época dorada de la zona: casas de ladrillo, piso de cemento, unos cambiaron remudas por trocas, otros pudieron adquirir las remudas, y también llegaron los temas, familiares difíciles que la disposición de dinero puede generar (Rivera, 2010).

Para este momento, se cristalizaron varios fenómenos internos de la comunidad que le van a dar su actual configuración sociopolítica. Si bien en términos formales aquí se comenzó a construir la historia organizativa que distingue a la comunidad y en general a la zona. A partir del esquema base del INMECAFÉ, las unidades económicas de producción y comercialización (UEPC), surgieron liderazgos que canalizaron aspiraciones particulares de lograr un mayor manejo del proceso de comercialización para lo cual debían incursionar en la transformación y beneficiado del aromático. Llegaron a tener una sociedad que representaba estatalmente a los productores de café, y pudieron exportar.

Estos liderazgos representaban diferentes proyectos y diferentes redes familiares al interior de la comunidad. Redes que se habían venido conformando desde la migración que poblaría la zona a inicios del siglo XX, y que además contaban con diversas conexiones en cuanto a otros actores regionales y estatales, si bien la mayoría, como en el resto del estado de Nayarit, inmersos en una cultura política que apoyaba y se apoyaba en el régimen priísta, los grupos habían jugado diferentes papeles en la gestión comunitaria, y tenían también papeles diferenciados en cuanto a los procesos de comercialización de sus productos, lo que les daba distinto prestigio y poder interno, además de que entre las propias localidades se establecían distingos en estos ámbitos.

Todo este antecedente se canalizaría básicamente en dos sucesos: por un lado, en el interés de manejar a la organización que estaba asociando no sólo a los productores locales sino regionales, con buenos resultados económicos y, de manera que llama la atención, fuera del control corporativo priísta. Comenzaron las pugnas por los puestos, hasta que a mediados de los años noventa un grupo removió al grupo que había iniciado con la organización y estaba al frente, "...la nueva dirigencia perdió en menos de dos años lo que habían construido en 10. De toda la infraestructura que tenían (transporte, oficinas, beneficiado) no quedó nada" (Rivera, 2011:267). Aunado a ello, se

consolidó la desregulación del mercado del café y el precio se fue a pique para oscilar a lo largo de los años sin nunca recuperar los niveles que llegó a alcanzar en ese tiempo.

Por otro lado, justo en ese periodo la comunidad también se divide en términos del proyecto por el que apuestan construir, productores de la localidad de Puerta de Platanares se adhieren a una organización también estatal pero dirigida desde un grupo priísta de poder que hasta hoy día tiene fuerte influencia en las instituciones estatales del sector agropecuario y de la vida política del estado. Al final tal agrupación tendría también su debacle.

¿Qué fue lo que siguió? En términos generales una búsqueda por tener otros cultivos y opciones que garantizaran la reproducción de la vida. Ello implicó con el paso del tiempo impulsar el cultivo de la piña hasta el grado de contar actualmente con una planta deshidratadora y con la certificación de piña orgánica, además de haber buscado alternativas con las instituciones para el caso de la palma camedor o jihuite.

Los tres cultivos (café, piña, jihuite), todos comerciales, le imprimen el ritmo y las dinámicas a la vida productiva y económica de la comunidad, sin embargo, cuentan con frutales a pequeña escala que les ayudan a complementar sus ingresos, así como la búsqueda de empleo –en la ciudad, o en los Estados Unidos- cuando ninguno de los principales cultivos está en cosecha o en las labores previas.

Se trata básicamente de una economía campesina atendiendo a los aspectos que Bartra (2009) destaca y caracteriza a través de un espacio social fundamental de ésta: las unidades de producción campesina, las cuales cuentan con una racionalidad específica, basada en la célula doméstica, con una lógica socioeconómica más que estrictamente económica, ya que si bien se realizan cálculos económicos rigurosos, no se puede obviar que articula

producción, consumo productivo y consumo final, todos ellos diversificados; a la vez que están en estrecha relación con objetivos familiares complejos y cambiantes, donde la ganancia no necesariamente es un fin en sí mismo, se trata de un tipo de productor al que “...le interesa más la magnitud absoluta del ingreso neto que su magnitud relativa respecto de la inversión” (Bartra, 2009:16), sobre todo por la utilización de recursos domésticos por los que no se paga, entre ellos el trabajo familiar, de esta manera se garantiza en mayor medida su reproducción material y cultural.

Lo anterior nos revela la importancia de atender en este estudio a las unidades productivas, su caracterización prevaleciente, es difícil tratar de comprender cualquier aspecto de su mundo de vida, como los procesos de intervención, sin conocer y comprender a su vez este espacio social fundamental.

En este sentido, los rasgos generales de las unidades productivas de la comunidad de Puerta de Platanares parten en primer lugar de la tenencia de la tierra, que como ya se señaló es comunal. El Registro Agrario Nacional (RAN) registra 126 comuneros y 19 avecindados para la comunidad, no obstante, el Consejo Nayarita del Café (CONAYCAFÉ) reporta en 2012 un total de 124 productores de café para la localidad de Puerta de Platanares y 128 para Cordon y El Taixte, con un total de 252 (Rivera *et al.*, 2012). En 1999 fue aceptado el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares (PROCEDE) por lo que los productores cuentan con su título de propiedad.

Los resultados de una encuesta aplicada en 2010 a 80 pequeños productores de la Sierra (Rivera, Garrafa y Real, 2015), entre ellos 21 de las localidades de la comunidad, permite resaltar algunos rasgos básicos: entre los jefes de familia prevalece una edad de alrededor de los cincuenta años, son casados, sin embargo, mientras ellos son los titulares de sus parcelas, ya comienzan a aparecer productores de entre veinte y cuarenta años que se hacen cargo de

ellas. La gran mayoría de las familias son nucleares (cerca del 80%), y tiene un promedio de 4 integrantes. Todos los encuestados son pequeños productores (menos de 10-00 ha.), aunque por supuesto en la región hay productores de más de veinte hectáreas, pero no son predominantes.

Los recursos invertidos en los cultivos se concentran en la mano de obra, obedece sobre todo a que el café es muy demandante de fuerza de trabajo. La principal fuente de financiamiento de las actividades agrícolas, cuando la hay, es externa a ellas, en actividades de otros sectores.

Las unidades de producción son unidades familiares. El cuadro nueve (anexo) presenta el ciclo productivo de los tres principales cultivos y de las actividades del balneario El Salto. La unidad de producción familiar está presente a lo largo del año, no necesariamente con los mismos miembros, varios de ellos salen cuando no es tiempo de alguna cosecha pero están de regreso sobre todo cuando es la de café. Al menos el jefe de familia o quien lo sustituya (puede ser un hijo o la mujer) está presente en las labores requeridas, aunque tenga que contratar quien lo ayude, como señalan los jornales que aparecen en el renglón de mercado (de fuerza de trabajo).

El cuadro nueve no abarca toda la gama de actividades, sobre todo las que son intermitentes como algunos apoyos del jihuete, más bien trata de reflejar las actividades cotidianas de la producción, por ello parece que el café es el único que tiene un contacto constante con agentes institucionales, sin embargo no es así como se revisará en el cuadro de trayectorias, porque para apreciar una interacción tan continua se necesita la presencia de los agentes todo el tiempo y como hemos planteado en capítulos anteriores no hace falta una presencia física, la continuidad de las discontinuidades (cambios) que pudieron provocar se aprecian en esas labores cotidianas a lo largo del año.

La unidad productiva tiene un intercambio continuo con diferentes tipos de mercado (de fuerza de trabajo, de insumos, de servicios y de transformación de la producción primaria), no se trata de, nunca fue, una unidad de autoconsumo neto. Eso sin considerar a los miembros de la familia que venden su fuerza de trabajo en determinados periodos. De hecho, refleja esas múltiples relaciones de una producción diversificada que implica abastecer en parte al mercado como a la propia unidad productiva, tanto en términos de consumo productivo como dirigida a otros consumidores.

Todas estas actividades generan espacios sociales de interacción por lo que el sistema productivo por un lado implica una serie de conocimientos y prácticas para llevar a cabo el ciclo, pero por otro también una constante negociación a diferentes niveles: al interior de la propia unidad familiar, en la comunidad con agentes locales o externos y fuera del territorio. De este modo, podemos caracterizarla como consecuencia de su historia productiva pero también relacional y de conocimientos del sistema productivo. A diferencia de la época de oro del café ahora se identifica por la diversidad, pero esta no es únicamente productiva, lo que permite un mejor uso de los recursos naturales, sino también por las construcciones sociales que tiene que ir forjando tanto al interior de las localidades y la comunidad logrando así acuerdos institucionales locales, y con ello dando significado a su mundo de vida.

Esta caracterización del espacio socioproductivo permite tener un panorama más completo para poder contextualizar a los diversos grupos que se conforman y los roles que juegan.

De manera resumida se detectan:

- i. los grupos intralocalidades, en Cordón del Jilguero al menos claramente definidos entre quienes terminaron disputándose la organización cafetalera; en Puerta de Platanares también se da una división de intereses sobre todo en cuanto al control de los recursos comunes; El



Taixte por su parte se anexa a uno de los grupos de interés de Córdón. Con la crisis cafetalera si bien por lapsos intentaron trabajar juntos han terminado por separar sus esfuerzos sobre todo porque no comparten necesariamente un proyecto común.

- ii. También entre las localidades se ha dado una diferenciación, Puerta durante mucho tiempo dominó en el ámbito de las decisiones comunitarias (la cuales incluyen a las tres localidades), pese a lo cual ha sido a partir de varios proyectos de Córdón que se han intentado y, algunas veces, obtenido beneficios equilibrando con ello las fuerzas a la hora de la toma de decisiones y los espacios de representaciones. En este sentido, al mismo tiempo a nivel de comunidad han recuperado espacios compartidos al impulsar algunos proyectos como la Unidad de Manejo Ambiental o el propio proyecto de la piña.
- iii. Otro aspecto a destacar, al imprimirle una dinámica particular a la vida comunitaria, son los roles de los diferentes miembros de las familias dentro del sistema productivo local, por ende, dentro de la unidad productiva y en las tomas comunitarias de decisiones. Ello implica cuestiones de género y generacionales. A pesar de la participación en el trabajo y en el ingreso familiar tanto de los hijos como de las mujeres, y de que los productores estén cediendo parcelas a la siguiente generación, quienes van a las reuniones y, por lo tanto, quienes toman las decisiones en los espacios formales son en su mayoría los productores mayores, jefes de familias extendidas, son pocos los casos de mujeres titulares las cuales no siempre se hacen oír; entre los más jóvenes no se ha detectado un caso. Se establece una diferenciación profunda y jerarquizada a partir de la propia familia nuclear.

En este panorama complejo se puede dar seguimiento a las transformaciones que se fueron suscitando por una serie de circunstancias, pero que tienen el común denominador las iniciativas de la gente sobre las cuestiones productivas

y de la presencia de programas y proyectos institucionales que limitaban o potenciaban tales iniciativas.

Con los antecedentes básicos establecidos en la presente investigación, entonces, se plantea estudiar a través de las preguntas de investigación: ¿De qué forma los procesos emergentes o no programados [las diferencias en apropiación y construcción del conocimiento, en la formación de redes y en el procesamiento de experiencias para incorporar a las prácticas cotidianas] de los procesos de intervención para el desarrollo orientados a la producción, han sido incorporados por los actores locales transformando las prácticas productivas, las formas de conocimiento, la organización de las unidades de producción y la construcción de redes sociales de las localidades que conforman la comunidad de Puerta de Platanares?

Cabe señalar que de esta pregunta *inicial*, derivaron otras preguntas directrices, como las llama Krause (1995). Las cuales, precisamente, irán guiando el estudio e irán cambiando junto con él, ya que “...las definiciones iniciales deberán dejar espacio para resultados no previstos” (Krause, 1995:29) al no conocer, de entrada, todos los aspectos del fenómeno. Estas preguntas se planteron a partir del contexto conocido, pero que toman forma a partir de las inquietudes que surgen de él, al desconocer, para ponerlo en palabras del enfoque del actor, lo micro y parte de lo meso de los macro procesos. ¿Cómo se implementaron las estrategias [resistencia, colaboración, sometimiento o subversión] de los actores comunitarios, y en qué arenas y momentos de los procesos de negociación de proyectos y significados de las intervenciones?; ¿Cómo se han presentado los procesos de conflicto, regateo y transacción en los procesos de negociación de las intervenciones, de acuerdo a las estrategias seguidas por los actores?; ¿Cuáles han sido los mecanismos institucionales desplegados en los procesos de intervención para el desarrollo orientados a la producción, en relación al discurso establecido?; ¿Cómo se presentan las diferencias en las apropiaciones de experiencias de intervenciones para el

desarrollo entre los diversos grupos sociales de la comunidad, a partir de las capacidades para conocer y capacidades para hacer con que cuentan?

### *3.3.1.2 Revisión de materiales sobre la comunidad*

En esta etapa se trabajaron los materiales textuales sobre la comunidad de interés, primero los elaborados por la autoría (ya citados), junto con otros documentos oficiales, sobre los programas para el desarrollo que se han implementado en la región, buscando definir el objeto, los objetivos y las metas del desarrollo de los programas, así como las formas en que fueron implementados. Esto permitió tanto un primer bosquejo de la trayectoria de las intervenciones, como un primer acercamiento ordenado al contexto.

Luego se recobraron, ordenaron y clasificaron materiales audiovisuales y notas de reuniones en el tiempo que se ha tenido presencia en las localidades para hacer un ordenamiento del material que ya se tenía, se hizo un corte que abarca del segundo semestre de 2007 (año en que se dan los primeros contactos con gente de la comunidad) al 2012 (ver Anexo A, sección 1a). De acuerdo a las categorías preestablecidas (capítulo uno) se elaboró una sistematización de los contenidos de los materiales audiovisuales, lo cual permitió definir con qué información se contaba para los productos esperados, teniendo como resultado el Anexo A, el cual arroja un total de veintiséis audios recuperados y tres videos, de los cuales sólo se consideraron pertinentes para el propósito de la investigación los veintiséis audios y dos videos. Cabe señalar que como se trataba de materiales de trabajo principalmente, la codificación de las entrevistas se estableció de la siguiente manera:

|                                  |                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Codificación de las entrevistas: | RT: sesión de una reunión de trabajo<br>TLI: sesiones de talleres y curso-taller<br>EP: entrevista a una persona<br>EG: entrevista a dos o más personas a la vez (grupal) |
| Audio000_EP20100101              | (Formato)(número de secuencia)_(tipo)(fecha= año, mes día)                                                                                                                |

Se trata de ocho reuniones de trabajo, cinco entrevistas personales, siete entrevistas grupales, cinco grabaciones sobre talleres y tres cursos-taller, para un total de 28. Cabe mencionar que este material se complementó con notas de trabajo.

El análisis del material permitió un reconocimiento de los dos dominios de los actores a los que, según Guber (2004) el investigador puede acceder, los cuales son diferentes pero unidos: el de las acciones y las prácticas, así como las nociones y las representaciones los cuales se integran a las herramientas de análisis: tanto al TA como también a la configuración de la trayectoria de intervenciones retomando la propuesta de Rodríguez B. ya expuesta (cuadro ocho, anexo).

Con todos estos elementos se determinó la propuesta de trabajo de campo, de selección de muestra y recolección de datos, lo que a su vez dio pauta para el procedimiento de análisis y generación, paulatina como menciona Krause (1995), de resultados. El trabajo en campo lo realicé a partir del año 2013 y parte de 2014.

### *3.3.1.3 El trabajo de campo*

La delimitación del campo se estableció bajo un *criterio de complementariedad de informantes e información* (Anexo A, sección 2a). Se trata sobre todo de productores y miembros de las familias que forman parte de la unidad productiva doméstica, son también actores locales en diferentes espacios comunitarios con capacidad de conocer y hacer, que manifiestan su agencia en interacción con los demás. En este sentido, los informantes permitieron acceder al problema de investigación desde diversos niveles de análisis, complementando de esta manera la información con la que contaba (Anexo A, sección 1<sup>a</sup>):

- Desde la unidad productiva, con sus formas particulares de organizarse, tanto en la participación diferenciada de sus miembros, como en las formas en que articula la producción, el consumo productivo y el final, en medio de una red de relaciones que se va tejiendo para lograr tal articulación.
- Desde sus sistemas de producción, donde se pueden estudiar las prácticas productivas y sociales, que están directamente relacionadas con conocimientos y capacidades de hacer individuales y colectivas.
- Las propias localidades como comunidades sociales en sí mismas, donde se interrelacionan las unidades de producción familiares, así como los actores individuales conformando diferentes grupos internos, que a su vez se relacionan con otros grupos externos, dando vida así a una propia organización comunitaria.
- La comunidad de Puerta de Platanares con una dinámica relacional entre las tres localidades y hacia otros actores, instituciones y grupos externos.
- Los procesos de intervención, que constituyen la piedra angular sobre la que este estudio se basa, donde se accede a los cambios y las continuidades propiciadas desde la interacción que éstas suponen, y que repercuten en todos los niveles de análisis ya comentados desde la vida cotidiana.

Todo ello da cuenta de las diversas categorías preliminares establecidas a partir del primer capítulo, en términos de los procesos que las intervenciones propician de manera explícita o implícita en los mundos de vida de la gente y para los que construyen también un mundo de significación.

Para la obtención de información, en esta etapa que abarca 2013-2014, se utiliza la observación participante en reuniones de trabajo de la UNORCA, en talleres y pláticas no formales. Con ello se buscó tener presencia en las comunidades y un diálogo permanente con diversos informantes como líderes de organizaciones, amas de casa, productores locales. De esta manera se tuvo

acceso a diversos marcos interpretativos sobre los procesos emergentes, así como a espacios cotidianos, con los cuales estar contrastando la información obtenida. Los datos fueron escritos, para su análisis, en notas de campo y de reuniones.

Además de ello, se trabajó con la entrevista semiestructurada ya sea personal o en grupo, para de esta manera usar como una primera guía las categorías preestablecidas para el análisis, sin dejar la posibilidad de las emergencias en la interacción con los entrevistados. El guión se presenta en el cuadro uno. El muestreo se determinó en relación con la información necesaria a partir de tales categorías. Se realizaron tres entrevistas grupales y cuatro personales, También vale señalar que se consiguió material adicional, cinco entrevistas, cuatro personales y una grupal, donde se rescata información de interés, para un total de doce entrevistas, además de considerar también ocho reuniones de trabajo, cuatro en video, buscando reconstruir especificidades de los procesos de intervención con actores clave dentro de la temática de las comunidades. El material total con el que se trabajó fueron cuarenta y dos audios y seis videos: dieciséis reuniones de trabajo, ocho talleres, trece entrevistas personales y once entrevistas grupales (ver Anexo A).

En resumen, se propuso una combinación de métodos y técnicas que van desde la recuperación de materiales textuales y audiovisuales sobre la comunidad, hasta la observación participante y las entrevistas semiestructuradas, personales o colectivas. Ello integra diversas épocas de estancia en la comunidad y por lo tanto deja tener una mirada diacrónica del propio proceso de investigación, además de permitir elaborar las herramientas a emplear en el trabajo de campo definido: el guión para las entrevistas, los cuadros y la trayectoria de las intervenciones. De igual manera los instrumentos utilizados son computadora portátil, grabadora de voz, cámara de video y fotográfica, cuaderno de notas de campo.

### **Cuadro 1. Preguntas para las entrevistas colectivas y semiestructuradas**

|                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ¿Por qué empezaron a producir (x) cultivo (cómo llegaron a la región)?                                                                                                                                   |
| ¿Cómo se enseñaron a producirlo? ¿Se han perdido labores, productos que ya no se hacen, por qué?                                                                                                         |
| Para el cultivo (x) ¿cuándo y qué instituciones (programas) vinieron?                                                                                                                                    |
| ¿Cómo llegaron los programas (instituciones)?                                                                                                                                                            |
| ¿Qué querían ellos, qué querían ustedes, qué se pudo, qué no y por qué?                                                                                                                                  |
| ¿Todos han participado, participan, o quiénes sí, quiénes no, por qué?                                                                                                                                   |
| ¿Cómo se tomaron las decisiones, quiénes?                                                                                                                                                                |
| ¿Cómo hacían las cosas (organización, toma de decisiones, labores culturales, venta del producto, contratación de mano de obra, compra de insumos) antes de los programas (instituciones), cómo después? |
| ¿Cómo vendían sus productos, cómo lo hacen hoy?                                                                                                                                                          |
| ¿Ha cambiado la forma en que la familia se organiza para producir, cómo, cuándo y por qué?                                                                                                               |
| ¿Por qué cree que con la misma participación en las organizaciones de producción hoy hay diferencias en para dónde ir?                                                                                   |
| ¿Por qué hoy hay diferentes grupos que tienen proyectos diferentes también?                                                                                                                              |
| A pesar de eso ¿hay momentos en que se vuelven a unir? ¿Cuándo y por qué?                                                                                                                                |

Elaboración propia

### **3.3.2 Procedimientos de análisis**

Los materiales recuperados y las entrevistas realizadas en primer lugar fueron transcritos dando lugar a material textual, revisado y analizado para elaborar dos herramientas analíticas que dan pauta a la presentación de resultados los dos capítulos siguientes: la trayectoria productiva y de intervenciones (cuadro ocho, anexo) y el TA. De hecho, el elemento clave es el cuadro del *Template*, ya que este permite la elaboración del cuadro ocho y el análisis de la información. Implicó procesar la nueva información de campo junto con la anterior, las categorías emergentes identificando a la vez las acciones y prácticas, así como las nociones y representaciones.

Antes de abordar el TA, vale mencionar la información utilizada para deducir la trayectoria. Las intervenciones (programas, apoyos, capacitaciones) que la

gente trajo a colación por considerarlas importantes. Los ciclos productivos de los diversos cultivos a lo largo de su historia comunitaria, lo que proporcionó los sistemas productivos y sus lógicas, así como las prácticas productivas y organizativas. Esto complementó la información trabajada sobre los programas de desarrollo rural implementados en la zona, enmarcados en los modelos de desarrollo económico correspondientes.

Como se señaló, para el análisis se utiliza básicamente la herramienta de *Template Analysis* del británico Nigel King. Aunque los datos pueden ser de diversa índole (cualquier tipo de dato textual: transcripciones, notas, etc.), en esta investigación son prioritariamente entrevistas transcritas, pero con elementos complementarios como fotos y notas de trabajo, de reuniones y de campo. Se realizó un manejo de la información cualitativa codificándola considerando las categorías preestablecidas (codificación deductiva) a partir de la revisión teórica y, sobre todo, de utilizar la perspectiva del actor, el mismo proceso de sistematización y análisis arrojó categorías emergentes (codificación inductiva), pero sobre todo situaciones y procesos no considerados al inicio.

Para poder codificar la información dejando abierta la posibilidad de las categorías emergentes, manejé el *Template* en sus diferentes versiones, uno *inicial* que asienta el procesamiento de los materiales tanto teóricos como de campo con los que se contaban; después se pasa a lo que King denomina *desarrollo* del TA, con la codificación de las transcripciones se obtienen diversas versiones dependiendo de los ajustes del investigador a la plantilla de códigos así como al nivel de detalle que también se va modificando, ya sea que se agreguen, borren, transformen los códigos o se tengan que construir nuevas definiciones categoriales, esto permitir apreciar la trayectoria hasta el *template final*, que cierra el proceso de interpretación y sirvió de base a la escritura. Para aplicar el *template inicial* al material con el que se contaba, se clasificaron en colores los diferentes aspectos a resaltar en las transcripciones, en este caso,



que permitirán ir "ubicándolos", encontrando su categoría, en el cuadro del TA del cual se derivó la construcción de los resultados.

**Cuadro 2. Codificación en color para una clasificación inicial en el material**

| Color | Concepto                      |
|-------|-------------------------------|
|       | Acciones y prácticas          |
|       | Nociones y representaciones   |
|       | Dato relevante                |
|       | Categoría preestablecida      |
|       | Categoría emergente           |
|       | Fecha relevante (trayectoria) |

Elaboración propia

La elaboración del *template* debe tratarse de una constante revisión y adecuación de los elementos y definiciones, por un lado, evitará estancarse sólo en los temas prioritarios dejando pasar importante información emergente, asimismo permitirá comprender los fenómenos en un cierto grado de complejidad, ya que lleva implícito la constante reflexión, de hecho King propone una especie de auto vigilancia permanente. Como advierte Krause "...cuando se trabaja con categorías emergentes, se maximizan las posibilidades de descubrir algo nuevo sobre el objeto de estudio. Con las categorías desarrolladas 'a partir de los datos' luego se puede realizar un análisis descriptivo o relacional" (1995:30).

Algo fundamental que señala King (2004) para no caer en una interpretación lineal y una exposición caótica de los resultados, es la necesidad de identificar los temas de relevancia para comprender el problema de investigación propuesto. Es decir, se definen categorías centrales, transversales a la información manejada, en este caso de acuerdo al planteamiento del problema y la propuesta de investigación: la agencia y el conocimiento, en torno a las cuales las demás categorías y subcategorías guardan relaciones que deben

quedar claras en tal exposición, de esta manera la interpretación de los resultados se hace temáticamente.

**Cuadro 3. Categorías del *Template Analysis* inicial**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>0. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS</b><br>0.1 Historia del entrevistado en la comunidad<br><b>1. INTERVENCIONES</b><br>1.1 Instituciones<br>1.2 Programas / Instrumentación<br>1.3 Reconstrucción de intervenciones<br>1.4 Proceso de intervención<br><b>2. INTERFASES</b><br>2.1 Formas de vínculo<br>2.2 Propositiones comunitarias<br>2.3 Reconstrucción de la intervención<br>2.4 Proceso de intervención<br><b>3. AGENCIA</b><br>3.1 Capacidades de relación-negociación<br>3.1.1 Estrategias relacionales<br>3.1.1.1 Resistencia<br>3.1.1.2 Colaboración<br>3.1.1.3 Sometimiento<br>3.1.1.4 Subversión<br>3.1.2 Procesos de negociación<br>3.1.2.1 Conflicto<br>3.1.2.2 Regateo | 3.1.2.3 Transacción<br>3.1.3 Toma de decisiones<br>3.2 Capacidades de saber hacer<br><b>4. PROCESOS DE CONOCIMIENTO CAMPESINO</b><br>4.1 Circulación de conocimiento<br>4.1.1 Conocimiento Tácito<br>4.1.2 Conocimiento Codificado<br>4.1.3 Pedagogía comunitaria<br>4.2 Corpus<br>4.2.1 Creencias<br>4.2.2 Percepciones<br>4.2.3 Conocimiento objetivo<br>4.3 Praxis<br>4.4 Procesos de innovación<br><b>5. ORGANIZACIÓN DE LA UNIDAD PRODUCTIVA</b><br>5.1 Calendario productivo<br>5.2 Roles y tareas productivas en la familia<br>5.3 Formas de acceso a los diferentes mercados<br><b>6. REDES</b><br>6.1 Construcción<br>6.2 Alianzas<br>6.3 Organizaciones formales<br>6.4 Organizaciones informales |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Elaboración propia

Para ello, recuperando la utilización metodológica analítica de la TF (con una codificación abierta, axial y selectiva) en complemento con el TA, parto de una codificación inicial de categorías manejadas en el capítulo teórico, como puede verse en el cuadro tres. Se siguió trabajando con los textos de las transcripciones y conforme se clasificaba hubo varias categorías que sin ser lo mismo podían tratar un mismo tema. De esta manera, la agencia y los procesos de conocimiento disminuyeron sus subdivisiones ya que las categorías que quedaron podían abordarlos con claridad. En el análisis también quedaba claro que las interfaces se caracterizan mejor a partir de los procesos de negociación, las arenas sociales, las estrategias relacionales y las formas de interacción. Lo

que conlleva las Redes, además de sí misma, sólo requirió especificar las organizaciones formales e informales.

**Cuadro 4. Categorías del *Template Analysis* Final**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>0. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS</b><br><b>0.1 Generación de Pobladores</b><br>0.2 Historia del entrevistado en la comunidad<br><b>1. INTERVENCIONES</b><br>1.1 Propositiones comunitarias<br>1.2 Instituciones: Programas e Instrumentación<br>1.3 Reconstrucción de los procesos de intervención (trayectoria)<br><b>2. INTERFASES</b><br>2.1 Formas de interacción<br>2.1.1 Prácticas de intervención<br>2.2 Arenas sociales<br>2.3 Estrategias relacionales<br>2.3.1 Resistencia<br>2.3.2 Colaboración<br>2.3.3 Sometimiento<br>2.3.4 Subversión<br>2.4 Proceso de negociación<br>2.4.1 Conflicto<br>2.4.2 Regateo<br>2.4.3 Transacción | <b>3. AGENCIA</b><br>3.1 Formas de incorporar la experiencia<br>3.2 Agencia estratégica<br><b>4. PROCESOS DE CONOCIMIENTO</b><br>4.1 Circulación de conocimiento<br>4.1.1 Conocimiento Tácito<br>4.1.2 Conocimiento Codificado<br>4.1.3 Lógicas productivas<br>4.2 Praxis<br>4.2.1 Procesos de innovación<br><b>5. ORGANIZACIÓN DE LA UNIDAD PRODUCTIVA</b><br>5.1 Sistema productivo<br>5.2 Calendario productivo<br>5.3 Roles y tareas productivas en la familia<br>5.4 Formas de acceso a los diferentes mercados<br><b>6. REDES</b><br>6.1 Procesos organizativos formales<br>6.2 Procesos organizativos informales<br><b>7. DOMINIO SOCIAL</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Elaboración propia

Al tratarse de un estudio de estas características, se incluyeron un par de categorías emergentes: la generación de pertenencia de los pobladores, la cual resultó de suma importancia para los actores locales, y, en términos de identidad, una categoría que emergía a cada paso, la número siete, lo que Long (2007) llama Dominio Social, que hace referencia a normas, reglas, valores e identificaciones y propicia los acuerdos internos de las comunidades.

En general, los cambios obedecieron a que al clasificar la información se atomizaba demasiado e innecesariamente, por lo que se decidió ir transformando el cuadro hasta llegar al *Template* Final, cuadro cuatro.

### 3.4 Conclusiones del capítulo

De manera breve se destaca que acorde al tipo de investigación y acercamiento al problema de estudio, donde las interacciones a nivel micro y cotidiano son de una profunda relevancia, se plantea un diseño de investigación metodológicamente cualitativo aplicando el método etnográfico a través de la observación participante, recuperación de material de la comunidad y el levantamiento de entrevistas. Para que la información permita observar la emergencia se definen dos herramientas el *Template Analysis* y la teoría fundamentada. No obstante, para situar a los actores también se propone la trayectoria de intervenciones para trabajarla de manera heurística.

En el siguiente capítulo, el cuarto, se presentan los resultados de dicha trayectoria abordando, sobre todo, las diversas configuraciones de los niveles de análisis propuestos que se pueden extraer de ésta.

## **Capítulo 4. El actor situado. Los productores de Puerta de Platanares y los programas productivos**

El presente capítulo sitúa al actor tanto en el contexto estructural como ubicándolo en procesos continuos e históricos en los que está inserto, para ello se revisan las condiciones estructurales y además se hace una aproximación a la construcción y adecuación del territorio al ser el contexto de actuación, a través del espacio social donde se interactúa directamente sobre él: la unidad de producción. De esa forma se puede entender su actuación y sobre todo, los marcos de significación al respecto que construyen, los cuales se expondrán en el siguiente capítulo.

El mapeo de intervenciones, explicado en el capítulo anterior, que se realizó en el trabajo de campo arrojó el cuadro ocho, resultados que a su vez se derivan del cuadro de *Template Analysis*. Los eventos considerados se tomaron en cuenta tanto por el material sobre la comunidad con que contaba (ver anexo A) como por los entrevistados y los productores con quienes se trabajó, los cuales destacaron los hechos ya sea porque les han cambiado su patrón de cultivos y la manera de producirlo (sistema productivo), o porque les ha permitido gestionar e impulsar proyectos propios, comunitarios que obedecen a actividades económicas complementarias; es decir lo que la gente considera significativas por sus consecuencias en sus formas de producir y de relacionarse internamente, de su forma de vida. Cabe mencionar que por cuestiones de manejo en la información este cuadro general (el ocho) se dividirá al interior del texto acorde a las secciones del capítulo, se trata de cuadros complementados con aspectos generales de las propuestas de análisis de McMichael (2012) y de Rubio (2003) en relación a la orientación de la política agropecuaria, lo anterior como apoyo para no perder de vista el contexto en el que se da la acción social.

Vale la pena recordar lo planteado en el capítulo metodológico, sobre una recuperación y reconstrucción histórica de las intervenciones basadas en los cultivos en los que los actores locales han desarrollado diversas prácticas productivas y sociales, debido a que considerar los sistemas productivos como telón de fondo son una forma de indagar a las intervenciones como proceso, más allá de las propias fechas concretas de las mismas, es un espacio que permite pensar en la continuidad/discontinuidad que implica en la vida cotidiana.

De hecho, la narración de la gente recuperada en campo sobre su historia comunitaria se basa en la vida productiva. Por ejemplo, un grupo de productores de Cordón construye las generaciones de pobladores en total relación a los cultivos dominantes:

- i. Años veinte. Llegan nueve hombres y comienzan a hacer las primeras casas, "...su principal agricultura era el cultivo del plátano y el maíz [...] de esta forma es como sustentaban sus hogares, esto se puede decir que fue en la primera generación...".
- ii. Después llegan veintidós hombres más, aunque los productores ubicaron esta generación en los sesenta, sacando cuentas de los socios más grandes que son hijos de estos pobladores, debió ser entre los años treinta y cuarenta "...en esta época ya se cultivaba el café, piña, aguacate y mango, aunque estos últimos no fue mucho su tiempo como principal fuente de agricultura, como para subsistir a la venta, lo cual quedó como principal el café y la piña...".
- iii. "...pues ya en esta generación que nosotros éramos los, los jóvenes con qué, los todavía, esta generación es la que empezó ya fuerte a trabajar lo del café y lo de la piña...", identifican cuarenta y un hombres de la tercera generación, ya nacidos en la zona. Este auge cafetero comenzó entre los años sesenta y en los setenta se consolidó con la llegada del INMECAFÉ.
- iv. "...en la cuarta generación los pobladores ya, ya estamos este con los de la tercera, ya alternamos ahí...". Cuentan veinticinco varones. "...en esta

época se sigue trabajando como principal agricultura café, piña y actualmente la palma camedor como alternativa a la piña y al café, que es una fuente de ingresos más, así comprende algo lo que es la principal agricultura en la historia del café y sus alternativas...” (todas las citas: JS, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

Esta construcción emerge como una categoría en donde sobresalen de inmediato algunos significados: en primer lugar, definen las etapas de la comunidad solamente en referencia a los varones, si bien se puede interpretar como un signo de que los consideran los jefes de familia y de la unidad de producción, también revela, al desaparecer a las mujeres de su narrativa, el papel secundario que se les asigna en los procesos productivos. A pesar de lo importante e interesante del tema, no es el propósito de este trabajo centrarse en las cuestiones de género, prefiriendo dejar abierta la posibilidad para un proyecto futuro. No obstante, es parte del análisis de los actores locales en su diversidad.

En segundo lugar, destaca la identificación que hace de la organización de la vida de la comunidad entorno de las actividades que les permiten sobrevivir. Esto es tan significativo, que las generaciones son establecidas en el tiempo no por los años de nacimiento de las personas, sino por su auge como productores, así la segunda generación se ubica en los cincuenta y sesenta, la tercera desde los años ochenta a la actualidad y los más jóvenes se integran en los años que corren; de hecho, no contabilizan una quinta generación que serían los hijos de estos jóvenes suponiendo que todavía, precisamente, no son parte de las actividades productivas. En este esquema, donde la vida cotidiana históricamente está en relación directa con los procesos productivos, la gente define la importancia de las intervenciones para el desarrollo a partir de sus cultivos de sustento principal y de su propia participación en tales intervenciones. Ello revela lo que se pone en juego: proyectos de futuro y el uso y destino de los recursos (locales y externos).

De esta manera, la trayectoria de intervenciones para el desarrollo respecto al universo productivo de la comunidad, permite ver diacrónicamente un cambio continuo del patrón de cultivos a partir tanto de la iniciativa propia de los actores locales, como a partir de las políticas dirigidas al sector. Si bien al inicio los granos básicos y algunos cultivos de autoconsumo (la milpa) dominaban el sistema productivo junto con un frutal, el plátano, hoy día se llega al dominio de cultivos comerciales en él. También deja apreciar situaciones coyunturales que van definiendo la trayectoria. Ambas perspectivas permiten una reconstrucción más completa de las intervenciones para el desarrollo en el aspecto productivo en la zona.

En este sentido, la construcción del paisaje que los habitantes de la comunidad de Puerta de Platanares han estado haciendo a lo largo de su historia tiene una estrecha relación tanto con las condiciones naturales, de medio ambiente, como con las productivas, que han transformado ese medio, al igual que las socioculturales que le han dado rasgos particulares. Esta construcción territorial se traduce en una normatividad social que permite la convivencia y la reproducción de formas de vida, a través de la creación de reglas y valores, así como de redes internas y con otros territorios y grupos.

A este respecto, las tres localidades que conforman la comunidad se encuentran al pie de la Sierra Madre Occidental, se le conoce como la Sierra Baja alguna vez también conocida como la Zona Cora Baja. Este dato ya revela una situación de importancia, en su mayoría los primeros habitantes son originarios de las zonas indígenas de la sierra nayarita, principalmente la Sierra de El Nayar, donde la cultura Cora era la preponderante hasta inicios del siglo XX, época de origen de Puerta de Platanares. Hoy en día su forma de tenencia de la tierra guarda relación con este hecho, son una comunidad, por lo que se rigen por una autoridad de bienes comunales, aunque ya los propios habitantes no se reconozcan como indígenas y la lengua prácticamente se ha perdido entre ellos.



La abundancia en recursos que caracteriza la región, con amplia floresta y sobre todo con agua<sup>122</sup>, ofreció a los fundadores de las poblaciones desde finales del siglo XIX, pero sobre todo desde principios del siglo XX una posibilidad de sustento con un sistema productivo basado en frutales y la milpa. Como se verá, con los años los cultivos fueron cambiando y con ello el uso del territorio y los acuerdos al interior, pero sigue prevaleciendo el sistema productivo agrícola. Las transformaciones ambientales, relacionales o políticas realizadas por decisión o a partir de factores externos, han llevado a una conformación particular social en la actualidad, se llegará a ella en este análisis.

#### *4.1 La trayectoria de intervenciones en Puerta de Platanares*

La etapa que abarca desde la fundación de la comunidad hasta su transformación a comunidad cafetalera, se caracteriza por tres aspectos como podemos ver en el cuadro 8a de la trayectoria. Una primera definición local de su sistema productivo, las condiciones sociopolíticas que provocan la migración y luego la consecuente fundación oficial con la dotación de tierras y, algo de amplio interés para esta investigación, la ausencia de intervenciones para el desarrollo institucionales en materia productiva.

Si bien alguna población habitaba ya en la zona de la comunidad desde finales del siglo XIX, debido a que la gente señala la existencia de plantaciones de café y piña centenarias (Rivera, 2010), aunque ahora nadie sepa quién las trajo. Las guerras de la Revolución y, sobre todo, la Cristera provocaron una importante afluencia de familias provenientes de la Sierra de El Nayar. Venían huyendo de la violencia que no terminaba de uno y otro bando:

Y él dice [su papá] que cuando andaban, que llegaron porque ya no habían personas, no había personas, no había personas adultas para pelear y traían

---

<sup>122</sup> En un estudio del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuaria (González *et al.*, 2002), se establece que la zona donde se ubica Puerta de Platanares tiene una precipitación anual mayor a los 1800 mm, una temperatura media anual entre 22-24° C, lo cual la hace altamente favorable para cultivos frutales.

niños de 15, 12 años, muchachitos que jugaban a las rondas, que andaban así en el montón, que hace...el matarile... y luego que disque de repente llegó gente de gobierno, porque que ellos eran según los alzados pues eh, llegó gente de gobierno y que con cañones los acabaron a los niños y ellos nada más con los riflitos se oían y a palos, y cañones y se acabaron montón de niños.

¿Y era en San Miguel?

No, en Jesús María [...] No en San Miguel mi abuelo me platicaba que ellos llegaban, las esas gentes que andaban de alzados, y agarraban a reclutar gente, y luego que llegaban y se llevaban a las mujeres pa'... para que les echaran las tortillas, y a los hombres pos' para que pelearan. (FN, entrevista grupal, 23 de febrero de 2013).

En ese caso se deben considerar los dos procesos como fundadores de la comunidad. Primero, la población que ya existía de manera muy dispersa cerca de lo que luego sería Puerta de Platanares, heredera de los tiempos de auge de la mina del Real del Zopilote en el siglo XIX, y antes la alcaldía mayor de las minas del Tenamache en el siglo XVII (PL, entrevista personal, 10 de julio de 2013), ambas cercanas a la comunidad. Según plantea Hernández (1993) lo que hoy sería Puerta fue reconocida como congregación indígena de 1823 a 1891, por lo que es probable que con el decline de la actividad minera en la zona, la población se dispersara, ello coincidiría con la memoria de la gente:

...entonces resulta aquí donde Wigberto trae el agua es un predio que le dicen Patolpa, acá hay un cerro que le dicen Volantín y otro cerro que se llama San Ricardo y en distintos puntos vivía gente, vivían familias y cuando se vienen los cristeros y todo eso, entonces no podían controlar a la gente que estaba dispersa en los campos, porque ellos supuestamente apoyaban a los que andaba ahí. Entonces el gobierno lo que hizo fue juntarlos, entonces juntó a los Cabrales, a los Ayón, a los Mercado, Ramírez, Alemán a todos esos los juntó a los que vivían en esos montes, entonces le preguntaron que donde quieren hacer su rancho, porque vamos hacer un solo rancho, un solo pueblo, y ellos dijeron vámonos a la Puerta de Platanares y ¿dónde es, porqué la Puerta de Platanares?... ahí donde yo vivo, había una puerta de madera y ahí pasaba la gente al Cordón a caballo

y por esos cerros hay vallados hicieron zanjas como de tres metros de hondo para que no pasara el ganado y ahí pusieron una puerta, la Puerta de Platanares. (EA, taller-mesa organización, 09 de septiembre de 2012).

Y el segundo, la migración desde la Sierra por las guerras. Al llegar a la zona, lo que hoy es Puerta de Platanares y otras comunidades como El Refugio y La Bolita, los abuelos y los padres de los actuales productores comienzan a establecer un sistema de producción agrícola caracterizado<sup>123</sup> por la asociación de cultivos, el plátano destinado a la comercialización y para el autoconsumo el maíz, el cual se puede suponer traído desde sus lugares de origen. Esta asociación propiciaba una especie particular de coamil: una vez que se plantaba el plátano en las lluvias se sembraba maíz. El frutal duraba entre diez y once años, por lo que cada año el procedimiento se repetía y de esta manera se iban haciendo de plantaciones de diferentes edades. La unidad productiva era familiar, sólo algunos con mayor terreno contrataban un par de mozos para las tareas más intensas, “nosotros entre yo, mi hermano C que Dios lo tenga en paz y E y dos, tres mozos hacíamos todas las limpias de los platanares, cafetales” (RG, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

No hay que olvidar que ya había café y piña, pero la escala era mínima. El porqué del plátano es todavía una incógnita, sencillamente los actuales pobladores dicen que era lo que se daba. Sin embargo, se pueden rastrear los orígenes, Contreras (2007) establece que a partir de la crisis financiera de 1884-85 del siglo XIX, las autoridades porfiristas volvieron sus esfuerzos a los cultivos de plantación ya que a diferencia de la plata cuyo valor iba en picada, la demanda internacional de estos cultivos subía.

---

<sup>123</sup> Se retoma la definición de un autor (Jaime Forero) que ha venido trabajando ampliamente el sistema productivo campesino y rural: “...definido como una entidad cuya finalidad es la producción de bienes y servicios en el medio rural (agropecuarios, forestales, agroindustriales, mineros, turísticos etc.) que tiene una base biofísica y espacial (continua o fragmentada) y que está regulado por un agente (familia, etnia, empresa, organización empresarial, etc.) el cual le imprime una determinada racionalidad económica”. Cfr. <http://www.javeriana.edu.co/ier/tools/marco.php?idcategoria=2403>. Además de abordar diversos estudios en estos términos ver (Forero, 2002)

**Cuadro 8a. Trayectoria de Intervenciones para el desarrollo en Puerta de Plataneros:  
Fundación comunitaria**

|                                                        |                                                                                                       |                                                                                                                                                                             |                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Modelos de desarrollo económico en México              | Economía de Plantación                                                                                | Sustitución de importaciones                                                                                                                                                |                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                  | Desarrollo estabilizador                                                                                   |
| Orientación de la política agropecuaria en México y AL | ---                                                                                                   | ---                                                                                                                                                                         | ---                                                                       | Dominio articulado de la industria sobre la agricultura, ésta constituye la base de la industrialización                                                                                                                         |                                                                                                            |
| Periodos                                               | -1910                                                                                                 | 1910-1929                                                                                                                                                                   | 1930-1940                                                                 | 1941-1960                                                                                                                                                                                                                        | 1961-1969                                                                                                  |
| Contextos históricos e institucionales                 | Porfiriato                                                                                            | Revolución mexicana y construcción del sistema político mexicano                                                                                                            |                                                                           | Estrategia de modernización agrícola                                                                                                                                                                                             |                                                                                                            |
|                                                        |                                                                                                       | Guerra Cristera                                                                                                                                                             | Secretaría de Recursos Hidráulicos                                        | Fundación Rockefeller / CIMMYT                                                                                                                                                                                                   | Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (IIA y OEE)                                                |
|                                                        |                                                                                                       | Agrarismo popular y agrarismo corporativo en Nayarit                                                                                                                        |                                                                           | GUANOMEX, Comisión Nacional del Café, INMECAFÉ, Azúcar Mexicana estatal, CONAFRUT                                                                                                                                                | Acuerdos internacionales del café (OIC) (1962)                                                             |
|                                                        |                                                                                                       |                                                                                                                                                                             | Cardenismo                                                                |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|                                                        | Fundación de la comunidad                                                                             |                                                                                                                                                                             |                                                                           | Contrarreforma agraria                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                            |
|                                                        |                                                                                                       |                                                                                                                                                                             | CONASUPO, ANAGSA, PRONASE                                                 | Reconocimiento y titulación como Comunidad (Bienes Comunales)                                                                                                                                                                    |                                                                                                            |
| Políticas y programas                                  | Agricultura de plantación                                                                             | Impulso a la Pequeña agricultura                                                                                                                                            | Apoyos a la propiedad social para que sea la base de la industrialización | Inicia la regulación de precios de garantía con el maíz, el frijol y el trigo. Luego se irán incorporando otros productos                                                                                                        |                                                                                                            |
|                                                        | Ley de Colonización 1883 (1894)                                                                       | Reforma Agraria / Ley Agraria 1915                                                                                                                                          |                                                                           | Política de polarización del sector agrícola para responder a nuevos patrones de consumo internacional                                                                                                                           |                                                                                                            |
|                                                        | Secretaría de Colonización, Industria y Comercio celebra contratos con compañías de tráfico comercial | Crédito para ejidatarios, para pequeños propietarios                                                                                                                        |                                                                           | Se impulsa la Revolución Verde                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                            |
|                                                        |                                                                                                       |                                                                                                                                                                             | Ley de expropiación de latifundios (1934)                                 | Investigación agrícola fitopatológica y genética, orientada a la productividad de los recursos naturales                                                                                                                         |                                                                                                            |
|                                                        | Infraestructura de comunicación y remodelación de edificios                                           |                                                                                                                                                                             | Reparto agrario en el municipio de Ruiz                                   | Pleno impulso a la cafecultura desde finales de los sesenta: asistencia técnica, investigación, administración de cuotas, gestión de exportación, absorción de BEMEX, financiamiento a cuenta de cosechas, precios de referencia |                                                                                                            |
| Modelo de intervención (mecanismos)                    | Ampliación de la frontera agrícola por parte de las compañías y casas comerciales                     | Asesoría de expertos                                                                                                                                                        |                                                                           | Extensionismo y cambio tecnológico: difusión tecnológica                                                                                                                                                                         |                                                                                                            |
|                                                        | Financiamiento público y privado en infraestructura de comunicaciones                                 |                                                                                                                                                                             | Corporativismo institucional                                              | Aplicación de paquete tecnológico / capacitación                                                                                                                                                                                 |                                                                                                            |
|                                                        | Adecuaciones de las bases legales                                                                     | Intervencionismo gubernamental (control del financiamiento, distribución, aseguramiento, comercialización, introducción de tecnología y construcción de la infraestructura) |                                                                           | Sistemas de riego                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                            |
| Cultivos locales/ Intervención                         | Introducción del cultivo del plátano y el café en el estado                                           | Cultivo local del plátano y maíz (café y piña en micro proporción)                                                                                                          |                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                  | Crisis por enfermedad del plátano; cultivos alternativos de mango y aguacate                               |
|                                                        | San Nicolás Plantation Co. Así como otras compañías internacionales.                                  |                                                                                                                                                                             |                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|                                                        | Plantaciones originales de piña, café, aguacate y mango                                               |                                                                                                                                                                             |                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
| Prácticas y conocimientos productivos locales          |                                                                                                       | Asociación de cultivos: frutal – milpa                                                                                                                                      |                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                  | Hay un cambio en el patrón de cultivos, siendo árboles criollos se priorizan labores de limpieza y cosecha |
|                                                        |                                                                                                       | Roza, tumba y quema; ciclo de diez años                                                                                                                                     |                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|                                                        |                                                                                                       | Selección, conservación y mejoramiento de semilla de maíz                                                                                                                   |                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|                                                        |                                                                                                       | Producción de traspatio                                                                                                                                                     |                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |
|                                                        |                                                                                                       | Los acopiadores locales agregaban valor al plátano al transformarlo rústicamente a "pance"                                                                                  |                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                  | Prácticas de coamil y milpa                                                                                |
| Prácticas y redes organizativas locales                |                                                                                                       | Migración y asentamiento en redes familiares provenientes de la Sierra de Nayarit principalmente                                                                            | Inician la demanda y el seguimiento colectivo para el reparto de tierras  |                                                                                                                                                                                                                                  | Organización local para asegurar cuotas de venta de piña                                                   |
|                                                        |                                                                                                       |                                                                                                                                                                             | Acopiadores locales para venta en la cabecera municipal                   |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                            |

Fuente: Cuadro 8, (McMichael, 2012), (Rubio, 2003).

De esta manera el antiguo territorio de Tepic, no quedó ajeno al modelo impulsado, sobre todo porque había "...condiciones naturales propicias, la facilidad legal para disponer de los terrenos, así como la hegemonía de una oligarquía dispuesta a aprovechar al máximo su condición para conseguir 'el progreso'" (Contreras, 2007:145), siguiendo al autor, en estas circunstancias en que se fue formando una oligarquía empresarial en la región, las compañías extranjeras tuvieron fuerte presencia en el territorio. De hecho, en el Registro Agrario Nacional (RAN) aparece una compañía de capital estadounidense en la zona durante las primeras décadas del siglo XX, la San Nicolás Plantation Co., es probable que hubiera introducido el frutal en la región ya que fue quien lo hizo en el hoy estado de Nayarit (Contreras, 2007), aunque en la memoria colectiva no se reconoce y no se ha encontrado evidencia documental.

Lo que es un hecho es que el sistema siempre estuvo anclado a un mercado, tanto la producción de plátano (la mayor parte) como el maíz (lo que sobraba después de asegurarse el alimento) se vendía. Bajaban a comercializar a la cabecera municipal, a la famosa *Redonda* (mercado regional) "En Ruiz estaba la Redonda del tren de ahí, y ahí se vendía todo. [...] No pos todo lo que se surtía era de aquí de Puerta, del Cordón, de La Bolita de todos los plataneros, de Acatán de las Piñas también [...] se vendían muchas cosas... era un mercadito muy bueno ahí para todo" (BM, entrevista personal, 17 de febrero de 2013). Vale señalar que la ciudad de Ruíz durante mucho tiempo se caracterizó por su actividad comercial ya que era punto estratégico de la llegada y paso de trenes<sup>124</sup>. Lo anterior establece un fuerte vínculo con la cabecera municipal, donde se vende y se adquieren bienes de consumo necesarios para la reproducción familiar. Otro vínculo social muy importante se determina desde el origen, la migración de la Sierra establece lazos familiares entre las comunidades de la zona.

---

<sup>124</sup> De hecho, su primer nombre fue Estación Ruíz.

Un aspecto relevante es que en ese periodo en Nayarit se hace eco de la demanda de Reforma Agraria que se estaba dando en el país, y particularmente en el estado durante la fase que Contreras (2009) denomina *agrarismo popular*, en Ruíz inicia en el año 1925. Sin embargo, es hasta el *agrarismo corporativo* (Contreras, 2009) que se le da el reconocimiento como Comunidad (en 1963 entregan papeles). El autor señala que hay que ligar ambas fases del agrarismo en el estado con las condiciones que de manera legal se estaban dando. Así, a partir de la ley agraria de 1915, catorce pueblos iniciaron la demanda de restitución de tierras, lo que dio pie a la creación de liderazgos carismáticos que poco pudieron hacer en términos de cantidad y calidad en la repartición de tierras. En 1934 con la Ley de Expropiación de Latifundios se inicia una nueva ola agrarista, sólo que ya corporativa al partido en el poder y que por lo mismo fue efectiva. Ello fue posible por una reestructuración dentro de la política estatal, las familias dueñas de las grandes haciendas fueron perdiendo el vínculo favorable con el partido en el poder desde que apoyaron la campaña de Vasconcelos, ya en la etapa cardenista estaban en plena decadencia, lo que propició el arribo de una nueva clase política, conocida como los *juniors*, los cuales impulsaron el desmantelamiento de la vieja estructura agraria en Nayarit (Contreras, 2009).

Ahora bien, aun cuando la comunidad formó parte de esta ola agrarista, de la cual más tarde legalmente se le llegaría a reconocer, al menos en la zona no hay ni memoria ni indicios documentales de haber recibido apoyos de la vasta estructura institucional que se estaba echando a andar, y que caracterizaría a la política del Estado mexicano durante el modelo de sustitución de importaciones, traducido en un modelo de corporativismo institucional.

Mientras se le reconocía legalmente como comunidad, el cultivo del plátano enferma, y comenzaron a aprovechar más en forma tanto algunas variedades de árboles existentes como plantaciones de aguacate y mango, las cuales por

cierto tampoco nadie sabe quién las plantó, por lo que el patrón de cultivos sufrió algunos cambios:

Sí pos' había huertas grandes, sabrá Dios quién las hubiera sembrado el caso es que, por ejemplo, ahí en el Taixte había mucho mango que nos tocó cosechar, toda la finca esa que mi papá compró después, había mucho mango que no sabíamos ni quien los plantó estaban entre el café, entre el monte y nos subíamos (voltea hacia arriba) pos' altísimos, con sogas bajábamos los costales llenos de mango de arriba y era muy vendido. (BM, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

Yo me acuerdo que plantamos mangos, pero íbamos a arrancar la planta ahí, allá con don Maximiano, en esos mangones, en esos mangles grandes [...] de ahí íbamos a sacar la planta, y esos mangos pos' había demostraciones de cimientos de casas de los que los plantaron, pero esos eran yo creo del 80 todavía, de los mil 800. (RG, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

No obstante, no dura mucho esta opción porque las plagas llegan también a ellas,

...la pregunta es por qué falló la agricultura de plátano, aguacate y mango es que se vinieron las enfermedades de plagas [...] vinieron las cuarentenas y en Sinaloa ya no dejaban pasar aguacate, ni mango; nomás a Guadalajara y ya nomás empezó a salir con plaga, con gusanito y ya tampoco, ya no lo querían y de ahí decayó el cultivo, el plátano decayó por esa razón, de que ya plantaba uno, uno o dos años y ya nada. (RG, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

Por una parte, la importancia del plátano se fue perdiendo mientras el maíz pasó poco a poco a ser totalmente de autoconsumo, "sí había todavía maíz sí, pero ya para comer solamente [...] Sí, me acuerdo que vendían el maíz [antes], dejábamos, yo me acuerdo de mi apá, dejaba un carretón pa'l gasto y este lo vendía y sí, teníamos los caballetes de las casas llenas de mazorcas de semilla, para sembrar otro año" (RG, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

Por otra parte, la base biofísica seguía sustentando una lógica de diversificación, hacia otros frutales incluida la piña, aunque ésta de manera lenta. También por un breve periodo aprovechando las otateras<sup>125</sup> para vender el carrizo a compradores locales, “Se llevaban el otate pa’l tabaco, las cujes mentados, y aquí los compraban, los tercios así de otates y, y le dije a mi papá, papá me da permiso de fletear, porque fleteábamos de allá del cerro de San Ricardo hasta la Puerta bajaban el otate en burro, [...], bueno dijo pos’ cálele” (BM, entrevista personal, 17 de febrero de 2013).

Hasta ese momento, los cambios se dieron también con un tránsito entre modelos de desarrollo. El primero, de finales de siglo XIX y principios del XX, privilegiaba el mercado externo para los productos agrícolas, lo que dio origen en el antiguo territorio de Tepic a las plantaciones comerciales de café, caña de azúcar, algodón y tabaco, para luego dar paso también a los frutales, por parte de capitales foráneos (Contreras, 2007). El recorrido, que incluye la Revolución y la etapa posrevolucionaria, hasta un modelo que se centró en el mercado interno, pero para el cual la agricultura también cumplía la función fundamental de captar divisas y, sobre todo, abaratar los costos de la mano de obra urbana, caracterizaron en Ruiz un mercado local distribuidor de los productos regionales hacia otras zonas más urbanas del estado y del Noroccidente del país por medio del tren<sup>126</sup>. Si bien, ello no significó que la comunidad de Puerta de Platanares recibiera proyectos e intervenciones, este mercado local y su función distributiva, les permitió introducir dentro de su sistema productivo los frutales que ya existían y no habían aprovechado comercialmente.

---

<sup>125</sup> Se trata de una especie de carrizo que a diferencia del bambú no es hueco, se utilizaba para confeccionar las famosas “burritas” (bastones rústicos), o los chiquigüites útiles en la recolección de otras actividades productivas primarias, etc.

<sup>126</sup> Ya desde el inicio del siglo XX con la fundación de Estación Ruiz (1909) y luego con los trabajos de reconstrucción posrevolucionarios, “...Estación Ruiz, con una posición geográfica de las más favorables, rápido se colocó como importante eslabón para la remisión de producción agrícola de los calurosos y fértiles valles de Santiago y Tuxpan. También a estos centros urbanos, a través de Ruiz, se les abastecía de variada producción manufacturera procedentes de otras regiones del país” (Luna, 2009).



Ya en pleno modelo de desarrollo estabilizador, la política agrícola se va orientando a responder a una demanda internacional que está en relación a nuevos patrones de consumo. Entre ellos el café, por lo que el país se adhiere tanto a la Organización Internacional de Café como a los Acuerdos Internacionales de Café de 1962 (Pérez, 2010), los cuales regulaban la oferta y la demanda para estabilizar el precio, generar certidumbre. La política del sector estaba orientada a impulsar la actividad entre los agricultores que habitaban los territorios que se consideraban buenos para el cultivo (altura, agroecosistema). Al igual que otros países productores del continente, se contaba con un organismo regulador de la actividad, el Instituto Mexicano del Café (INMECAFÉ) en 1959, "...tenía como atribuciones la asistencia técnica, la investigación, la administración de las cuotas atribuidas a México en los Acuerdos Internacionales del Café y la gestión de los permisos de exportación" (Renard 2007: 2).

En Puerta de Platanares se seguía buscando una opción productiva viable, de hecho, ya habían empezado a expandir tanto la piña como el café con sus propios recursos, lo cual significaba un ritmo discreto. En términos generales la comunidad forma parte de esos grandes territorios que no fueron prioritarios ni para la estrategia de modernización agrícola, ni para la política de apoyo y contención social de la propiedad social, que se impulsaban en el país, hasta que un cultivo como el café, el cual requería de las características ambientales con las que contaba Puerta, recibió a nivel nacional un fuerte impulso propiciando así la primera intervención oficial para desarrollar una economía cafetalera en la zona.

#### *4.1.1 La llegada del INMECAFÉ*

En este esquema el Instituto Mexicano del Café amplía sus funciones y sus centros de recepción buscando con ello garantizar un precio del aromático. Los objetivos del INMECAFÉ se definían en el discurso como:

La orientación fundamental de los trabajos del Instituto Mexicano del Café es hacia dos objetivos: uno es lograr el mayor volumen de ingresos de divisas del país, por concepto de exportación de café, y el otro es que estos ingresos de divisas efectivamente lleguen a manos de los campesinos productores (Fausto Cantú Peña, director del INMECAFÉ, discurso de 1975; citado en (Bartra, Cobo y Paz, 2011:193).

Es el año de 1974 la fecha referida como la llegada del instituto a la comunidad. Lo cierto es que ya tenía más de diez años de existencia, además hacía casi una década que México había ingresado a la Organización Internacional del Café (OIC), la tardanza tiene que ver, tal cual lo reconstruyen Bartra, Cobo y Paz (2011), que en realidad hasta 1970 poco había hecho el INMECAFÉ, incluso los intermediarios llegaban antes que ellos a la compra del aromático. Tampoco había presencia en las zonas serranas, paisaje por excelencia de las fincas cafetaleras, como es el caso de estudio, “En las regiones campesinas el acaparador, el intermediario o el finquero-industrializador, seguían imponiendo bajos precios, sin que el Instituto pudiera o quisiera impedirlo” (Bartra, Cobo y Paz, 2011:187).

La gente de las localidades de Puerta identifica el Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER) como el que proporcionaba los recursos para que todo este esquema del café se llevara a cabo, “el INMECAFÉ traía un programa que se llamaba PIDER, de ahí nos apoyaron para hacer viveros, nos apoyaron para la plantación, nos apoyaron para fertilización. [...] luego te pagaban la mano de obra, era un programón, pero programón, el número uno.” (EA, taller-mesa organización, 09 de septiembre de 2012). En la literatura en efecto el INMECAFÉ aparece como uno de los canalizadores de los recursos del mismo, como se analizó en el capítulo dos, se trataba de un programa que pretendía ser transversal trastocando varias áreas de la vida comunitaria bajo un esquema de planeación participativa.

**Cuadro 8b. Trayectoria de Intervenciones para el desarrollo en Puerta de Platanares:  
Llegada del INMECAFÉ**

|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Modelos de desarrollo económico en México</b>              | Transición / Modelo populista                                                                                                                                                                                                      | Ajuste Estructural y Modelo Neoliberal                                                                                                                                                                         |
| <b>Orientación de la política agropecuaria en México y AL</b> | La agricultura constituye la base de la industrialización                                                                                                                                                                          | Crisis del dominio de la industria sobre la agricultura, las materias primas se comienzan a importar y la agroindustria de exportación empieza a ser el centro                                                 |
| <b>Periodos</b>                                               | 1970-1980                                                                                                                                                                                                                          | 1981-1985                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Contextos históricos e institucionales</b>                 | Deterioro del modelo de sustitución de importaciones                                                                                                                                                                               | Crisis económica                                                                                                                                                                                               |
|                                                               | Boom petrolero                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                |
|                                                               | Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Secretaría de la Reforma Agraria                                                                                                                                                 | Los Programas de Ajuste Estructural (PAE) exigen a los gobiernos de los países productores privatizar las empresas controladas por el Estado, y abrir los mercados a la competencia para mejorar la eficiencia |
|                                                               | DICONSA, FERTIMEX, PROFORMEX, COMEXAL, TABAMEX, CONADECA, CORDEMEX, CNIA                                                                                                                                                           | Lógica de orientación de la política hacia las importaciones sostenidas de alimentos y la promoción para exportación en productos con "ventajas competitivas"                                                  |
| <b>Políticas y programas</b>                                  | Ley de Fomento Agropecuario / Sistema Alimentario Mexicano (SAM)                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                |
|                                                               | El Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER)                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                |
|                                                               | Investigación agrícola fitopatológica y genética, orientada a la productividad de los recursos naturales                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                |
|                                                               | Pleno impulso a la cafeticultura desde finales de los sesenta: asistencia técnica, investigación, administración de cuotas, gestión de exportación, absorción de BEMEX, financiamiento a cuenta de cosechas, precios de referencia |                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Modelo de intervención (mecanismos)</b>                    | Extensionismo y cambio tecnológico: difusión tecnológica                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                |
|                                                               | Aplicación de paquete tecnológico / capacitación                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                |
|                                                               | Formación de organizaciones de productores                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Cultivos locales/ Intervención</b>                         | Crisis del mango y aguacate                                                                                                                                                                                                        | Predominio del cultivo del café                                                                                                                                                                                |
|                                                               | Con recursos del PIDER, el INMECAFÉ promueve el cambio de cultivo al aromático                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Prácticas y conocimientos productivos locales</b>          | Cambian el patrón de cultivos, con predominio del monocultivo                                                                                                                                                                      | Manejan el beneficiado de café                                                                                                                                                                                 |
|                                                               | Aplican el paquete tecnológico del instituto                                                                                                                                                                                       | Comienzan prácticas de comercialización vinculadas con la CIOAC                                                                                                                                                |
|                                                               | De "cerceros pasan a pergamíneros"                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                |
|                                                               | Comercializan a través del Instituto (ya no sólo regional)                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Prácticas y redes organizativas locales</b>                | Cada localidad conforma una Unidad económica de producción y comercialización (UEPC)                                                                                                                                               | Un grupo se adhiere a la CIOAC y forman una UNCAFAECSA (No. 47)                                                                                                                                                |
|                                                               | Se van formando líderes y se va adquiriendo experiencia organizativa con las UEPC                                                                                                                                                  | De la UNCAFAECSA se da paso a la creación de la Unión de Productores de Café Agroindustrias del estado de Nayarit SSS de Cordón del Jilguero                                                                   |

Fuente: Cuadro 8, (McMichael, 2012), (Rubio, 2003).

En términos generales, el instituto tuvo a partir de este impulso al sector cafetalero tres etapas, "... la operante hasta 1989, la etapa de transición entre 1989 y 1993 y la nueva orientación de las políticas cafetaleras desde 1993" (Pérez, 2010:145). En la primera, los principales aspectos de la política cafetalera nacional fueron: establecer precios de compra para lo cual amplió la base de centros de acopio, y después de beneficiado, así como financiaba créditos y anticipos a cuenta de cosecha. Ello posibilitó que se establecieran precios de referencia a nivel nacional. También participó en un programa de mejoramiento de cafetales y un programa de semilleros-viveros. La asistencia técnica fue el gran pivote que permitía introducir cambios en campo mediante la asistencia al establecimiento de estos semilleros-viveros, manejo de cafetales, levantamiento de cosecha y en la misma operación de la agroindustria (Pérez, 2010).

A ello habría que agregar otro aspecto fundamental, estos programas estaban dirigidos a los pequeños productores campesinos e indígenas tratando de recuperar el papel que alguna vez habían tenido en el desarrollo agropecuario (Bartra, Cobo y Paz, 2011), por lo que la función del INMECAFÉ implicó un enfrentamiento con poderes locales que acaparaban la cosecha y terminaban siendo ellos los que le vendían la producción al Instituto, debido a que tales intermediarios otorgaban crédito para producción y corte a los pequeños productores (la mayoría) con derecho sobre la misma. En este sentido la constitución de Unidades Económicas de Producción y Comercialización (UEPC) fue la herramienta organizativa y de legitimidad para hacer frente a estas problemáticas sociales y políticas, "Aunque estos grupos no tenían personalidad jurídica, pudieron desempeñar funciones crediticias. Asimismo, comenzó un sistema de anticipos para la producción –en fertilizante y efectivo– en el que el productor otorgaba como garantía parte de su cosecha" (Hernández, 1992:20), se trataba de incluir al campesino en todas las fases del proceso productivo, "Se creyó que mediante la organización de los productores se alcanzaría su bienestar" (Pérez, 2010:146).

La promoción del cultivo estaba ligado al esquema de planeación y operatividad para la intervención que utilizó el INMECAFÉ. El modelo utilizado obedecía a lo que Muñoz y Santoyo (2010) llaman *extensionismo tradicional*, basado en la oferta tecnológica –por ello también denominado *training & visit*-, “El modelo era básicamente lineal y unidireccional: la información se originaba en los investigadores, luego llegaba a los extensionistas y a través de ellos a los productores; no había retroalimentación.” (Muñoz y Santoyo, 2010:34). Las otras dos características que señalan los autores son, la primera, que estaba centrado en resolver problemas agronómicos con la finalidad de aumentar rendimientos lo que propició una divulgación masiva de paquetes tecnológicos; la segunda, muy relevante en México:

...es el hecho de que tanto los Institutos de Investigación, como el organismo responsable de la extensión, formaban parte de una compleja red de empresas y organismos paraestatales a través de los cuales se ofrecía crédito, se compraban las cosechas y se proporcionaban insumos (Muñoz y Santoyo, 2010:36).

En el caso del Instituto, sobre todo tendía la red hacia las paraestatales productoras de insumos (fertilizantes, insecticidas, herbicidas) o hacia las empresas privadas cuando era necesario.

En la memoria colectiva, la instrumentación se dio de la siguiente manera: primero los técnicos llegaron promoviendo labores para un buen manejo del cultivo junto con la plantación de nuevas variedades, aunque la principal por supuesto era la *arábiga*, para las cuales el instituto, de acuerdo al programa establecía viveros para ofrecerlas a precios de recuperación (Pérez, 2010), el vivero fue instalado en terrenos de la localidad de El Venado a poco más de tres kilómetros y medio de distancia. Luego se constituyó un centro de acopio en Puerta de Platanares donde la gente entregaba, se le pagaba con el precio de garantía y a la vez se le descontaban los apoyos otorgados, para insumos (fertilizantes, sobre todo), para anticipos de labores y el acopio de la

producción. Ya después (1979) comienza a trabajar un beneficio húmedo en el lugar, por lo que también se llegó a transformar el grano (EA, taller-mesa organización, 09 de septiembre de 2012).

Para que todo esto funcionara, como en el resto del país, se formaron las UEPC cuyos miembros eran los productores asignados en cada comunidad. Esta instancia ejercía las actividades referidas con anterioridad, acompañada y supervisada por la institución. Ahora bien, si por un lado no se puede negar que se trataba de una complementación al aparato burocrático intervencionista, “...requiere colaboradores movidos y flexibles para las labores de campo [...] qué mejor que asignarles la función a los propios campesinos, quienes de por sí están en el medio, se conocen las mañas, y por si fuera poco, trabajan de balde” (Bartra, Cobo y Paz, 2011:195). Por otro lado, se tiene que reconocer que construyó redes y experiencia organizativa para la producción. De hecho, en Puerta al menos, eso propicia que antes de que la política al sector cambie radicalmente un grupo de productores ya estaba inmerso en un nuevo proceso organizativo. Por lo que estos espacios colectivos, aun auspiciados desde la oficialidad, fueron centrales para construir alternativas a los grupos de poder de los intermediarios y los acaparadores.

Quizás el cambio más tangible es que la comunidad se convirtió en cafetalera, transformando su paisaje y su sistema productivo. No sólo cambió el patrón de cultivos, ahora casi todo era cafetal, sino también la forma de organización en la unidad productiva, se contrata de manera amplia trabajo asalariado de jornaleros indígenas que vienen de la Sierra y hay la aplicación de un paquete tecnológico basado en agroquímicos.

#### *4.1.2 Desmantelamientos y crisis del café*

Cuando la crisis por la deuda en 1982 y el consecuente inicio de las políticas de Ajuste Estructural ponen contra la pared a la producción agrícola, un grupo de

comuneros en Cordón del Jilguero (Grupo AC) logran una alianza estratégica con la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC)<sup>127</sup>, formando en 1982 la Unión Nacional de Crédito Agropecuario, Forestal y de Agroindustrias de Ejidatarios, Comuneros y Pequeños Propietarios Minifundistas, S.A. de C.V. (UNCAFAECSA) no. 47. Con esto dan inicio en la comunidad las organizaciones formales para la producción (ver cuadro cinco).

El nacimiento de esta UNCAFAECSA en Nayarit forma parte de una coyuntura importante para las organizaciones cafetaleras. En 1982, varias organizaciones de Veracruz, Chiapas, Puebla y Oaxaca le exigieron al INMECAFÉ mejores precios y condiciones para su producto.

Comenta Luis Hernández (1992) que éstas organizaciones plantearon entre sus exigencias desarrollar sus propios instrumentos financieros y comerciales, construir sus beneficios y almacenes, para exportar directamente su producción al mercado internacional, en lugar de vender el producto a la paraestatal. Cabe señalar que la figura de la UNCAFAECSA se integra en 1981, como un acuerdo resultado del IV Congreso Nacional de la CIOAC llevado a cabo en 1980. Surge como una organización de alcance nacional, no obstante, sus bases son las uniones regionales en todo el país. Se le consideró como una organización auxiliar de crédito, autorizada por la Comisión Nacional Bancaria, hasta su cancelación en 1991 (Leyva, 1995:78). Entre sus demandas se encontraban: apoyo irrestricto a la propiedad social, precios de garantía remunerativos, asistencia técnica, aumento de créditos en el campo, expropiación de la industria alimentaria y el gran comercio, expropiación de toda la maquinaria agrícola, expropiación de toda la tierra acaparada por los grandes propietarios, explotación colectiva y expropiación cooperativa y democratización de ejidos y comunidades (Flores, Paré, y Sarmiento, 1988:167).

---

<sup>127</sup> La CIOAC nace en 1975, como una escisión de la Central Campesina Independiente (CCI), estrechamente relacionada al Partido Comunista Mexicano. La lucha por la tierra fue una de sus demandas principales, no obstante, se caracterizó por la formación de un sindicato de jornaleros agrícolas.

**Cuadro 8c. Trayectoria de Intervenciones para el desarrollo en Puerta de Platanares:  
Crisis del cultivo del café**

|                                                        |                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Modelos de desarrollo económico en México              | Ajuste Estructural y Modelo Neoliberal                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                             |
| Orientación de la política agropecuaria en México y AL | Crisis del dominio de la industria sobre la agricultura, las materias primas se comienzan a importar y la agroindustria de exportación empieza a ser el centro                                                 | Dominio desarticulado de la industria sobre la agricultura, el predominio de la agroindustria de exportación y trasnacional siendo excluyente de la pequeña y mediana producción. Tendencia al alza de los precios en el SAM |                                                                                                                                                                                                             |
| Periodos                                               | 1986-1990                                                                                                                                                                                                      | 1991-1995                                                                                                                                                                                                                    | 1996-1999                                                                                                                                                                                                   |
| Contextos históricos e institucionales                 | Crisis económica                                                                                                                                                                                               | Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural                                                                                                                                                                      | Operado por la Subsecretaría de Agricultura, se crea Fundación PRODUCE                                                                                                                                      |
|                                                        |                                                                                                                                                                                                                | Reforma al Artículo 27 Constitucional (Ley Agraria)                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                             |
|                                                        | Los Programas de Ajuste Estructural (PAE) exigen a los gobiernos de los países productores privatizar las empresas controladas por el Estado, y abrir los mercados a la competencia para mejorar la eficiencia | Operado por la Subsecretaría de Desarrollo Rural se crea el Sistema Nacional de Extensión Rural (SINDER)                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                             |
|                                                        | México ingresa al GATT. Inicio de la liberalización del comercio agropecuario.                                                                                                                                 | Inicio de la liberalización del comercio agropecuario. En 1994 entra en vigor el TLCAN                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                             |
|                                                        | Lógica de orientación de la política hacia las importaciones sostenidas de alimentos y la promoción para exportación en productos con "ventajas competitivas"                                                  | Ejército Zapatista de Liberación Nacional (modifica la política destinada al sector social del campo)                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                             |
|                                                        | Crisis de los precios del café                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                             |
| Políticas y programas                                  | Eliminación de los precios de garantía de cultivos básicos. Programa Integral de Modernización del Campo                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                              | Desmantelamiento de la CONASUPO                                                                                                                                                                             |
|                                                        | Proceso de desmantelamiento de las paraestatales, entre ellas el INMECAFÉ (1989).                                                                                                                              | Programa Nacional de Solidaridad, Fondo Nacional de Apoyo a Empresas de Solidaridad (1991). Créditos a la palabra (1989) y Fondos de Solidaridad para la Producción (1990)                                                   | Promoción de formas organizativas (SAGARPA, FONAES, SRA, CONAFOR, etc.).                                                                                                                                    |
|                                                        |                                                                                                                                                                                                                | Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria (ASERCA); Programa de apoyos directos al productor de cultivos básicos (PROCAMPO). Da inicio Alianza para el Campo                                                     | Se publica la NORMA OFICIAL MEXICANA NOM-002-FITO-1995. Políticas de sanidad vegetal para un control de la broca (Campaña contra la broca del café, 1997)                                                   |
|                                                        | Cierre de la Dirección General de Extensión Agrícola                                                                                                                                                           | Programa de Capacitación y Extensión (PCE) y el Programa Elemental de Asistencia Técnica (PEAT)                                                                                                                              | Separación del financiamiento y de la realización de la investigación por medio de Organismos Públicos No Gubernamentales                                                                                   |
|                                                        | Modificación a la Ley de Fomento Agropecuario, estimulando la inversión privada                                                                                                                                | Se da por concluida la redistribución de tierras. Para impulsar el mercado de tierras y su uso en garantías crediticias: Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (PROCEDE)            |                                                                                                                                                                                                             |
| Modelo de intervención (mecanismos)                    | Extensionismo y cambio tecnológico: difusión tecnológica                                                                                                                                                       | Extensionismo y transferencia tecnológica                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                             |
|                                                        | Aplicación de paquete tecnológico / capacitación                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                             |
|                                                        | Formación de organizaciones de productores                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                             |
| Cultivos locales/ Intervención                         | Predominio del cultivo del café                                                                                                                                                                                | Se extiende e intensifica el cultivo de piña                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                             |
| Prácticas y conocimientos productivos locales          | Manejan el beneficiado de café                                                                                                                                                                                 | Por falta de recursos dejaron de aplicar insumos químicos y sólo realizan las labores mínimas de limpia y corte en el café                                                                                                   | Disputa comunitaria por el balneario El Salto, que no termina hasta que la comunidad recupera el manejo y el usufructo del sitio en 1998                                                                    |
|                                                        | La organización local exporta y cuentan con líneas de créditos en dólares                                                                                                                                      | Se funda la Caja Solidaria Dos Ríos de productores cafetaleros, en el municipio, con la recuperación de los FSP                                                                                                              | Se detecta la presencia de la broca en Nayarit, particularmente en Santiago y Ruiz (1998). Se inicia el trampeo para muestreo                                                                               |
|                                                        |                                                                                                                                                                                                                | Se comienza a reconfigurar el patrón de cultivos, con una clara tendencia a diversificarlo                                                                                                                                   | Se inician controles de la broca con aplicación de agroquímicos                                                                                                                                             |
|                                                        |                                                                                                                                                                                                                | Se conforma la SSS "Balnearios turísticos Puerta de Platanares" para hacer un manejo comercial del mismo                                                                                                                     | Los intermediarios son los comercializadores del café                                                                                                                                                       |
| Prácticas y redes organizativas locales                | Se consolidan liderazgos y surgen otros.                                                                                                                                                                       | La localidad de Puerta de Platanares se adhiere a la "Unión de Ejidos y Comunidades de Producción, Industrialización y Comercialización de Café del Estado de Nayarit"                                                       | La SPR de Puerta ahora se adhiere a la Unión, que se reconfiguró en una nueva figura jurídica "Productores de Café del Estado de Nayarit" USPR de RL                                                        |
|                                                        |                                                                                                                                                                                                                | En 1995, con un nuevo grupo a la cabeza, la SSS pierde el contacto con la CIOAC por lo que comienza un declive organizativo por no sostener los canales de comercialización                                                  | En la comunidad se conformaron dos SPR para el café: "Cafeticultores de Cordón del Jilguero" y la "Productores de café de Puerta de Platanares". Una SPR para confitar fruta "Conservas naturales El Salto" |
|                                                        |                                                                                                                                                                                                                | Se hacen explícitas las divisiones internas en la comunidad                                                                                                                                                                  | Se desmantela la SSS Unión de Productores de Café                                                                                                                                                           |
|                                                        |                                                                                                                                                                                                                | Implica un proceso organizativo a nivel local y municipal para operar la Caja. Además de una nueva cultura crediticia                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                             |

Fuente: Cuadro 8, (McMichael, 2012), (Rubio, 2003).



**Cuadro 5. Actores Colectivos y Organizaciones de la Comunidad de Puerta de Platanares**

| LOCALIDADES / GRUPOS Y ACTORES COLECTIVOS |                                                                                                                  | INTERVENCIONES / MODELO DE INTERVENCIÓN                                                                                                                                                                     |                                                                                                             |                                                                                                                                                            |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |  |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                                           |                                                                                                                  | Sin intervenciones institucionales                                                                                                                                                                          |                                                                                                             | INMECAFÉ                                                                                                                                                   |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |  |
|                                           |                                                                                                                  | Sin haber intervenciones directas de algún programa oficial, los liderazgos de grupos familiares o comunitarios gestionaron diversos servicios e infraestructura ante representantes y dirigentes políticos |                                                                                                             | Extensionismo y cambio tecnológico: difusión tecnológica<br>Aplicación de paquete tecnológico / capacitación<br>Formación de organizaciones de productores |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |  |
| Puerta de Platanares                      | Gestores productivos<br>(Líderes que tratan de concretar alternativas productivas y comerciales de las familias) | Intermediarios que compran a los productores del Córdón y El Taixte                                                                                                                                         |                                                                                                             |                                                                                                                                                            | Uno de los Líderes gestores es el encargado ante el Instituto del acopio y luego beneficiado húmedo del café de la zona     |                                                                                                                                                                                                                           |  |
|                                           |                                                                                                                  | Carretera de terracería El Venado - Puerta de Platanares en los años cincuenta                                                                                                                              |                                                                                                             |                                                                                                                                                            |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |  |
|                                           | Gestores de servicios<br>(Líderes que buscan mejorar las condiciones de calidad de vida en las localidades)      | Los habitantes de las tres localidades inician la demanda y el seguimiento colectivo para el reparto de tierras                                                                                             | Escuela Primaria (1960)                                                                                     |                                                                                                                                                            |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |  |
|                                           | Comisariado de Bienes Comunales<br>(La representación oficial ante el SRA)                                       |                                                                                                                                                                                                             | Se establece en 1963-64 con el Reconocimiento y Titulación como Comunidad                                   | Agua Potable del arroyo el Salto (1979)                                                                                                                    | Jardín de niños (1986)                                                                                                      | Desde el Comisariado de Bienes Comunales, un grupo que ha estado en el núcleo se adhiere en 1992 a la "Unión de Ejidos y Comunidades de Producción, Industrialización y Comercialización de Café del Estado de Nayarit" * |  |
|                                           |                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                             | Luz Eléctrica (1970)                                                                                        |                                                                                                                                                            | Telesecundaria (1987)                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                           |  |
|                                           | Unidad Económica de Producción y Comercialización (UEPC)                                                         |                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                             | Se agruparon los productores de café de la localidad para entregar el aromático al Instituto                                                               |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |  |
|                                           | Grupo AP                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                             |                                                                                                                                                            |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |  |
|                                           | Grupo BP                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                             |                                                                                                                                                            | Un grupo familiar forman la SSS "Balneario el Salto" (1995)                                                                 |                                                                                                                                                                                                                           |  |
| Córdón del Jilguero                       | Gestores productivos<br>(Líderes que tratan de concretar alternativas productivas y comerciales de las familias) | Acopiadores locales que bajaban producto a Puerta y a Ruiz, fungiendo como intermediarios                                                                                                                   | Unión de Aguacateros "General Ramón Corona" / Organización comunitaria informal para asegurar venta de piña |                                                                                                                                                            |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |  |
|                                           | Gestores de servicios<br>(Líderes que buscan mejorar las condiciones de calidad de vida en las localidades)      | Escuela Primaria (1960)                                                                                                                                                                                     | Luz eléctrica (1974)                                                                                        |                                                                                                                                                            |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |  |
|                                           |                                                                                                                  | Se establece una Tienda CONASUPO (1970)                                                                                                                                                                     | Carretera de terracería Córdón del Jilguero - El Taixte (1978)                                              |                                                                                                                                                            |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |  |
|                                           |                                                                                                                  | Carretera de terracería Puerta de Platanares - Córdón del Jilguero (1973)                                                                                                                                   | Agua potable (1979)                                                                                         |                                                                                                                                                            |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |  |
|                                           | Unidad Económica de Producción y Comercialización (UEPC)                                                         |                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                             | Se agruparon los productores de café de la localidad y la del Taixte, para entregar el aromático al Instituto                                              |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |  |
|                                           | Juez Auxiliar del Comisariado de Bienes Comunales                                                                |                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                             |                                                                                                                                                            |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |  |
|                                           | Grupo AC                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                             | En 1982 este grupo se desprende del esquema de entrega y comercialización del INMECAFÉ y conforma la UNCAFAECSA No. 47.                                    | En 1985 se transforma en SSS "la Unión de Productores de Café Agroindustrias del estado de Nayarit" y crece a nivel estatal | Los líderes de las SSS junto con los de otras organizaciones del estado, promueven y logran la fundación de la Caja Solidaria "Dos Ríos" S.C. (1993)                                                                      |  |
|                                           | Grupo BC                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                             |                                                                                                                                                            |                                                                                                                             | Este grupo disputa por un periodo la dirigencia y control de la SSS y la logra en 1995                                                                                                                                    |  |
| El Taixte                                 | Gestores de servicios<br>(Líderes que buscan mejorar las condiciones de calidad de vida en las localidades)      | Los habitantes de las tres localidades inician la demanda y el seguimiento colectivo para el reparto de tierras                                                                                             |                                                                                                             |                                                                                                                                                            |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |  |
|                                           | Grupo BC                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                             |                                                                                                                                                            |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                           |  |

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo y el *Templete Analysis*.

**Cuadro 5. Actores Colectivos y Organizaciones de la Comunidad de Puerta de Plataneros**  
(continuación)

| LOCALIDADES / GRUPOS Y ACTORES COLECTIVOS |                                                                                                             | INTERVENCIONES / MODELO DE INTERVENCIÓN                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                           |                                                                                                             | Apoyo focalizado a los diversos cultivos                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                           |                                                                                                             | Extensionismo y transferencia tecnológica                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                           |                                                                                                             | El técnico diseña e implementa un proyecto de desarrollo productivo empresarial de manera participativa y tiene aptitudes para generar capacidades en los productores y para establecer, conducir y consolidar procesos de cambio       |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Puerta de Plataneros                      | Comisariado de Bienes Comunales<br>(La representación oficial ante el SRA)                                  | La comunidad de manera conjunta impulsa a que el Comisariados gestione y consiga la aprobación de una Unidad de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre (UMA) (2004)                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                           | Gestión del apoyo a la Comunidad para bajar los recursos de la deshidratadora y apoyo para que se tengan cubiertos los requerimientos |                                                                                                                                                                    | En 2009 se inaugura la Planta deshidratadora y en 2010 inician con actividades de capacitación<br><br>De 2011 al 2013 se realiza la pavimentación de la carretera Puerta de Plataneros - El Refugio |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                           | Grupo AP                                                                                                    | * (1997) El grupo cafetalero se constituye en S.P.R. "Productores de Café de Puerta de Plataneros" para poder seguir siendo parte de la organización estatal, ahora Unión de S.P.R. de R.L. "Productores de Café del Estado de Nayarit" | En 2006 se conforma la S.P.R. de R.L. "Deshidratadora La Perlita Criolla" de productores de piña (2006)<br><br>Los líderes se acercan y establecen conexión con la UNORCA estatal en 2007. Se convierten en coordinadores de la zona para la organización | Se forma la Unión de S.P.R. "La Puerteña" (2008)                                                                                      |                                                                                                                                                                    | En 2010 dejan de formar parte de las organizaciones estatales del grupo, ahora imbricado fuertemente en el gobierno estatal.                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                           | Con su participación en la UNORCA se bajan varios proyectos productivos familiares                          |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                           | Grupo BP                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                         | En 2001 Se conforma la SPR de RL "Grupo de cafetaleros y piñeros indígenas de Puerta de Plataneros del municipio de Ruiz"                                                                                                                                 |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Cordón del Jilguero                       | Juez Auxiliar del Comisariado de Bienes Comunales                                                           | Los Grupos AC y BC se disputan constantemente estos puestos, aunque tienden a dominar los segundos, los primeros logran quedarse por algunos periodos con él                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                           | Grupo AC                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                         | En 2006 forman una S.P.R. de R.L. "Productores de Jiguite Los Jilgueros del Cordón"                                                                                                                                                                       | En 2007-2008 abren a otros productores la S.P.R. de R.L. "Productores de Jiguite Los Jilgueros del Cordón" hasta llegar a 80 socios   | La S.P.R. "Productores de Jiguite Los Jilgueros del Cordón" forma parte de "La Cadena Productiva de Plantadores de Palma Camedor de Nayarit" S.P.R. de R.L. (2008) | Gestión y trabajo organizativo en las tres localidades de uno de los líderes de este grupo para lograr el proyecto de La Puerteña                                                                   | En 2010 el núcleo dirigente del grupo se separa de la Sociedad de Cafeticultores y forma la SPR de Café Justo                                                                                                                                                                        |
|                                           |                                                                                                             | Los líderes se acercan y establecen conexión con la UNORCA estatal en 2007. Se convierten en coordinadores de la zona para la organización                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                       | Se forma la Unión de S.P.R. "La Puerteña" (2008)                                                                                                                   | Se constituyen la Sociedad Cooperativa "Sierra de los Jilgueros" y la Sociedad Cooperativa "Paciente Molina" apoyadas por la comunidad (2008)                                                       | (2014) Crisis en organizaciones locales por un necesario (cuestiones de salud) cambio de liderazgo. A diferencia de la experiencia pasada, al dejar los líderes la representación de las comunidades, éstas se reorganizan para continuar con el vínculo y el trabajo con la UNORCA. |
|                                           | Grupo BC                                                                                                    | Con la SSS quebrada se constituyen en S.P.R. "Cafeticultores de Cordón del Jilguero" (1997)                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| El Taihte                                 | Gestores de servicios<br>(Líderes que buscan mejorar las condiciones de calidad de vida en las localidades) |                                                                                                                                                                                                                                         | Un líder gestiona la instalación de la luz eléctrica 2005-2007                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                           | Grupo BC                                                                                                    | Se integran a la S.P.R. "Cafeticultores de Cordón del Jilguero"                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                           | Se integran a la S.P.R. de R.L. "Productores de Jiguite Los Jilgueros del Cordón"                                                     |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo y el *Template Analysis*.

Bajo esta búsqueda de autonomía, la UNCAFAECSA 47 funcionó durante tres años para luego transformarse en una Sociedad de Solidaridad Social (SSS), la *Unión de Productores de Café Agroindustrias del estado de Nayarit*, porque de acuerdo a las promociones institucionales era más viable que recibieran apoyos, al ser una figura muy impulsada desde las políticas gubernamentales. Cabe resaltar que como su nombre lo indica, comenzó a agrupar a diversas localidades del estado de Nayarit. Estos hechos corresponden al giro que se presentaba en el país tanto de política de desarrollo rural como en la adecuación que las organizaciones campesinas estaban empezando a construir, para pasar de la lucha agraria a la lucha por el proceso productivo como parte de sus respuestas ante las cambiantes políticas que más tarde se traducirían en el desmantelamiento de los apoyos al campo, y que los enfrentaba a una competencia desleal.

La creación de las UNCAFAECSA's a principio de los años ochenta por parte de la CIOAC corresponde a objetivos de crear alternativas para: "...el crédito, la producción, los servicios y la comercialización, evitando que se salieran de la organización en búsqueda de solución a sus problemas" (Leyva, 1995:81). Por parte de la política agropecuaria nacional las figuras de las SSS, junto con otras propias de la empresa social, fueron impulsadas desde los años setenta cuando se pretendió regresar algo del protagonismo en el modelo de desarrollo al sector campesino, de hecho, fue la figura que más creció entre los años de 1973 a 1996 (SRA, 1998:136). Sin embargo, a partir de la Reforma al artículo 27 Constitucional en 1992, se siguieron permitiendo estas figuras sociales con la condicionante de no promocionarlas más, la política fomentaría las figuras de producción rural y civil, en su caso mercantiles (BM-FIRA, 1997).

En la localidad de Cordón y para quienes estaban integrados a la SSS, la alianza con la CIOAC devino clave para todo este periodo hasta que el grupo fundador pierde el control de la SSS en 1995. La Central contaba con encargados que hacían contactos comerciales en los mercados extranjeros,

sobre todo Estados Unidos, logrando organizarse para la exportación, obtienen líneas de crédito en dólares para el acopio y eso hace que tengan un buen grado de independencia del INMECAFÉ. Por lo que, para cuando las políticas de ajuste estructural se implementan y el Instituto entra en proceso de desmantelamiento, lo que Pérez identifica como segunda etapa de la política económica hacia el sector cafetalero (2010), ellos ya tienen controlado su proceso productivo de café hasta la venta al exterior, además de abarcar parte de la zona norte y sur del estado. Inclusive la caída de los precios del café<sup>128</sup> si bien los afecta, no los detiene y eso que no es un asunto menor, el cultivo se volvió casi incosteable, ya que tan sólo el corte del café se llevaba más del 50% de los ingresos. Los productores de la región dejaron de realizar la gran mayoría de labores culturales, de aplicar agroquímicos y básicamente se dedicaron a cortar el grano para sacar un ingreso neto mínimo.

No obstante, en 1995 cuando el Grupo BC de la localidad logra hacerse de la dirección, pierden los contactos con la CIOAC y para 1997 tienen que estar constituyendo una nueva Sociedad de Producción Rural (SPR): *Cafeticultores de Cordón del Jilguero*, porque la SSS está en bancarrota.

Por su parte, un grupo de productores de la localidad de Puerta de Platanares, que han venido estando en el núcleo de la dirección del Comisariados de Bienes Comunes, hacen en 1992 su propia alianza con un nuevo grupo de dirigentes cafeticultores que poco a poco irán figurando en la escena política

---

<sup>128</sup> En 1989, cuando los países productores no pudieron llegar a un acuerdo internacional respecto al café, comenzó una caída en picada de los precios del mismo –de entrada cayeron a menos de USA \$80 la libra, si bien tuvo un repunte en 1994 -USA \$2.80 por libra, debido más que al acuerdo internacional que se llegó ese año, a la helada que se presentó en Brasil-, en octubre de 2001 la situación ya era devastadora – los precios estuvieron por abajo de USA \$45 por libra-. Esto es lo que se conoce como la crisis del café, resultado, entre otras cosas, de una sobreproducción inducida por el Fondo Monetario Internacional, al asesorar a gobiernos locales asiáticos a introducir y subsidiar una abundante producción de mala calidad. Esta situación se ha sostenido, con leves mejoras en los últimos años –sobre todo cuando Brasil presenta problemas-, en términos del precio del aromático, que ni siquiera ha recuperado el precio nominal de aquellos años de finales de los ochenta. Ver [http://www.fairtrade.net/fileadmin/user\\_upload/content/2009/products/Arabica\\_Price\\_Chart\\_89-08.pdf](http://www.fairtrade.net/fileadmin/user_upload/content/2009/products/Arabica_Price_Chart_89-08.pdf)

príista del estado, los cuales son producto directo tanto de las UEPC como del corporativismo estatal, varios de ellos hoy día siguen en puestos de decisión en las instituciones del sector. Varias comunidades del estado conformaron una figura que ha ido cambiando, primero fueron una *Unión de Ejidos y Comunidades de Producción, Industrialización y Comercialización de Café del Estado de Nayarit*, luego ya este Grupo AP conformado en la S.P.R. *Productores de Café de Puerta de Platanares* formó parte de la Unión de S.P.R. de R.L. *Productores de Café del Estado de Nayarit*, pasaron a ser *Integradora de Productores de Café Orgánico del Estado de Nayarit S.A.*, cuando finalmente en 2010 vuelven a ser una U.S.P.R. de R.L. *Café de altura de Xalisco Nayarit*, algunas de las comunidades en esta última etapa dejaron de ser parte, entre ellas Puerta, debido sobre todo a que el cambio obedeció, según algunos socios, a malos manejos.

Un evento muy significativo se da con la fundación de la Caja Solidaria Dos Ríos. Durante el sexenio de Salinas de Gortari (1988-1994). Cuando en definitiva se entra a un nuevo modelo de desarrollo económico, se ofrece una política social compensatoria de las políticas de ajuste. El programa *Crédito a la Palabra*, implementado en 1989 por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH)<sup>129</sup>, luego Fondos de Solidaridad para la Producción (FSP) a través del Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), buscaba promover actividades productivas, sobre todo granos básicos, se trataba de cubrir una parte de los costos de producción con el compromiso de recuperarlos para canalizarlos a una obra comunitaria, o de volver a prestarse al siguiente ciclo, ampliando la base de productores, todo dentro de la denominada política de combate a la pobreza por la vía productiva. Funcionaba a través de Comités de Solidaridad constituidos por actores locales (Rivera y Garrafa, 2013).

---

<sup>129</sup> Hoy Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA).

En 1991, con la creación del Fondo Nacional de Apoyo a Empresas de Solidaridad (FONAES)<sup>130</sup>, cuyo trabajo en el estado, junto con el de PRONASOL, fue forjando la configuración del proyecto de las Cajas Solidarias. En 1993 se inaugura la primer Caja en el país en el municipio de Amatlán de Cañas, para 1994 prácticamente ya estaban establecidas todas las de la entidad. Entre ellas la del municipio de Ruiz, la cual fue fundada a partir de los productores cafetaleros. En el estado de Nayarit se trató de un proceso donde coincidieron los promotores del programa, los productores beneficiados de los FSP y un alto grado de recuperación de estos Fondos. Finalmente, los espacios de participación creados en los Comités de Solidaridad abrieron el camino para que los actores locales junto con los externos fueran organizando y gestionando en los diferentes niveles gubernamentales la posibilidad de capitalizar de otras formas estas recuperaciones<sup>131</sup>. Los líderes de la organización cafetalera de Cordón del Jilguero, la SSS, gestionaron en la esfera nacional para que se concretaran las Cajas.

Es importante señalar que en un principio fueron un instrumento importante de financiamiento para los productores, funcionaba de manera que la asamblea general de socios (todos los fundadores) era la máxima autoridad, había un consejo de administración y en cada comunidad se establecían comités de crédito local. Sin embargo, con el cambio en la política de financiamiento dejaron de ser banca de fomento para ser más bien convencional, ha sufrido varios y fundamentales transformaciones, primero fueron sociedades civiles, ahora cooperativas de ahorro y préstamos, que otorgan crédito a quien llena los requisitos y paga en tiempo y forma, un poco lejos del esquema original.

En este contexto, para el café no muy halagüeño durante los años noventa, llega a la región la plaga de la broca, detectada precisamente en Ruíz y en

---

<sup>130</sup> Hoy Instituto Nacional de Economía Social (INAES).

<sup>131</sup> Un trabajo más detallado del proceso de constitución de las Cajas Solidarias en el estado de Nayarit, con énfasis en la Caja del municipio de Jala, puede encontrarse en (Rivera y Garrafa, 2013).

Santiago Ixcuintla, Gutiérrez-Ramírez *et al.* (2013) registran el año en 1995, aunque Barrera (2005) lo hace en 1998. Si bien en el reporte de 2004 del subsistema de Sanidad Vegetal se informa del programa desde 1996 (Comité Técnico Estatal de Evaluación, 2004). Bajo la NORMA OFICIAL MEXICANA NOM-002-FITO-1995 (Campaña contra la broca del café, 1997), el control se hizo mediante agroquímicos, en especial el endosulfán. Como los productores de la comunidad de Puerta de Platanares pudieron comprobar no sólo la plaga era resistente a él, sino que era altamente tóxico, por lo que dejaron de aplicarlo. Para 2004 Sanidad Vegetal asume el trampeo etológico (captura en trampa de insectos adultos, se usa como atrayente el alcohol etílico y metílico) y el biológico (se aplican dosis del hongo *Beauveria bassiana*) como la estrategia de control. Ya bajos los modelos de transferencia tecnológica que adoptan casi todas instituciones, la instrumentación, según relata la gente, es sencilla, hay recurso de gobierno federal para realizar una labor de limpia (adelante se verá el programa), reciben alambres del Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Nayarit (CESAVENAY), les venden las botellas de alcohol de dos litros que vienen con esencia de café y con esto arman la trampa (reunión de trabajo, 13 de agosto de 2008). Según el Comité se hacen capacitaciones a través de pláticas fitosanitarias y bajo la supervisión del coordinador fitosanitario de la región, sin embargo, los productores no comentan de la realización de ninguna de las dos actividades, sólo del trampeo.

Con el principal cultivo en crisis, algunos grupos de la comunidad comienzan a buscar nuevamente opciones. Si, en términos más generales, la política agrícola se dirige a cultivos hortofrutícolas y de exportación, también impulsa que la gente se organice ya no tanto en grupos sociales sino en figuras jurídicas para que sean sujetos de créditos y apoyos, la gente en efecto lo hace. Vale la pena resaltar la red de relaciones que fueron tejiendo en estas diferentes experiencias, la que luego les permitirá a diferentes grupos internos manejar diferentes proyectos.

#### *4.1.3 Zona protegida, cambio en el patrón de cultivos y el boom de las organizaciones formales*

Las organizaciones formales que se constituyen en las localidades de Puerta, van a estar en estrecha relación al cambio en el patrón de cultivos y de sistema de producción que logran definir como parte de sus estrategias para la reproducción de sus mundos de vida.

Ahora su sistema es multicultivos y por necesidad prácticamente orgánico. Intensifican la explotación, plantación y cultivo de la piña, según afirman, única bajo sombra en el país. Continúan con el café, pero lo empiezan a intercalar. Como ya no pueden costear más que el corte del aromático –y hay años que ni eso-, sus parcelas se vuelven orgánicas, o al menos *naturales* al ya no aplicar ningún agroquímico, en años de precio regular realizan labores culturales.

En este sentido la comunidad, a pesar de que tiene grupos al interior que han tomado diferentes caminos organizativos en el café (ver cuadro cinco), en otros aspectos trabaja como un conjunto e insta a su comisariado de bienes que consiga la aprobación de una Unidad de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre (UMA) por parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), cosa que logran en 2004. Con ella también se declara Zona Protegida por parte de la Procuraduría federal de protección al ambiente (PROFEPA) (BM, entrevista personal, 25 de septiembre de 2014). Esto tiene más de una perspectiva.



**Cuadro 8d. Trayectoria de Intervenciones para el desarrollo en Puerta de Platanares:  
Cambio en el patrón de cultivos**

|                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Orientación de la política agropecuaria en México y AL | Dominio desarticulado de la industria sobre la agricultura, el predominio de la agroindustria de exportación y trasnacional siendo excluyente de la pequeña y mediana producción. Tendencia del alza de los precios en el SAM                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Modelos de desarrollo económico en México              | Ajuste Estructural y Modelo Neoliberal                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Periodos                                               | 2000-2005                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 2006                                                                                                                                                                                                                               | 2007                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Contextos históricos e institucionales                 | Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación                                                                                                                                                                                                                                                           | Inicio de alza de precios en el mercado mundial de alimentos, que hizo evidente la dependencia del país en varios alimentos, pero sobre todo en granos básicos                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                        | Estrategia intersecretarial para una política rural integral                                                                                                                                                                                                                                                                           | CONAFOR / SEDESOL                                                                                                                                                                                                                  | Crisis de la tortilla y los alimentos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                                        | Se finiquita BANRURAL y se crea la Financiera Rural                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Se profundiza la primacía de los grandes consorcios agroalimentarios trasnacionales                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                        | Movimiento el Campo No Aguanta Más - Acuerdo Nacional para el Campo                                                                                                                                                                                                                                                                    | Aumentan las importaciones agroalimentarias                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                        | SEMARNAT, PROFEPA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Secretaría de Desarrollo Rural de Gobierno del Estado (SEDER)                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Fundación PRODUCE                                                                                                                                                                                                                  | SRA: FAPPA y PROMUSAG                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Políticas y programas                                  | Ley de Desarrollo Rural Sustentable (Programa Especial Concurrente)                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                    | Los diferentes programas de SAGARPA se reagrupan en 8 solamente: Activos Productivos, PROCAMPO, Financiamiento al medio rural, Uso Sustentable para la Producción Primaria, Soporte, Apoyos Compensatorios, Atención a Contingencias y Fomento a la Organización Rural                                                                                                                                                              |
|                                                        | Programa Sectorial de Agricultura y Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                        | Programa de Extensión y Servicios Profesionales (PESPRO), Programa de Desarrollo de Capacidades (PRODESCA) e incorporación del Programa Estratégico de Seguridad Alimentaria (PESA)                                                                                                                                                    | Programa Proárbol de CONAFOR                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                        | Se publica la Norma Oficial Mexicana NOM-002-FITO-2000 que establece los términos de la Campaña contra la Broca del café                                                                                                                                                                                                               | Agencias de Desarrollo Local                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                        | El Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Nayarit inicia un control etológico y biológico de la plaga de la broca.                                                                                                                                                                                                                       | Como parte de una línea estratégica del plan de desarrollo estatal, se impulsa el establecimiento de 5 deshidratadoras en el estado                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Modelo de intervención (mecanismos)                    | El técnico diseña e implementa un proyecto de desarrollo productivo empresarial de manera participativa y tiene aptitudes para generar capacidades en los productores y para establecer, conducir y consolidar procesos de cambio                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Cultivos locales/ Intervención                         | Se inicia a cortar y tratar de vender el jihuite                                                                                                                                                                                                                                                                                       | CONAFOR mediante el programa de reforestación de especies no maderables apoya para la plantación de 100-00 ha.                                                                                                                     | Son beneficiarios de proyectos FAPPA y PROMUSAG                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                        | SEMARNAT - PROFEPA declaran zona protegida a la Comunidad, con lo cual pueden recibir bonos ambientales                                                                                                                                                                                                                                | Gobierno del Estado a través de SEDER construye y comienza a equipar una planta deshidratadora de frutas y verduras                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Prácticas y conocimientos productivos locales          | Prácticas de trameo y comportamiento de los parásitos para el control de la broca                                                                                                                                                                                                                                                      | A través de la UMA, gestionan y obtienen apoyos de la Fundación para establecer un vivero de jihuite. Aunque sobre todo se van por ensayo y error para cultivar el jihuite                                                         | Comienzan a enseñarse a trabajar maquinaria de beneficiado                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                                        | Fomento para la Conservación y el Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre: Se constituye una Unidad de Manejo Ambiental (UMA) en la comunidad. A partir de esto se han gestionado varios apoyos de conservación (protección de ojos de agua, limpias, 2014), los permisos y proyectos para cultivar jihuite (planta endémica) | Logran hacer que nazcan las plantas de la semilla, para los planteros, por un socio que aprendió en las agroindustrias extranjeras como aplicar acelerantes                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                        | Cambio en las prácticas productivas ya no pueden seguir a ninguna escala la roza, tumba y quema y, por lo tanto, el cultivo de maíz ni para autosustento, aunque pocos productores lo siguen haciendo.                                                                                                                                 | Se inicia el cultivo del jihuite en la comunidad.                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | La comunidad es beneficiaria de un proyecto de agroindustria deshidratadora                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Prácticas y redes organizativas locales                | Se conforma la SPR de RL "Grupo de cafetaleros y piñeros indígenas de Puerta de Platanares del municipio de Ruiz"                                                                                                                                                                                                                      | En Cordón de Jilguero se conforma la S.P.R. "Productores de Juguete Los Jilgueros del Cordón"                                                                                                                                      | Un grupo busca ser parte de la UNORCA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Para el proyecto de la deshidratadora, por el cual gestionan hasta obtenerlo, en Cordón se conforma la S.P.R. de R.L. "Española Roja" y en Puerta de Platanares la S.P.R. de R.L "La Perlita Criolla" ambas de productores de piña | Se forman asociaciones para bajar y trabajar proyectos productivos, dos sociedades cooperativas para beneficiado húmedo y seco del café; una cooperativa para transporte; tres grupos de trabajo de mujeres para cocinas; una cooperativa para purificadora de agua y otra para procesar frutas en dulces, etc. A partir de aquí cada año se han presentado y aprobado proyectos productivos familiares con la gestión de la UNORCA |

Fuente: Cuadro 8, (McMichael, 2012), (Rubio, 2003).

La UMA está arropada por el programa de Fomento para la Conservación y el Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre, el cual busca “Conservar y aprovechar sustentablemente la vida silvestre nativa y su hábitat, fortaleciendo el desarrollo social y generando ingresos económicos en las zonas y comunidades rurales de la República Mexicana”<sup>132</sup>. Para ello se designa un técnico de la secretaría que realiza los proyectos (establecimiento y fortalecimiento), da asesoramiento y seguimiento una vez aprobado. Contar con una UMA implica poder bajar recursos para actividades productivas que conlleven a conservar el hábitat al generar ingresos alternativos a los pobladores de la zona. El tipo de manejo es en vida libre. Esto les ha permitido gestionar diversos apoyos relacionados, entre los que se encuentra el impulso al cultivo de jihuete (palma camedor), “el programa era de reforestación, pero esto era ¿cómo le nombran? De especies no maderables. En el 2006 fue el primer proyecto, pues sí arrancamos todo así, y de ahí nos vinimos, pero todo ha venido a través de la UMA que tenemos en Puerta de Platanares” (BM, entrevista personal, 25 de septiembre de 2014).

Si bien se trata de una variedad endógena del lugar, que la gente comenzó a cortar cada vez en mayores cantidades internándose en los cerros para cortarla, pero que sin embargo no podía comercializarla legalmente al ser parte de la flora que no pueden explotar. En 2006 en Cordón forman una S.P.R. de R.L. *Productores de Juguete Los Jilgueros del Cordón*, para tal fin y en ese año la Fundación PRODUCE los apoya para instalar un vivero. La Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) mediante el programa de PROÁRBOL con las Plantaciones Comerciales Forestales<sup>133</sup> apoya en 2006 y en 2008 para la plantación 100-00 ha. en cada ocasión. La Unidad también les permite que sean aprobada guías con lo que ya pueden comercializar legalmente la palma. En 2014 bajaron un apoyo para protección de ojos de agua y labores de limpia de jihuete.

---

<sup>132</sup> Ver <http://www.semarnat.gob.mx/apoyos-y-subsidios/uma/inicio>.

<sup>133</sup> Una plantación forestal comercial es el establecimiento, cultivo y manejo de especies forestales, en terrenos agropecuarios que han perdido su vegetación nativa, con el objeto de producir materias primas maderables y no maderables, destinadas a su comercialización o a su industrialización.

La contraparte es que al declararse zona protegida se impiden prácticas productivas como la roza, tumba y quema o cualquier actividad que atente contra el hábitat, por lo que en definitiva es difícil que el maíz recupere el papel que tuvo en el pasado, tampoco pueden dedicarse a la ganadería, aunque en realidad nunca lo han hecho. Si bien puede acarrear algunos problemas, ya que sin permiso no pueden tocar los árboles, su sistema de producción a partir del café ha sido bajo sombra y asociado a un cultivo tradicional orgánico, por lo que han estado sacando ventajas en la medida de lo posible de la Unidad.

Este sistema productivo les permitió contar ya con la certificación orgánica de la piña. Y aunque en el café todavía no cuentan con ella algunos productores pueden colocar su producto en mejores condiciones de mercado.

Esto es importante, mientras los intermediarios adquieren su aromático como convencional, éstos sí lo venden como orgánico. Lo anterior ha venido ocurriendo debido a que desde 2002 el gobierno del estado impulsó un programa de certificación de café orgánico para todo Nayarit<sup>134</sup> donde se ha hecho hincapié en la transformación cultural como primera fase del proyecto. Es una paradoja, parten de la realidad innegable de que los cafetaleros dejaron que la producción de café se diera de forma *natural*, por lo que se trata de aprovechar la circunstancia y posicionarse como un estado con zonas productoras orgánicas. El problema radica en que en realidad no se trabajó la cultura de lo orgánico, donde importara la conservación y el desarrollo sustentable.

La estrategia gubernamental que se siguió implicaba el manejo de seis códigos de certificación, cinco de ellos se otorgaron a empresas integradoras, que fungirían como los organismos certificadores –a una de ellas, por cierto, pertenecía nominalmente la S.P.R. de Puerta, ya mencionada en la sección

---

<sup>134</sup> Certificación que se renueva de manera anual para aquellos productores organizados que obtienen su tarjeta de manejo integrado.

anterior-, a otras organizaciones y un particular. Con el sexto código, el Consejo Nayarita del Café (CONAYCAFÉ) metió en paquete al resto de los productores (80%), a los cuales acompañaría con programas de capacitación y asistencia técnica para hacer realidad la categoría de orgánico, más allá de que sólo fuera natural. Es decir, aquellas organizaciones de productores que demostraran cubrir los criterios que solicita el CONAYCAFÉ, podían pedir el desglose del código para hacer valer su calidad de orgánico en la comercialización, no fue el caso de la comunidad ni de muchas otras, así que los intermediarios que se aseguraron de contar con el código lo aprovechaban. Este programa actualmente ya no funciona, pero la certificadora que trabajaba con gobierno del estado sigue funcionando (BIOAGRICERT).

Lo anterior se enmarca en una política para el sector cafetalero donde se trata de impulsar la calidad y la productividad (SS, entrevista personal, 12 de junio de 2012). Una vez más se hace una diferenciación entre los programas para apoyar jornales, labores como el programa de Fomento Productivo, que tiene una orientación social y era un componente de PROCAMPO de la SAGARPA, pero que administra y ejecuta en el estado el CONAYCAFÉ, y otros dirigidos a emprendedores donde ya se maneja como inversión productiva. Aunque cabe aclarar que este tipo de apoyos son escasos (SS, entrevista personal, 12 de junio de 2012). Fomento Productivo inició otorgándose por hectárea, pero ya en años recientes es por productor, por lo que no llega a ser tan significativo en la economía familiar. En cuanto a los agentes de campo, se supone que debería existir un monitoreo permanente de las labores en la parcela con los *validadores comunitarios*, que es alguien de la misma comunidad designado por el CONAYCAFÉ, pero que la gente, significativamente, no los menciona en relación a los programas.

En el ámbito propiamente de la organización social, también se requiere destacar la alianza que varios de los líderes han hecho con la Unión Nacional de Organizaciones Campesinas Autónomas (UNORCA) en su representación

estatal desde 2007. Algunos de ellos son coordinadores municipales. Esta organización nacional es fruto de los movimientos campesinos de los ochenta contra los cambios de la política en el campo, se considera parte de las organizaciones que ya no peleaban tanto por la tierra sino por apropiarse del proceso productivo. En este sentido, la UNORCA ha logrado que bajen proyectos productivos familiares, de servicios o de la misma actividad primaria para complementar sus actividades, ello permite mejorar el ingreso de las familias beneficiadas. No obstante, es en los proyectos comunitarios donde las diferencias entre los grupos se han manifestado y de hecho en el caso de Cordón provocaron una separación definitiva entre los grupos antagónicos que tenían ya los antecedentes de la SSS de café.

En los años de 2008 y 2009, la UNORCA ayudó a gestionar una petición sentida y esperada en la localidad, se trataba de bajar proyectos de beneficio húmedo y seco a través del programa de Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA), en aquella época manejado por la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), para lo cual se formaron dos sociedades cooperativas (SC) adecuadas a los lineamientos, para el beneficio húmedo la SC *Paciente Molina* y para el seco la SC *Sierra de los Jilgueros*, la conformaban hijos y esposas de productores, ya que la propuesta desde éstos era que se trataba de un beneficio en comunidad. Sin embargo, una vez que el equipo de beneficiado estuvo físicamente, la S.P.R. de Cafeticultores quiso tener todo el manejo, ello llevó a la separación definitiva de los grupos. El Grupo AC, que venía de aquella experiencia de la UNCAFAECSA y la SSS forma en 2010 otra S.P.R.: *Café Justo* y sigue trabajando con la UNORCA.

#### *4.1.4 Algunas intervenciones a destacar*

Por último, en esta revisión de la trayectoria, cabe distinguir cuatro eventos que ayudan a completar el panorama de los procesos comunitarios.

### Balneario El Salto

En 1995 se conforma la SSS *Balnearios turísticos Puerta de Platanares* para hacer un manejo comercial del balneario comunitario de El Salto, antes de eso era un punto de visita famoso entre los nayaritas estando en su estado natural la caída de agua. Esta organización logra bajar recursos y se hace una infraestructura básica de servicios cerrando el acceso para poder cobrar. Originalmente participaban 40 personas de la localidad, sin embargo, el presidente de la SSS va haciendo una limpia hasta que quedan sólo familiares, “Él es un maestro que trabaja en la telesecundaria es inteligente, pero es muy grillo” (WA, taller-mesa mercado, 09 de septiembre de 2012). En ese punto la gente se inconforma y ejerce presión para que la comunidad recupere el espacio. Fue una disputa por el control de un bien común, que se vio podría proporcionar ingresos monetarios, pero que no sólo tuvo y tiene una importancia económica, la disputa también era simbólica en cuanto quiénes controlan los recursos de la comunidad, “Y un día el profesor F. nos dijo que éramos una bola de analfabetos, le dije: me quito el nombre que tengo si El Salto no se vine a la comunidad, estos analfabetos lo van hacer que deje El Salto” (WA, taller-mesa mercado, 09 de septiembre de 2012). Tardan dos años, pero en 1998 llegan a un acuerdo, durante cinco años le pagan un porcentaje para que los socios de la SSS recuperen gastos. Del manejo de las ganancias la asamblea comunitaria ha ido mejorando el lugar.

En 2008 por medio del Fideicomiso de Riesgo Compartido (FIRCO) contratan los servicios de una licenciada en turismo para la elaboración de un proyecto, el costo del mismo lo cubre mayormente el municipio. Sin embargo, nunca llega a FIRCO porque el comisariado en turno, una vez que contaron con el documento, lo gestiona con un senador, hoy precandidato a la gubernatura, pero no trasciende. Hasta el momento no ha pasado nada con el proyecto, sin embargo, las tensiones internas por el control del balneario continúan, “La comunidad recibe las entradas, pero el negocio que está adentro eso ellos lo manejan. Pero todos los comuneros somos socios de ahí. Muchos comuneros dicen: qué

nos ganamos tener esa empresa si nunca nos ganamos un peso y somos socios” (productor, taller-mesa mercado, 09 de septiembre de 2012), se refiere a que establecieron pequeños negocios de comida dentro del balneario sólo para algunos comuneros de manera particular, también los ingresos que se tienen son para la tesorería de los bienes comunales siendo la asamblea la que decide cómo invertirlos.

#### Cadena Productiva de Plantadores de Palma Camedor de Nayarit

Otra experiencia importante es *La Cadena Productiva de Plantadores de Palma Camedor de Nayarit S.P.R. de R.L.*, de la cual los *Productores de Juguete Los Jilgueros del Cordón* forman parte. Ésta se constituye a partir de apoyos de la CONAFOR por medio de su programa homónimo de cadenas productivas, que pretende la alianza entre los diversos actores del sector forestal con el fin de obtener beneficios colectiva e individualmente. Bajo este esquema, las partes interactúan de forma complementaria para hacer posible la producción, transformación y comercialización de los productos provenientes del bosque natural y de las plantaciones forestales comerciales, siempre buscando ser competitivos en calidad y cantidad.

**Cuadro 8e. Trayectoria de Intervenciones para el desarrollo en Puerta de Platanares:  
Asociación de cultivos**

|                                                        |                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                         |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Orientación de la política agropecuaria en México y AL | Dominio desarticulado de la industria sobre la agricultura, el predominio de la agroindustria de exportación y trasnacional siendo excluyente de la pequeña y mediana producción. Tendencia del alza de los precios en el SAM     |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                         |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                |
| Modelos de desarrollo económico en México              | Ajuste Estructural y Modelo Neoliberal                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                         |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                |
| Periodos                                               | 2008                                                                                                                                                                                                                              | 2009-2011                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 2012                                                                                                                                                    | 2013                                                                                                 | 2014                                                                                                                                                                           |
| Contextos históricos e institucionales                 | Inicio de alza de precios en el mercado mundial de alimentos, que hizo evidente la dependencia del país en varios alimentos, pero sobre todo en granos básicos                                                                    | SEDER                                                                                                                                                                                                                                                                                        | El Pacto por México permite el Paquete de Reformas Estructurales: la reforma laboral, la educativa, la de telecomunicaciones, la fiscal y la energética |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                |
|                                                        | Programa de Apoyo Alimentario para Zonas de Atención Prioritaria                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Se mantienen las tendencias de la importación agroalimentaria. Se da prioridad a los "megaproyectos" (extractivismo)                                    |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                |
|                                                        | Se profundiza la primacía de los grandes consorcios agroalimentarios trasnacionales                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Desaparece la Secretaría de la Reforma Agraria, ahora Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)                                   |                                                                                                      | SEMARNAT                                                                                                                                                                       |
|                                                        | Aumentan las importaciones agroalimentarias                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Los programas de FAPPA y PROMETE, ahora, pasan a SAGARPA                                                                                                |                                                                                                      | Fundación PRODUCE                                                                                                                                                              |
|                                                        | FIRCO                                                                                                                                                                                                                             | CONAYCAFÉ                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                         | Financiera Rural                                                                                     | Financiera Nacional Rural                                                                                                                                                      |
| Políticas y programas                                  | Programa Proárbol de CONAFOR                                                                                                                                                                                                      | La política de apoyo a las agroindustrias a través de SEDER                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                         | Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-18                        |                                                                                                                                                                                |
|                                                        |                                                                                                                                                                                                                                   | Plan de innovación de la cafecultura para el estado de Nayarit y Fomento Productivo                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                         | Nichos de mercado a partir de ONG's. Extensionismo universitario                                     | Desaparece PROCAMPO y pasa a Proagro Productivo                                                                                                                                |
|                                                        | Obras de infraestructura rural                                                                                                                                                                                                    | Programa de Certificación orgánica de Gobierno del Estado                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                         |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                |
|                                                        |                                                                                                                                                                                                                                   | Nichos de mercado apoyados por los Estados, también a partir de ONG's                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                         |                                                                                                      | Políticas de Financiamiento rural. Banca de desarrollo.                                                                                                                        |
| Modelo de intervención (mecanismos)                    | El técnico diseña e implementa un proyecto de desarrollo productivo empresarial de manera participativa y tiene aptitudes para generar capacidades en los productores y para establecer, conducir y consolidar procesos de cambio |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                         |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                |
| Cultivos locales/ Intervención                         | Cultivos asociados: café, piña y jihuete                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                         |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                |
|                                                        | Mediante el programa de Cadenas Productivas, CONAFOR respalda la formación de una para el jihuete                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                         |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                |
| Prácticas y conocimientos productivos locales          | Contratan los servicios de una Lic. En Turismo para la realización de un proyecto turístico para el balneario comunitario de "El Salto"                                                                                           | CONAFOR apoya y gestiona la realización de un servicio de PSP para la realización de un plan de negocios de parte de la Financiera Rural a la Cadena productiva del jihuete                                                                                                                  |                                                                                                                                                         | SPR Café Justo obtiene una línea de crédito para acopio de café en Financiera Rural                  | SEMARNAT a través de la UMA Puerta de Platanares apoya para conservar ojos de agua y limpia de jihuete (implica prácticas productivas -labores-)                               |
|                                                        | Capacitación oficial para el manejo del proceso de deshidratación; en buena medida se han enseñado en la práctica                                                                                                                 | A través de SEDER y CONAYCAFÉ, la certificación orgánica que sólo se concede de manera colectiva (todos los productores del estado) y a través de integradoras controladas por dirigentes históricos, el primer año lo cubre Gobierno del Estado. Se bajan apoyos de "Fomento productivo"    |                                                                                                                                                         | SPR Café Justo trabaja con investigadores de la Universidad de Chapingo para producir abono orgánico | SPR Café Justo logra una ampliación de la línea de crédito para mantenimiento de las parcelas de café, al tiempo que gestiona un proyecto para la producción de abono orgánico |
|                                                        | Se solicitaron tanto el beneficio seco como el húmedo por cada Cooperativa de Cordón, y aunque llegaron en diferente año se instalaron y se enseñaron a manejarlas                                                                | Se realiza el plan de negocios del jihuete, pero no prospera, para 2012, la Cadena para sus actividades y, aunque sigue existiendo como tal, no está operando. Capacitación de la Universidad Tecnológica y piden un crédito a la Caja Solidaria de Tepic, para comprar otro túnel de secado |                                                                                                                                                         | Prácticas crediticias con una banca de desarrollo                                                    |                                                                                                                                                                                |

Fuente: Cuadro 8, (McMichael, 2012), (Rubio, 2003).



**Cuadro 8e. Trayectoria de Intervenciones para el desarrollo en Puerta de Plataneros:  
Asociación de cultivos (continuación)**

|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Orientación de la política agropecuaria en México y AL</b> | Dominio desarticulado de la industria sobre la agricultura, el predominio de la agroindustria de exportación y transnacional siendo excluyente de la pequeña y mediana producción. Tendencia del alza de los precios en el SAM |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Modelos de desarrollo económico en México</b>              | Ajuste Estructural y Modelo Neoliberal                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Periodos</b>                                               | 2008                                                                                                                                                                                                                           | 2009-2011                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 2012                                                                                                                                                                                                                                  | 2013                                                                                  | 2014                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Prácticas y conocimientos productivos locales</b>          | CONAFOR mediante el programa de reforestación de especies no maderables apoya para la plantación de 100-00 ha. Con lo que se amplía significativamente el cultivo en la comunidad.                                             | Siguen vendiendo a coyotes como café convencional y éstos revenden como orgánico                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Comienza a trabajar la USPR, subcontratando ahora con "ExpoFood". Ésta le vende a La Metro, por lo que la empresa para poder comercializar como orgánico continúa pagando cada año la certificación orgánica de la piña (actualmente) | Inicio del manejo de un paquete tecnológico orgánico por parte del grupo "Café Justo" | "Café Justo" trabaja ya en una parcela demostrativa de plátano macho                                                                                                                                                                                                          |
|                                                               | Comienzan a gestionar los permisos (guías) para poder comercializar el jihuete porque estaba prohibido                                                                                                                         | Se inaugura la deshidratadora. El presidente de la USPR es encargado de gestionar la obtención de la certificación orgánica de la piña, que se consigue con la institución que trabaja con gobierno del estado (Bioagricert). Sin Capital de trabajo comienza a trabajar la USPR subcontratando con la Metro, por lo que la empresa para poder comercializar como orgánico paga desde 2011 la certificación correspondiente |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                       | Los productores han encontrado la manera de trabajar la semilla sin acelerantes para tener altos resultados en el plantero                                                                                                                                                    |
| <b>Prácticas y redes organizativas locales</b>                | La S.P.R. "Productores de Jigüete Los Jilgueros del Cordón" forma parte de "La Cadena Productiva de Plantadores de Palma Camedor de Nayarit" S.P.R. de R.L.                                                                    | "Fomento productivo" supone un apoyo por el buen manejo productivo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                                               | Se conforman la Sociedad Cooperativa "Sierra de los Jilgueros" y la Sociedad Cooperativa "Paciente Molina" en Cordón                                                                                                           | "Café Justo" se vuelve ya productor de café en oro y entran a la red de mercados justos (internacional)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                                               | Se forma una Unión de SPR "La Puertefia", que conjunta las S.P.R. de R.L. de Cordón y de Puerta de piñeros, la cual se ha venido reconfigurando a partir de las depuraciones de socios por las aportaciones requeridas         | Formación de la SPR Café Justo (Cordón del Jilguero)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                       | Crisis en organizaciones locales por un necesario (cuestiones de salud) cambio de liderazgo. A diferencia de la experiencia pasada, al dejar los líderes la representación de las comunidades, éstas se reorganizan para continuar con el vínculo y el trabajo con la UNORCA. |

Fuente: Cuadro 8, (McMichael, 2012), (Rubio, 2003).

Una cadena productiva facilita la vinculación operativa y administrativa de los distintos protagonistas. Permite además relacionar y conectar entre sí a los agentes que intervienen en cada etapa para que no trabajen aisladamente<sup>135</sup>.

Durante sus primeros años la cadena fue creciendo, en 2010 la Financiera Rural (FR)<sup>136</sup> los apoyó con la elaboración de un plan de negocios, el cual se terminó pero no se realizó. La CONAFOR apoyó los gastos administrativos por tres años lo que hizo que pudieran tener oficinas, un vivero de jihuete y comenzar a contactar compradores nacionales y extranjeros. No obstante, los problemas organizativos afloraron:

Hicimos una organización en la cadena de productores de palma camedor, desgraciadamente, a veces los dirigentes no salen buenos. El problema en esta región. El de la cadena es Ch. C., el profe le dio toda la confianza y garantía para que manejara esta zona. Lo que ha hecho es tratar a los productores como un coyote, a él se lo venden a 8 o 9 pesos y él lo vende a 14. Y entonces como es eso. Eso ha perjudicado. (BM, taller-mesa mercado, 09 de septiembre de 2012).

Para 2012 varios participantes habían dejado la cadena por inconformidades del manejo precisamente de los cortes por localidad y su respectiva comercialización, en vez de trabajar, como se tenía previsto, comercializar en volumen, los coordinadores regionales designados la hicieron de intermediarios o *coyotes* como los nombran. Eso fue generando molestias en los socios de las comunidades y al final también entre el resto de los dirigentes que no entendieron por qué el presidente no les puso un alto. Hoy día no está funcionando.

### Deshidratadora de Piña “La Puerteña”

El tercer caso, ve la luz durante el sexenio 2005 - 2011 de gobierno del estado, a través de la Secretaría de Desarrollo Rural (SEDER), con la finalidad de

---

<sup>135</sup> Ver <http://www.conafor.gob.mx/portal/index.php/temas-forestales/cadenas-productivas>.

<sup>136</sup> Hoy Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero (FND).

impulsar agroindustrias se comenzó a promocionar el establecimiento de cinco deshidratadoras de frutas en Nayarit. Para 2006 los de Puerta a través de su Comisariado pelearon que una se quedara con ellos para procesar la piña, las cuatro restantes son de mango. De esta manera ese mismo año se conforman dos S.P.R. en torno a la piña, una de Cordón la *Española Roja*, que también incluye a El Taixte y en Puerta de Platanares *La Perlita Criolla*. Como estaba habiendo diferencia entre ellos, el gobernador dio la instrucción de que se unificaran (Garrafa y Rivera 2014), el agente encargado hace las reuniones y negocia, de esta manera nace en 2008 *La Puerteña* como Unión de S.P.R.

El dirigente elegido es un conocido protagonista de la vida organizativa comunitaria, BM, quien había sido el fundador y encargado de la SSS de café en el pasado, y quien ahora había trabajado para esta agroindustria:

Los proyectos han salido de aquí. Si es la deshidratadora hace 30 años que los viejos, que ya se nos acabaron, comenzaron la lucha, pero ellos pedían una enlatadora, porque la piña se nos perdía, vino todo cambiando y llegó a la deshidratadora, porque el mercado cambió. (BM, taller-mesa mercado, 09 de septiembre de 2012).

BM se encargó de gestionar toda su primera etapa, y de parte de la Secretaría de Desarrollo Rural del estado se le da un acompañamiento cercano. Esto permite que para 2010 gobierno del estado pague la certificación como productores orgánicos, asimismo reciben una primera capacitación en el manejo de la deshidratadora por parte de personal de la Universidad Tecnológica. Con esto se va definiendo una división del trabajo. Como no cuentan con capital de trabajo alquilan la infraestructura a una empresa canadiense, *La Metro*, y se convierten en sus empleados. Debido a los mercados a donde la compañía envía el producto en 2011, esta se hace cargo de los costos anuales de tal certificación. En 2012 la Metro se retira y trabajan con *ExpoFood* una empresa queretana, a la cual no sólo le interesa la piña sino otros frutales como la papaya, verduras como el nopal, por lo que prácticamente

todo el año están trabajando. *ExpoFood* de hecho le vende a La Metro que sigue exportando y por ello sigue pagando cada año la certificación.

Esta situación de rentar la agroindustria no deja conforme a todos, además de que en 2010 para arrancar los trabajos deben adquirir otro túnel de secado y sólo un grupo de socios estuvo dispuesto a hacerse cargo de un crédito en la Caja Solidaria con esta finalidad. Para 2013 están en cartera vencida y la empresa *ExpoFood* entra a renegociar e ir pagando el arreglo. Todo ello ha generado desacuerdos y de hecho de ser 94 socios de las tres localidades en la USPR, hoy día son 34, se han ido saliendo conforme las exigencias cooperativas han ido subiendo de nivel. La agroindustria y la organización siguen en estas condiciones.

#### “SPR Café Justo”

Finalmente, el caso de *Café Justo* que es el grupo de Cordón del Jilguero que se escinde ante el desacuerdo comunitario de los Beneficios (húmedo y seco) del grano. Está conformado sólo por catorce socios y desde 2010 están enviando café a mercado justo cuya sede está en Aguaprieta, para ello lograron un acuerdo con el resto de los productores de la comunidad para usar el tren de morteo y poder enviar el café en oro. Estos catorce socios son una mezcla de la vieja guardia dirigente, de la época de la UNCAFACESA y jóvenes que se están preparando para tomar la estafeta. El iniciar su propio proyecto se da a partir de estas diferencias profundas respecto al proyecto comunitario, pero además porque en corto puede intentar muchas cosas que tienen como inquietudes e iniciativas:

Es que de primero como dice Tacho sí nos juzgaban de locos decían porque en producción nosotros somos muy poquitos en el grupito y como supuestamente nos salimos de ahí, a pues nos salimos casi por fuerzas mayores, porque nos sacaron prácticamente, entonces como ellos son muchos y este proyecto, pues no proyecto, si no que esta Escuela de Chapingo ha venido antes aquí al pueblo pero como dijeron anteriormente nadie hizo caso, (No tenía eco) no, y nosotros como vimos esa necesidad

entonces si empezamos a atenderlo, nos están asesorando. (VG, entrevista grupal, 01 de octubre de 2013).

Esta organización está involucrada en varios procesos innovadores para la zona. El primero es un trabajo de vinculación tanto con la UNORCA para cuestiones de crédito y otro es con la Universidad de Chapingo para la producción de abono orgánico. De hecho, otros compradores se les están acercando porque han estado mejorando su producto desde la fase primaria.

De la primera alianza cuentan con una línea de crédito en la Financiera Nacional de Desarrollo (FND), abierta en 2013 para acopio, pero que este año se amplió para mantenimiento de sus cafetales, con lo que están pudiendo extender la aplicación del abono que producen. Desde inicios de 2013 trabajan con la Universidad de Chapingo la producción del abono, la cual aprovecha materiales endémicos de la zona. Además de estar viendo resultados en las parcelas que han abonado, hoy tienen una parcela demostrativa con plátano macho. También, con apoyo de los extensionistas presentaron un proyecto a la Fundación PRODUCE para contar con infraestructura y maquinaria en la producción del fertilizante orgánico. Están a la espera.

#### *4.2 Sistema de producción y unidades productivas*

Lo primero que la trayectoria hace evidente son las transformaciones de las formas productivas que implican las propias formas de vida campesina. La corriente migratoria principal al ser indígena, así como la huella también indígena entre la población dispersa de la zona, definió una lógica productiva culturalmente anclada al maíz. Toledo (1991) llama la atención sobre el proceso de producción en el mundo rural como un proceso de apropiación de la naturaleza, es decir de ecosistemas, de totalidades poseedoras de una estructura y de una dinámica. En ese sentido, siguiendo al autor, la práctica productiva se tiene que ver en unión con los saberes, con los conocimientos campesinos, los cuales a su vez se hallan amalgamados con otras dimensiones

más subjetivas del pensamiento (creencias y percepciones). No se trata sólo de un conocimiento que identifica el medio ambiente en que se está, sino que al reconocerlo como integrado por sistemas vivos, implica un conocimiento sobre sus estructuras, las relaciones que se establecen en y entre ellos, las dinámicas que se generan y las diversas utilidades que puede tener para los grupos humanos; conlleva, por supuesto, también un proceso subjetivo que por un lado percibe y organiza, y por otro da significado, interpreta y clasifica con diferentes finalidades, todo ello va configurando creencias. La cultura no es distinta ni autónoma de la producción (Toledo, 1991).

Esta dimensión subjetiva no puede separarse del conocimiento objetivo de los productores entrevistados, organizan su historia personal y comunitaria en términos de sus procesos productivos, existe un fuerte vínculo identitario alrededor de éstos, tiene que ver con el esfuerzo individual y colectivo que significa "...la eterna tarea de arrancarle bienes a la naturaleza" (Toledo, 1991: 1). Ahora bien, este conocimiento a pesar de originarse en buena medida en "el problema de la resolución cotidiana de la sobrevivencia" (Toledo, 1991:3) y, por lo tanto, estar en relación a cuestiones prácticas, no se entiende como un conocimiento empírico que se queda en lo casual y accidental, que se pueda caracterizar además como estático (Díaz, Ortiz, y Núñez, 2004). Es parte de las capacidades del actor local, que se mueven en lo cotidiano pero que se van sistematizando y acumulando, por lo que se tiene que abordar tomando en cuenta la racionalidad cultural, las operaciones complejas y las experimentaciones (Díaz, Ortiz, y Núñez, 2004).

El primer sistema productivo presentado en el cuadro seis, fue una mezcla que encontraba su forma en un sistema conocido ancestralmente por sus pueblos: la milpa, pero adaptado a las condiciones del ecosistema al que llegaron, haciendo una asociación de cultivos con frutales, básicamente el plátano, muy acorde con el ambiente de la región y el maíz complementando con actividades de traspatio. De esta manera, sus conocimientos se adaptaron a la base

biofísica ya existente regulada por las capacidades y experiencia de los miembros de la unidad familiar, con una racionalidad de reproducción basada en una división primordial entre productos para el autoconsumo (maíz, cerdos, manteca, frutas, gallinas), y para el mercado donde obtenían ingresos monetarios, “Ya luego se iban a Ruiz o a Tuxpan, Santiago iban a veces pa’ allá, traían uno o dos cajoncitos así grandecitos de puro jabón, porque había puro jabón pinto. Y luego que se traían el costal de azúcar, se traían este un cartón de piloncillo también, era todo pues lo que era para comer aquí, que ya los huarachitos, que pantalón o eso.” (CM, entrevista personal, 03 de mayo de 2013).

El sistema posibilitaba que en la unidad productiva familiar se produjeran bienes de consumo final para sus integrantes, como de consumo productivo para la siembra (semilla) y plantación anual (plantas), además de llevar al mercado productos de consumo final (una parte de su maíz, el plátano en sus diferentes variedades: macho, manzano, portalimón, pera) para complementar lo que no podían producir.

En la organización de la unidad familiar, el jefe de familia realizaba las labores acompañado de sus hijos para que aprendieran el proceso, aunque también quienes contaban con predios grandes, los menos, requerían de contratar jornaleros, dos o tres, del mismo pueblo para la labor de limpieza. Las mujeres hacían los trabajos de casa y del traspatio con los frutales, las plantas medicinales y los animales para el autoconsumo, pero también participaban en las labores postcosecha del plátano con la pela y, en la producción de los “pasados”, los plátanos secados al sol, y del maíz para desgranar.

El ciclo productivo basaba sus actividades en el temporal primavera-verano, en la práctica de la roza, tumba y quema, de la asociación de cultivos, pero también de la rotación de tierras:

**Cuadro 6. Relación de intervenciones y sistemas productivos de la comunidad de Puerta de Platanares**

|                                | SISTEMA PRODUCTIVO                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                | <i>Milpa-Frutales</i>                                                                                                                                            | <i>Monocultivo</i>                                                                                                                                                                                   | <i>Diversidad de Cultivos</i>                                                                                                                                                                                                            |
| <b>MODELOS DE INTERVENCIÓN</b> |                                                                                                                                                                  | <i>Extensionismo y cambio tecnológico: difusión tecnológica</i>                                                                                                                                      | <i>Extensionismo y transferencia tecnológica</i>                                                                                                                                                                                         |
|                                | -----                                                                                                                                                            | <i>Aplicación de paquete tecnológico / capacitación</i>                                                                                                                                              | <i>El técnico diseña e implementa un proyecto de desarrollo productivo empresarial de manera participativa y tiene aptitudes para generar capacidades en los productores y para establecer, conducir y consolidar procesos de cambio</i> |
|                                |                                                                                                                                                                  | <i>Formación de organizaciones de productores</i>                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>PRÁCTICAS</b>               | Milpa / Cultivo del plátano, maíz y leguminosas / Roza, tumba y quema / rotación de tierras                                                                      | Las labores incluidas en el manejo convencional de cultivo del café (aplicación de un paquete tecnológico)                                                                                           | Asociación de cultivos: Jihuite, café y piña; frutales                                                                                                                                                                                   |
| Lógica productiva              | Asociación de cultivos que considera el autoconsumo en alimentos básicos / producto para el mercado                                                              | El producto para el mercado en centro de la UP / abandono sostenido del autoconsumo                                                                                                                  | Diversificación y rescate de sus cultivos comerciales, recuperando la asociación de cultivos / autoconsumo en escala mínima                                                                                                              |
| Innovaciones                   | Recuperación para cultivo del aguacate y del mango, piña                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                      | Cultivo del jihuete / Abonos orgánicos                                                                                                                                                                                                   |
| Experimentaciones              |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                      | Germinación de la semilla                                                                                                                                                                                                                |
| <b>UNIDAD DE PRODUCCIÓN</b>    | Familiar (célula doméstica)                                                                                                                                      | La familia es insuficiente y requieren una gran demanda de jornaleros                                                                                                                                | Familiar (célula doméstica) y para algunas actividades específicas jornales complementarios                                                                                                                                              |
| Organización productiva        | Jefe de familia: encargado / Mujeres: labores de traspatio y pela del plátano / Hijos varones: aprendizaje de las formas de producción                           | Jefe de familia: encargado / Mujeres: labores de traspatio, corte de café, atención de los jornaleros / Hijos varones: aprendizaje de las formas de producción, labores en el cafetal, corte de café | Jefe de familia: encargado / Mujeres: labores de traspatio, viveros y corte de jihuete, corte de café / Hijos varones: aprendizaje de las formas de producción, labores y cosecha en el café, jihuete y piña                             |
| Organización del consumo       | Autoconsumo de maíz y productos de la milpa, productos de traspatio - frutales / Consumo productivo semilla de maíz y plantas (molitos) seleccionadas de plátano | Autoconsumo de productos de traspatio - frutales / Consumo productivo de la agroindustria                                                                                                            | Autoconsumo de productos de traspatio - frutales                                                                                                                                                                                         |
|                                | Venta del plátano y el excedente del maíz / Compra complementaria de alimentos                                                                                   | Venta de café en cereza y pergamino / Compra de alimentos y productos necesarios                                                                                                                     | Venta de café / venta de jihuete / venta de piña / Compra de alimentos y productos necesarios                                                                                                                                            |
| <b>ARTICULACIÓN</b>            | Mercado local / Redes familiares / Redes locales y regionales de compradores / Red con políticos locales                                                         | Mercado nacional e internacional / Organizaciones campesinas / Red política estatal y nacional                                                                                                       | Mercados / Redes locales y regionales de compradores / Organizaciones campesinas estatales y nacionales / Red política estatal                                                                                                           |
| Intercambios                   | Pela del plátano. Migración local para la actividad / Peonada para labores comunitarias y entre familias                                                         | Peonada para labores comunitarias y entre familias                                                                                                                                                   | Peonada para labores comunitarias y entre familias                                                                                                                                                                                       |

Fuente: Elaboración propia a partir de trabajo de campo



{RG} [...] mire en abril y mayo se plantaba el plátano, o sea que era en ese tiempo se tumbaba, se plantaba maíz y [...] Se hacía un coamil, se tumbaban árboles (abre los brazos) había árboles que no los abarcaba uno en los montes, los derribaban los señores y le plantaban el maíz y el plátano, en mayo

{K} ¿Hacían quema?

{RG} Sí hacían quema yo me acuerdo que mi papá decía, vamos a quemar el día 3 de mayo y de ahí para adelante en 8 días, ya se enfrió la tierra vamos a posear, a plantar plátano porque el plátano se ponían las cabecitas y se hacía el pozo con un talache lo que daba, ándele que se daban unos platanones por aquí así de grandes (hace la señal con las manos) y bien dados, pero la plantación era en mayo, ya que empezaba a llover se sembraba maíz o si no se sembraba en seco

{K} Estaban juntos el maíz y el plátano ¿o estaban separados?

{RG} no, juntos en el mismo

{K} ¿intercalados o sólo juntos?

{RG} no, por ejemplo, el maíz va de paso y la mata de plátano de a tres metros entre una y otra, había espacio para el maíz, luego el plátano, pa' cuando el maíz ya estaba, las matas de plátano estaban pequeñas y ya de una vez sembraba maíz porque el plátano ya era platanar que duraban sus 10 u 11 años

{K} ah, o sea en ese platanar ya no se volvía a sembrar maíz

{RG} ya no se volvía a sembrar

{K} hasta que el platanar había que tirarlo o ¿qué es lo que se hacía después de 10 años, volver a plantar?

{RG} volver a plantar

{K} y se volvía a meter maíz

{RG} se volvía meter maíz

{K} ¿y el siguiente ciclo del maíz dónde lo metían, en otro?

{RG} en otro y en otro y en otro y así. Mi apá tenía como 10 predios, 10 predios de maíz y de plátano (se escucha que don E se despide y don B regresa a su asiento) que no los hacía al mismo tiempo se iban un año hacía uno, otro año el otro se iba y así. Tenía plantas ya viejas, plantas jóvenes y plantas recién plantadas y así [...]

{K} o sea que sí tenían cada ciclo el maíz por eso, se le daba la vuelta

{RG} se le daba la vuelta cada año, al plátano y al maíz, esa era la teoría de aquel tiempo, que usaba la gente... (RG, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

Las prácticas productivas responden a una cultura de manejo extensivo de los predios, pero a la vez intensivo en la parcela con la asociación de cultivos, con una aplicación de gran cantidad de mano de obra, en este caso fundamentalmente familiar y un uso amplio de los recursos naturales del lugar.

Con la presencia de la enfermedad del plátano, sobre todo en la segunda parte de la década de los años cincuenta, el sistema productivo comenzó a transformarse, se inicia la búsqueda de un cambio en el producto para ofertar al mercado. Una vez más vuelven a adaptar lo que tienen en su ecosistema, no es que el plátano desapareciera de manera inmediata, tardaron años en acabarse las plantaciones y poco a poco las fueron substituyendo con aguacate y mango en variedades criollas de la región que ya existían cuando los primeros pobladores llegaron. El papel del maíz cambió parcialmente, aunque todavía provee la subsistencia básica, ahora ya no hay un excedente para vender, tiene que ver con el crecimiento de las familias y con las limitaciones que implicaban los nuevos cultivos comerciales (entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

El ciclo productivo continúa concentrado en el temporal primavera-verano. El jefe de familia sigue siendo el encargado para las labores, siempre acompañado de sus hijos para realizar la plantación, limpia y cosecha de las huertas de mango y aguacate, la mano de obra familiar era suficiente para cubrir estas labores. La participación de las mujeres varía sólo en lo relacionado con las actividades postcosecha, ya con los frutales no un hay proceso de transformación. (JM, entrevista personal, 03 de mayo de 2013), (entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013), (JR, entrevista personal, 03 de mayo de 2014).

Nuevas enfermedades llegaron primero al aguacate, luego al mango, por lo que la unidad de producción volvió a transformarse, la gente comenzaba de a poco a iniciar e incrementar sus plantaciones de piña y café cuando la intervención gubernamental vino a romper los esquemas productivos y de comercialización

que estaban construyendo en el mercado local, muy de acuerdo a lo que habían hecho siempre en términos de vender sus productos a grandes compradores regionales, como AV del municipio de Tuxpan utilizando incluso los compradores o acopiadores locales.

La intervención del Instituto Mexicano del Café en la zona en 1974 (la mayoría ahí lo ubica), implicó un cambio radical en el sistema productivo. Poco sabían del grano, aunque algo sabían, lo trabajan en lo más básico: el corte y, algunos, el secado al sol para venderlo en capulín; apenas si había una docena de productores en la comunidad, eran cafetales rústicos trabajados "así a lo tarugo"; para cuando el INMECAFÉ se va ya eran cafetaleros, ya no eran cereceros, "...nosotros el café nada más lo hacíamos de cereza a capulín, primero; cuando entró el inmecafé ya éramos puros cereceros porque lo entregábamos ya en cereza, ya no hacíamos capulín, pero poco a poco nos fueron capacitando hacer el pergamino hasta que llegamos hacer el oro" (BM, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013). Al menos varios de ellos llegaban al pergamino, la mayoría era parte de la organización estatal que exportaba el café en oro, la triple SSS. Los de Puerta en su caso, formaban parte de la Unión de Ejidos.

El INMECAFÉ no sólo instrumentó su programa con total éxito en términos de inducir las plantaciones de cafetos, sino que este proceso fue el espacio donde los diversos actores transformaron la cultura productiva del lugar, además de ver nacer una nueva historia organizativa. La lógica de diversificación que traían con ellos desde la llegada de la primera generación, fue desbordada con el INMECAFÉ convirtiéndose *casi* en monoprodutores. Aunado a ello, líderes de Cordón habían gestionado la llegada de la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO) a la comunidad, antes del INMECAFÉ ya tenía presencia en ella y así el maíz comenzó a ser abastecido a través de la Compañía, además empezaron a plantar mucho café y continuaron también en mucha menor medida con la piña (CM, entrevista personal, 30 de mayo de

2013), (entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013). Poco a poco entre un abastecimiento subsidiado de granos básicos y el ingreso monetario del café incrementándose, el maíz salió del patrón de cultivos local. Algunos productores siguen cultivándolo para autoconsumo pero los casos detectados no llegan a cinco.

La piña quedó un poco rezagada pero no desapareció. El café implicó una transformación de la organización de la unidad productiva, que ahora ya no podía sacar la producción sólo con mano de obra familiar, requería de una gran cantidad de recursos líquidos sólo para el corte de café, así como procesar una parte de la producción del aromático. La instrumentación que realizó el Instituto cubrió estas necesidades sin problema, la inducción al cultivo se hizo ofreciendo el paquete tecnológico completo, desde proporcionar la planta hasta la capacitación de la producción primaria y el beneficiado. Las prácticas cambiaron:

...cuando antes de que llegara el INMECAFÉ, las labores eran limpiarlo, desombrarlo poquito y nomás, antes del corte. Y ya cuando llegó el INMECAFÉ, ya empezó que hay que podar, desahijar, desombrar y desyerbar y todo eso y fertilizarlo y rociar foliar, se vino un montón de, de trabajo y que todo hacíamos (RG, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

Trabajaban de manera extensiva - intensiva un cultivo, pero por primera vez buscando una productividad a base de agroquímicos:

...a lo natural pero cuando llegó el INMECAFÉ entraron programas, un programa se llamaba el programa PIDER donde nos daban fertilizantes nos daban insecticida pa' las plagas y nos daban efectivo para limpiar para desahijar, pa' regular sombra y para, pa' todo nos daban en ese tiempo, pero fueron unos añitos nomás, fue cuando llegamos a producir aquí hasta ciento cincuenta mil quintales en el Estado.

O sea, sí modificó la productividad.

Sí, modificó mucho. (BM, entrevista grupal, 01 de octubre de 2013).

El temporal otoño-invierno ahora es el eje del ciclo de producción. La Unidad no produce más de manera directa para su consumo productivo ni su consumo final, lo hace para el consumo productivo de la agroindustria del café y para abastecerse en el mercado de prácticamente todos los bienes que requiere. De esta manera, las mujeres redujeron su labor de traspatio al mínimo, pero desde entonces se incorporaron tanto al corte de café, como a proporcionar las condiciones de alimentación de los jornaleros que llegan de la Sierra a esta actividad.

Ya a mediados de los años noventa, a partir de las debacles organizativas y del mercado del café, se da un periodo difícil de sobrellevar. La unidad de producción se enfrenta al dilema de un cultivo que requiere inversión, pero precio no tiene, la mano de obra familiar vuelve a jugar el rol central del cual dependen las labores a realizar, ahora son las que los miembros de la familia puedan cubrir, tampoco hay insumos que aplicar.

Los productores recuperan parte de las formas de su anterior sistema productivo, pero incorporando su realidad productiva y su experiencia. La unidad se reorganiza en torno a los cultivos que ya habían manejado, frutales, principalmente la piña, sin abandonar del todo el café. Se recupera poco a poco la lógica del multiuso, volviendo a apropiarse de su ecosistema, el sistema productivo ahora se integra con estos tres cultivos principales, pero también con otros frutales que se intentan explotar o introducir en pequeña escala (arrayán, maracuyá). El cuadro nueve da cuenta de las prácticas realizadas a lo largo del año incluido el cultivo de palma camedor. El caso del jihuite que desde 2005-2006 han venido incorporando a la unidad productiva, fue una inquietud de los actores locales por aprovechar un recurso del que disponen (es una variedad endémica). El año productivo tiene en cada temporada actividades de igual importancia para sostener un ingreso constante.

Las formas organizativas de la familia incorporan también a las mujeres y a los hijos en el corte del jihuite, el cual se hace cada cuatro meses, por lo que a lo largo del año hay una participación más continúa. Los productos de autoconsumo no se han recuperado por lo que siguen adquiriendo en el mercado la mayor parte de sus bienes de consumo.

#### *4.3 Conclusiones del capítulo*

La revisión arroja que desde las instituciones gubernamentales el modelo de intervención prevaleciente es el extensionismo, muy en el tono del *trainig & visit*, donde no se considera o hay poca retroalimentación, donde los técnicos o agentes son tan satelitales que algunas veces ni siquiera se considera en la narrativa, como es el caso de los validadores comunitarios. Ahora bien, aunque no sea propiamente una prioridad buscar la apropiación del proyecto por parte de los actores locales, las interacciones desde las intervenciones han permeado la forma de producir, las prácticas y, más difícil aún, las lógicas de los productores. Esta transformación es una adaptación, sin embargo, también un aprovechamiento de las condiciones, por lo que cuando es necesario puede recuperar parte de su saber práctico sin perder el nuevo conocimiento, las capacidades han sido modificadas también, se ha incorporado a su saber hacer. Hoy caminan en la diversificación de cultivos, pero trabajando desde el café en la medida de lo posible, la asociación es con el aromático básicamente.

En este escenario, una cosa de mucho interés es que el agente regulador de su sistema productivo no ha dejado de ser la familia, aunque comparta espacio primero con la institución, INMECAFÉ, luego con las organizaciones de productores que cruzan la comunidad. Eso se ve reflejado en sus articulaciones variadas y cambiantes mostradas en los cuadros cinco y seis, un dinamismo que le imprimen en la búsqueda de sus propios proyectos y que les permite precisamente contar con ellos hoy día.

En este sentido, con las organizaciones campesinas se puede llegar hasta un modelo participativo en la medida que se involucren en ellas y los técnicos desarrollen la metodología correspondiente, pueden realizar trabajo organizativo a nivel regional y nacional, ampliando con ello significativamente sus redes. Lo interesante de este mapa organizativo es que da idea de la dinámica en cada comunidad, entre las comunidades y hacia organizaciones extra comunidad. Tanto Puerta como Cordón, y de manera anexa a éste último El Taixte, tienen sus espacios de decisión particulares, sus asambleas locales, pero los tres comparten invariablemente la asamblea comunal, a la cual llegan previas negociaciones internas e intergrupales, desde luego que los grupos pueden buscar alianzas interlocalidades como ha sido el caso de La Puerteña, son varios niveles los que considerar para tratar de entender dicha dinámica.

Un último comentario respecto al cuadro seis, es lo relativo a los intercambios, la solidaridad y reciprocidad fueron aspectos fundamentales para su establecimiento y permanencia en la comunidad, aunque como prácticas ya poco recurrentes la peonada (una especie de tequio) pervive en las labores comunitarias como la limpia de caminos y, en algunos casos, se da al interior de las redes familiares. Algo del sentido más comunal pervive.

Por otra parte, cabe señalar que el uso de la trayectoria como herramienta metodológica como menciona Rodríguez B. (2011:18-19) permite que los actores se sitúen como narradores activos y en esa medida recuperar ideas y símbolos del pasado, del presente y sus expectativas futuras. Los productores de la comunidad mediante este ejercicio pudieron recuperar parte de su historia para pensar los proyectos actuales, que son su futuro. Después de este comentario se reflexionaba sobre la importancia de recuperar la historia para que no haya una sola versión, la oficial desde las instituciones:

{RG} apenas fui el otro día a recoger un agradecimiento, ahora que fue la plenaria, por haber sido el primer presidente de la Caja [solidaria Dos Ríos], pero resulta que fui el segundo, el primero es don SS (don AS se ríe)

{BM} a SS lo tienen como fundador de la caja, hay una funcionaria del INI que les dijo ahí que estaban echando puras mentiras, porque ellos conocen la historia como está, pero ellos ahí le dan jugada a quien quieren. (RG y BM, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

Lo cual, todavía siguiendo a Rodríguez B. (2011), da cuenta de disposiciones de redes, conocimiento y estrategias:

...como grupo, así nomás, es duro ir saliendo con lo que va surgiendo de problemas económicos o proyectos, porque ocupamos máquinas, maquinaria de trabajo, pesadas, entonces yo pienso que nosotros solos, pos no podemos hacerla, entonces gracias a dios que estamos contando con UNORCA, ahí yo pienso que sí vamos a salir, porque los proyectos vienen de ahí (JG, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

El relato de la trayectoria en el capítulo permite ver sus redes, y con ello parte de sus estrategias: con organizaciones campesinas, con las otras localidades al formar figuras legales, al tener proyectos comunitarios y conexiones con conocidos en otras ciudades para acceder a mercados (el mercado justo, comercializar la piña), con vínculos partidistas del PRI, o de la izquierda según sea necesario. Dos aspectos resaltan en su propia reconstrucción de la historia comunitaria: las redes familiares y la identidad que se va construyendo con los años como productores agrícolas. En este sentido, las intervenciones enfocadas en cuestiones productivas, sobre todo la relacionada al café, han llegado a tener un fuerte peso en su cotidianidad.

Esta construcción de identidad como productores y campesinos es también la construcción de su paisaje, de su territorio, ante las condiciones estructurales que las políticas del sector canalizan. Pero como hemos visto es un proceso que involucra a los actores locales en permanente interacción, ya sea interna como con agentes externos de diversa índole, lo cual les permite estar insertos en un sistema territorial organizado, donde el sistema productivo, las redes familiares y una lógica de reproducción compartidas no sólo caracteriza a la



comunidad de Puerta de Platanares sino a la región de la Sierra Baja de Ruiz. Ello se manifiesta sobre todo en la capacidad de incorporar a otros actores de la región en sus proyectos organizativos y productivos, como las reconstrucciones permiten ver.

Estas capacidades que han generado en sus diferentes espacios sociales se analizarán en el siguiente capítulo.

## **Capítulo 5. Intervenciones en Puerta de Platanares: los procesos emergentes y el cambio social**

En este capítulo se da cuenta de los resultados de investigación en el caso de estudio, para ello se retoman las categorías analíticas que se han expuesto a lo largo del trabajo, y que se concentraron en el cuadro del *Template Analysis*, la herramienta principal para el análisis de la información. El cuadro siete muestra un desglose de las mismas con sus definiciones.

Estas categorías, tanto las preestablecidas como las emergentes, apoyan el análisis a partir de ejes que agrupan a varias de ellas al compartir un área temática, es decir, de acuerdo al interés de la investigación, trabajé con categorías centrales, es el caso de la *agencia* y los *procesos de conocimiento*, como se expuso en el capítulo tres.

Con la investigación se buscaba comprender cómo los actores han incorporado, a partir de procesos de intervención para el desarrollo, enfocados en cuestiones productivas, cambios en su agencia expresados en las diversas estrategias de sustento que los actores locales desarrollan en la cotidianeidad, a través de sus prácticas productivas, sus formas de construir y socializar el conocimiento, la organización de las unidades de producción y de la vida comunitaria, así como las redes y estrategias relacionales, que dan el marco de espacios sociales contruidos a partir, precisamente, de las múltiples relaciones que van estableciendo.

Por lo tanto, se ha dividido la exposición en tres grandes apartados, los cuales presentan los resultados del cuadro del *Template Analysis*; en el primero se abordan los procesos de intervención en términos de las interacciones complejas realizadas. Para ello se exponen la conformación social de la comunidad y los espacios de contienda, para luego dar paso a los procesos de

negociación y parte de las estrategias seguidas en los procesos de intervención, lo que permite entender la reconstrucción de las interfaces.

En la segunda sección se exploran las formas de incorporar las experiencias construidas en los procesos de intervención, en las dimensiones de la vida comunitaria que están en relación a estos procesos; las transformaciones en los espacios productivos y de conocimiento; los espacios organizativos y las redes. Por último, como parte de las conclusiones, se revisa cómo esta incorporación y transformaciones están en relación a la propia modificación de la agencia de los actores, al tratarse de una categoría transversal, que es tanto productora como resultante de los demás procesos.

### *5.1 Prácticas de intervención y estrategias: espacios de negociación y disputas*

En el capítulo cuarto, a partir de los resultados del cuadro del TA se expusieron de manera diacrónica los eventos internos y externos que van configurando la historia productiva de la comunidad de Puerta de Platanares, y con ello los diferentes espacios sociales en los que la gente interactúa con diversos agentes externos: sus cultivos, los mercados, las organizaciones para la producción y la múltiple gestión institucional (FIRCO, SEDESOL, FND, SAGARPA, INAES, CONAFOR, SEMARNAT, etc.). Así como los espacios al interior de la comunidad para la toma de decisiones respecto a los proyectos comunes y a proyectos particulares: las asambleas locales (de cada una) y comunitarias (de Puerta), las de cada organización. Ello habla de que los datos arrojados por el TA y en particular de la trayectoria permiten identificar la estructura de oportunidades y limitaciones que se articulan con la agencia de los actores (Rodríguez B., 2011). Se tiene el caso del proyecto de La Puerteña, el interés viene de un programa de gobierno del estado, pero coincide con una lucha y gestión desde hace muchos años por parte de algunos líderes de la segunda generación para conseguir una enlatadora de piña, como fue el caso de DPM.

**Cuadro 7. Categorías para el *Template Analysis***

| <b>CATEGORÍA</b>                                                            | <b>Definición operativa o teórica</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>0. "DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS"</b>                                         | Datos "objetivos", numéricos y "duros" sobre la entrevista y los actores                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 0.1 Generación de Pobladores                                                | En la línea del tiempo a qué generación pertenece o identifica para la población: 1a) 1900-1920; 2a) 1920-1950; 3a) 1960-1970; 4a) 1980 -.                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 0.2 Historia del entrevistado en la comunidad                               | Experiencia e historia individual del entrevistado dentro de la comunidad (puestos formales, actividad, organizaciones, red familiar).                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>1. INTERVENCIONES</b>                                                    | Las intervenciones para el desarrollo que la gente considera significativas por sus consecuencias; lo que permite entenderlas como una continuidad (legitimadas al anclarlas en su devenir histórico, en su cotidianeidad) dentro de las discontinuidades que una intervención busca provocar (cambios) (Long, 2007:83; Yihuan, 2003:9).                                                                |
| 1.1 Propositiones comunitarias (Redes)                                      | Los procesos de intervención que los actores locales buscaron para resolver problemáticas de su interés.                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 1.2 Instituciones; Programas e Instrumentación                              | Desde los actores locales: las instituciones y organizaciones que hayan implementado la intervención, sus características y marco contextual (función); Cuáles eran las características de los programas: cómo problematizaban y qué objetivos buscaban; diferencias/coincidencias con ellos; Cómo se implementó y quiénes se beneficiaron.                                                             |
| 1.3 Reconstrucción de los procesos de intervención (trayectoria productiva) | Construcción de la memoria de las propias experiencias de los proyectos: su propia noción de los ciclos de los proyectos, problemáticas, intereses, intencionalidades, prácticas, luchas. La direccionalidad que tenía (finalidad) y si se redireccionó (procesos emergentes) (Long, 2007:78-79).                                                                                                       |
| <b>2. INTERFACES</b>                                                        | Espacio relacional; espacio social constituido por los intercambios de sujetos intencionales; espacios constituidos por múltiples discursos al mismo tiempo que establecen relaciones en las que intercambian bienes, prestigio, etc. Pero también de confrontación. Entidad organizada de relaciones (reglas, sanciones, procedimientos y prácticas) e intencionalidades entrelazadas (Long 2007:142). |
| 2.1 Formas de interacción                                                   | Caracterización de los intercambios establecidos (eslabonamiento): entre quiénes y cómo, expectativas, discontinuidades.                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2.1.1 Prácticas de intervención                                             | Las luchas políticas por el acceso y la distribución de ciertos recursos críticos y, sobre todo, como luchas normativas sobre la definición del desarrollo y el papel de los diferentes actores (Long y Ploeg, 1989:239).                                                                                                                                                                               |
| 2.2 Arenas sociales                                                         | Situaciones sociales en que tienen lugar las contiendas sobre asuntos, recursos, valores y representaciones. Se construye de manera discursiva y se delimita en la práctica por el uso del lenguaje y las acciones estratégicas de los varios actores. Se requiere de evidencia empírica para ver el grado de consenso que se alcanza en la definición de la situación (Long, 2007).                    |
| 2.3 Estrategias relacionales                                                | Cómo se trata de resolver los problemas de sustento y organización de recursos, así como de lidiar con los agentes y las implicaciones de la intervención (Long 2007: 68).                                                                                                                                                                                                                              |
| 2.3.1 Resistencia                                                           | Formas de rechazo de los proyectos, de la normatividad.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2.3.2 Colaboración                                                          | Formas de apropiación de los proyectos.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2.3.3 Sometimiento                                                          | Formas de aceptación de los proyectos a pesar de no ser de interés.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 2.3.4 Subversión                                                            | Formas de desafío a los proyectos, tratando de destruirlos.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 2.4 Procesos de negociación (Redes)                                         | De significados, proyectos y conocimientos (los significados son productos sociales formados por medio de las actividades de la gente al interactuar).                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2.4.1 Conflicto                                                             | Estrategias de enfrentar o resolver el conflicto.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 2.4.2 Regateo                                                               | Formas de negociación, de debatir un posible acuerdo.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2.4.3 Transacción                                                           | Negociación de intercambios específicos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro 7. Categorías para el *Template Analysis* (continuación)**

| <b>CATEGORÍA</b>                               | <b>Definición operativa o teórica</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>3. AGENCIA</b>                              | Capacidad de procesar la experiencia social y diseñar maneras de lidiar con la vida, aun bajo las formas, más extremas de coerción. Dentro de los límites de información, incertidumbre y otras restricciones <<por ejemplo, físicas, normativas o político-económicas>> (Long, 2007).                                                                                                                                                           |
| 3.1 Formas de incorporar la experiencia        | Cómo se incorporan a la vida cotidiana: internalización de discursos en la memoria de las intervenciones; cambios en prácticas sociales. Cómo los actores adquieren y sostienen formas apropiadas de "capacidad" y "erudición" para llevar a cabo sus acciones sociales (Long, 1998: 68).                                                                                                                                                        |
| 3.2 Agencia estratégica                        | Capacidad para enrolar (disposición de) a otros en las acciones sociales (Long, 1998: 68); cómo llega a ser una acción social.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>4. Procesos de conocimiento</b>             | Las maneras en que los actores aprehenden cognitiva, organizativa y emocionalmente el mundo que los rodea (Long, 2007: 444)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 4.1 Circulación de conocimiento                | El proceso de creación, apropiación y legitimación, por medio de las relaciones sociales y las prácticas compartidas (Costa, 1999). Pedagogía comunitaria (Formas en que el aprendizaje se da: en red, redes: persona a persona, grupo a grupo... [Civís y Riera, s/f:11]), Trabajo como aprendizaje, Diálogo de saberes, etc.                                                                                                                   |
| 4.1.1 Conocimiento Tácito                      | Aquel conocimiento que la persona tiene incorporada sin tenerlo permanentemente accesible a la conciencia, pero del cual el individuo hace uso cuando las circunstancias lo requieren y que es utilizado como instrumento para manipular el fenómeno que se está analizando.                                                                                                                                                                     |
| 4.1.2 Conocimiento Codificado                  | En qué medida es compartido por una comunidad, o grupo social, aspectos sociales de su construcción e intercambio, se trata de conocimiento legitimado y lógicamente estructurado (Gutiérrez S., 2013).                                                                                                                                                                                                                                          |
| 4.1.2.1 Corpus                                 | Sistema cognitivo: taxonómico (plantas, animales, suelos, etc.), conocimiento individual y comunitario sobre los recursos naturales y el espacio-tiempo; "dimensiones" (sistemas clasificatorios, elementos utilitarios y otros) (Toledo, 1991; 1992). Escalas de conocimiento (Geográfica; Vegetacional; Biológica). (Toledo, 1992). Tipos de conocimiento (Estructural; Dinámico; Racional y Utilitario)                                       |
| 4.1.2.2 Lógicas productivas                    | Estrategias del sistema de producción: cómo este cuerpo cognitivo está conectado e integrando a la lógica de la producción de los sistemas campesinos, la estrategia multiuso (En el eje espacial, se considera la máxima utilización de todos los ecosistemas disponibles. En términos de tiempo, el objetivo es obtener la mayor cantidad de productos necesarios que cada ecosistema ofrece al año), el intercambio ecológico (Toledo, 1992). |
| 4.2 Praxis                                     | Prácticas productivas (secuencias de operaciones para apropiarse de la naturaleza - ecosistemas-) (Toledo, 1991).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 4.2.1. Procesos de innovación                  | Proceso que conjuga oportunidades técnicas con necesidades que pueden originarse (o no) en el mercado; su objetivo radica en introducir o modificar productos o procesos; y donde el destino de la innovación puede ser (o no) la comercialización (Díaz <i>et al</i> , 2004:22).                                                                                                                                                                |
| <b>5. ORGANIZACIÓN DE LA UNIDAD PRODUCTIVA</b> | Construcción activa de modelos de organización productiva, de consumo y de formas de vida (hogar) (Long, 2007:68).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 5.1 Calendario productivo                      | Descripción de actividades de los ciclos productivos de sus cultivos a lo largo del año. Formas de acceso a los diferentes mercados (Redes y estrategias relacionales).                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 5.2 Roles y tareas productivas en la familia   | La división del trabajo familiar ya sea por género o por generación y la construcción de roles.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>6. REDES</b>                                | Membresía a estructuras sociales más amplias (Long 2007: 253). Lazos sociopolíticos desarrollados históricamente (Long, 2007: 93-94). Formas de configuración (quiénes, posiciones sociales). Formas en que se usan instituciones y redes para lograr metas y dinámicas (reciprocidad, negociación) (Long, 2007:254-255).                                                                                                                        |
| 6.1 Procesos organizativos formales            | Oportunidades, limitaciones y conflictos de membresía a grupos formados en prácticas de cooperación y competencia, además de un marco jurídico y oficialmente reconocidas. Cómo se organizan.                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 6.2 Procesos organizativos informales          | Oportunidades, limitaciones y conflictos de membresía a grupos formados en prácticas de cooperación y competencia. Cómo se organizan.                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>7. Dominio Social / Espacios normativos</b> | Normas, reglas, valores e identificaciones (instituciones locales / Dominios sociales). Acuerdos internos (dinámicas comunitarias)                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

Fuente: Elaboración propia.

Otra estructura de oportunidades la ofrece los investigadores de la Universidad de Chapingo, quienes también tienen algunos años (ocho) tratando de abrir espacios de trabajo con los productores de la zona, pero fue con el grupo de Café Justo con los que coincidieron en sus propósitos, una vez que éstos se alejan de la organización productiva comunitaria. Oportunidad para la cual la comunidad en general no estaba en condiciones para acceder por medio de su proyecto comunitario de deshidratadora de piña, donde los investigadores intentaron primero, debido sobre todo a la problemática organizativa por la que atraviesan.

De esta reconstrucción realizada, se pudo también dar seguimiento a cómo se fueron edificando tanto los espacios de negociación como las situaciones sociales de disputa, tal como Long lo plantea como parte del procesamiento de experiencias, “Una arena social, por supuesto, se construye de manera discursiva y se delimita en la práctica por el uso del lenguaje y las acciones estratégicas de los varios actores” (Long, 2007:178). Es decir, estos espacios implican la significación que la gente les dé, pero también las prácticas que realizan en ellos y que se vuelven tangibles en la vida cotidiana.

Las arenas sociales, de disputa, como parte de la construcción de las interfaces están presentes en varias situaciones problemáticas de la comunidad, pero también en sus relaciones con otros actores y agentes. Esta parte muy relevante en la comprensión de las estrategias de la gente, se aborda a lo largo de los temas que se tratan en las secciones de este capítulo procurando hacerlas visibles de manera entrelazada, como en la realidad se presentan con varios otros aspectos de la vida cotidiana.

Las formas específicas en que las intervenciones entran en los mundos de vida de la gente, implican necesariamente las prácticas concretas con las que interactúan y, por lo tanto, se construyen relaciones. A continuación, comienza la recuperación de la información, precisamente entendiendo cómo se

construyeron los mundos de vida de los actores locales, para eso se recuperan en especial los datos sobre la organización de la unidad productiva, la reconstrucción de los procesos de intervención, las proposiciones comunitarias y las arenas sociales del TA.

#### *5.1.1 La conformación de la vida comunitaria*

Si de entrada en los albores de la comunidad no hubo una intervención institucional para el desarrollo dirigido a actividades productivas –o de alguna otra característica que haya podido detectar-, igual en este periodo bajo las condiciones que prevalecían en el país y el estado, donde había sino una ausencia, al menos sí un distanciamiento con los centros de dinámica poblacional, económica y política, la gente fue construyendo los espacios sociales que permitirían la convivencia tanto al interior de cada una de las tres localidades como el de la comunidad misma, basadas principalmente en las redes familiares y sociales que le dieron forma a su migración y a la reconstitución de la región. Cabe resaltar un comienzo diferenciado entre las tres localidades, los que poblaron Puerta ya habitaban la zona, aunque de manera dispersa, los que habitaron El Cordón y El Taixte llegaron básicamente en la ola de familias migrantes que después habitarían sobre todo las localidades anexas de Puerta de Platanares, arribaron a poblados aledaños donde los primeros parientes se habían establecido, para luego asentarse por su cuenta en la comunidad de estudio. Eso propicia, al menos en esa primera generación, un sentido de pertenencia distinto.

Los actores que los entrevistados destacan como referentes de esta primera etapa son personas relacionadas con la organización productiva que se va a ir estableciendo en la comunidad y sobre la cual se va construyendo el paisaje. De manera particular están los jefes de familia que al arribar a la región traían consigo ya cierto liderazgo familiar y comunitario desde las localidades de origen. El resto de los actores adaptaban las formas de organización social que

estaban ancladas a los usos y costumbres de estos primeros pobladores, pidiendo consejo para tomar las decisiones a los más grandes de edad y con autoridad moral:

{FN} Era medio, medio mexicano, su papá de mi abuelo decía que era de los meros, meros aztecas, le dicen a los mexicanos que son aztecas.

[...]

¿Quiere decir que su abuelo tenía mucha influencia en su pueblo?

{BM} Sí, los presidentes que ponían allá venían a pedir consejos

{FN} Los dos abuelos.

{BM} Y aquí alrededor, que don JS, el mero grande el papá iba a pedirle consejos a mi abuelo. Don EN, me acuerdo que un día llegó, Don EN un tío de ella chuequi...estaba chuequito y... así hablaba: “y...don P...y...y...vengo a pedirle un consejo, uste' que es un hombre tan sagaz” [risa de BM] (BM y FN, entrevista grupal, 23 de febrero de 2013).

Aunque para esta adaptación se negociaban formas de participación, se designaban representantes en cada localidad, las cuales se apoyaban en las formas basadas en la autoridad moral que representaban los líderes familiares y que permeaban el actuar de éstos. Por lo que se establece un marco de respeto y autoridad a los padres que va a perdurar hasta nuestros días. Traducido también a dominios sociales, donde normativamente son las cabezas familiares quienes discuten, toman las decisiones y son los representantes formales e informales. Esta estructura interna es tan importante que varios de los conflictos que acontecen en la actualidad se desarrollan bajo este esquema y, algunos, *por* este esquema.

De esta manera, se va a ir construyendo una forma de participación colectiva basada sobre todo en la célula familiar, las cuales tendrán más o menos peso en el tiempo dependiendo de contar entre éstas con líderes gestores de las localidades. Esta forma está enlazada y responde también a su propia organización nuclear, la Unidad de Producción Campesina (UPC).



Don PM ejemplifica este proceso. Su padre, Don PMC<sup>137</sup>, quien contaba con gran respeto entre su pueblo, era continuamente consultado por los otros jefes de familia, inclusive, como comentaron los entrevistados, desde la Sierra venían a pedirle consejo cuando recién se establecieron. Aunado a esa autoridad fue también uno de los guías para empezar a aprovechar los recursos con los que el terreno contaba, así como para construir los enlaces comerciales para sus productos:

{FN} Todos llegaron a San Miguel, Don P se vino al Refugio

{BM} Y por todo esto era puros montes vírgenes, llegaron y con ganas de trabajar, y planta... sembra... tumbaban montes altos, a plantar maíz y plátano, cada año. (BM y FN, entrevista grupal, 23 de febrero de 2013).

Don PM, como otros hijos de esos primeros migrantes, terminaron siendo cabezas de familia, por lo que les correspondía mantener a sus padres y ayudar a sus hermanos, por ello se casaban relativamente mayores para la época –a partir de los treinta años-, organizaba la producción familiar articulada a la gestoría comunitaria, como parte de la herencia del liderazgo moral en el grupo de su padre.

La organización para la producción establecía los roles que cada miembro de la familia debía guardar a fin de garantizar su reproducción, en ese esquema Don PM como jefe de familia, nuclear y extendida, era la voz referente. Los hijos varones tenían tareas que desarrollar desde la limpieza para poner el coamil y el plátano hasta las limpiezas y la cosecha, el almacenaje y cuidado del producto, en su momento también el café, hasta la comercialización:

[...] y, siempre me dejaban cuidando a mí también. Teníamos... el café primero lo cortábamos y lo secábamos y llenábamos la bodega de café, seco; en capulín. Y ahí me dejaba cuidando; él [su papá] luego ya se iba a la

---

<sup>137</sup> Pariente por cierto del líder cristero Mariano Mejía (BM y FN, entrevista grupal 23 de febrero de 2013), Jefe cristero cora que, según documenta Meyer (2003), fue capturado en 1928 y deportado a las Islas Marías.

fiesta y ahí me dejaba cuidando. Y mis hermanos los más chicos, mi apá era duro, no nos soltaba mucha lana casi. Y mis hermanos en la noche venían y llenaban sacos de café, pa' vender. Y yo pienso que tenía un 30-0-6... y dormía así, dormíamos en un tapanquito ¿eda? Arriba allá [...] y cuando oía el ruido- "shhhh"- estaban allá descargando  
...agarrando café...  
y con una lámpara les aluzaba; "¡Ey! No vayas a tirar, que somos nosotros"; y eran mis hermanos. Me robaban el café (risa). Un saco, dos, para lo del invite de la fiesta, pues. Pa' el 18 de marzo y pa' el 19 de marzo...  
(ininteligible)...  
(BM, entrevista grupal, 24 de mayo de 2010).

El recurso monetario era manejado casi en exclusiva por Don PM, además de asegurar los víveres en casa, era una de las formas de control de la unidad productiva familiar, su funcionamiento y el sentido de familia:

Fíjese, yo me casé de dieciséis años [...]  
Fíjese lo que jui desde chiquillo pues, yo quería, mi tirada era casarme, de tener mi esposa, era porque yo quería trabajar ya por mí mismo [...]  
Yo no quería esperar a que mis papás me heredara a mí, yo quería ser yo, mi papá no me heredó nada, lo que tengo yo lo hice con mis propios esfuerzos, [...]  
Mi papá se enojó conmigo, cuando me jui allá a un monte a tumbar un Coamil, ahí empecé. Limpié el Coamil y lo planté de plátano macho y yo ocupaba recursos para llevar de comer y mi papá como estaba sentido conmigo no me dio nada [...]  
sí, por ahí ayudaba a mucha gente, pero a mí como hijo, como se sintió conmigo porque me salí, él quería tenerme ahí todavía como, como hijo de familia, pues pero un amigo mío que ya murió en paz descansa, ChG me prestó doscientos, trescientos pesos... (BM, entrevista personal, 17 de febrero de 2013).

Una familia y una figura que terminaba pesando en el imaginario colectivo, fundamentadas por las capacidades de apoyo y gestión para esa colectividad:

yo tenía 7 años [...] cuando ya andaba entre los plataneros, mi papá era el platanero número uno, vivíamos en el Refugio y teníamos una falda allá [...] desde allá llevábamos las cargas “emparveladas” de plátano macho hasta la Puerta en lomo de burro, mi papá cargaba una camioneta doble rodado cada ocho días [...] y lo vendía en Ruiz. [...]

Él mismo y le compraba a los demás para ajustar el viaje, porque todos, este, se dedicaban al plátano (BM, entrevista personal, 17 de febrero de 2013).

Don PM englobó, además, en su persona los tipos de liderazgos gestores básicos de la comunidad en Puerta, que se plantearon en el cuadro cinco aquellos volcados más a las gestiones que tienen que ver con lo productivo, siempre en relación a encontrar alternativas para el sostenimiento de las familias, y las gestiones de servicios comunitarios que buscan mejorar las condiciones de calidad de vida en las localidades. Formó parte de la segunda generación que gestionó casi todos los servicios básicos de Cordón y El Taixte, así como buscó realizar proyectos como la enlatadora de piña:

...este proyecto desde hace 30 años ya estaba solicitado.

¿30 años?

A mi papá le tocó andar adelante, ellos hablaban de una enlatadora de piñas, ya que era mayor abundancia de producción y mi papá junto con los de su época anduvieron con todos los gobernadores; llegaban los candidatos y lo primero que le solicitaban era una enlatadora para las piñas, se hicieron estudios y no se hizo. Entonces, de ahí seguimos y hasta el 2006 se nos autorizó, pero ya una deshidratadora. (BM, entrevista personal, 07 de junio de 2012).

Se trata de personajes de muy fuerte presencia y carácter, pero que a través de este trabajo hacia su comunidad determinaban también cuánto un grupo familiar tenía peso en las decisiones de la misma. Por ello, este ámbito de la gestión resulta una arena social, donde varios actores individuales y colectivos contienden por recursos, significados y proyectos.

De esta forma, los gestores productivos trabajaron para acomodar los productos locales en el mercado, se hizo de manera particular y no colectiva, acopiaban arriba, después bajaban en remudas la producción a Puerta para llevarla a Ruiz en camionetas (BM y FN, entrevista grupal, 23 de febrero de 2013). El segundo grupo, los gestores de servicios comunitarios, buscaba hacer llegar los servicios básicos a la comunidad; por ejemplo, la carretera de terracería para conectar Puerta a El Venado (poblado por donde se pasa para ir a la cabecera municipal) existe desde mediados del siglo pasado, pero tanto la carretera de Puerta a Cordón y como de éste al Taixte se gestionaron durante mucho tiempo y fue hasta 1973 una, y 1978 la otra, que se hicieron a pico y pala, es decir fue de terracería:

{BM} ...los que estaban al frente en ese tiempo, que son los de la tercera generación fueron los que empujaron macizo, a cada político que subía lo primero que solicitaban era la carretera, los caminos hasta que se logró, pero así a pico y pala; ya de ahí para acá ya empezamos a bajar el producto en camionetas, en camiones, y ya se acabó el sacrificio de los burritos, los que cargábamos hasta la Puerta.

O sea, ¿principalmente lo solicitaron para poder sacar sus productos?

Sí, para sacar la producción.

{AS} el camino, está hablando del primero que se hizo, [{BM} sí, sí, sí] ese fue gestionado por la segunda generación [{RG} sí, por la segunda generación], ese fue mi tío L, mi padrino PM [{BM} fueron los segundos, edad, la tercera...] ya, el camino como quedó muy (serpentea con el brazo), nomás pa' soltar un burro nomás pa'riba, ese camino no sirvió. La segunda generación (rectifica), la tercera generación promovió, hizo una gestión para que se hiciera el camino como está debidamente ya está hecho con máquinas, el que está actual, pero el primero si le tocó a la segunda (BM y AS, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

Ambos tipos de gestiones generaron puntos de encuentro dentro de la localidad, pero también de disputa con los grupos de poder de las localidades, ya que la carretera de terracería redimensionó varias de las dinámicas entre ellas; principalmente en dos aspectos, el primero como todo se movía "a lomo

de burro" el camino le permitió a los productores y acopiadores de Cordón y el Taixte ahorrar un poco de tiempo y esfuerzo, para mover la producción de las localidades a Puerta y de ahí a Ruiz, o a Tuxpan, sus principales mercados de entonces; además, les facilitaba el tránsito hacia centros poblacionales con servicio y comercio. Una vez que se contó con la carretera, también lograron llevar la luz (1974) y el agua potable (1979). El segundo aspecto es que potenció un trabajo colectivo que al menos desde los años cincuenta venían haciendo en Cordón, se trata de una organización informal para el acopio y comercialización de sus productos. Con un responsable nombrado por la comunidad, cuya tarea consistía en encontrar mercado para éstos – básicamente mango, aguacate y piña al inicio, después sólo piña-, y luego repartir el abasto entre los productores de la localidad:

{O} ¿y cómo era esa, esa forma de organizarse?, cuando, ¿qué hacía antes de que tuviera la piña por ejemplo de la cosecha? usted como responsable, {JM} yo nada] nada hasta el punto de venta.

{JM} en el punto venta ya venía el comprador: "sabes J que quiero tantas piñas", entonces yo ya iba casa por casa a ver tú fulano tú cuántas, tú cuántas, tú cuántas y, este, las repartía

{O} ¿Y por qué lo hacían así? ¿Por qué así las solicitaba el comprador o porque la gente así lo decidía?

{JM} No, la gente, la gente... (JM, entrevista personal, 03 de mayo de 2013).

Tanto el proceso organizativo informal como la posibilidad de mover sus productos y moverse ellos mismos y sus familias por el camino, significaba no depender de Puerta para varias de sus actividades dándoles también un grado de independencia de los acopiadores de Puerta, hasta ese momento los principales compradores. Los acopiadores de las mismas localidades de arriba que lograban vender en Ruiz ya habían pasado ese primer eslabón y generar sus propias redes mercantiles, de ahí su importancia; por eso inclusive, los de Puerta se opusieron durante mucho tiempo a que a las otras localidades se les construyeran los caminos y les llegaran los demás servicios:

{JM} ...hubo eh... problemas desde un principio porque ¡no se imagina! ahí pertenecemos, pero sin embargo aquí crecimos, con dos casitas y ya fueron creciendo más y se llamó el anexo, cuando siguió la escuela que ya los niños querían aquí, no querían que hubiera escuela aquí, hey...

Los de la Puerta

...pleitos los de la Puerta, pleitos había, que los lleváramos a la Puerta la familia, que fueran a la Puerta a la escuela y pues hubo un agarre tremendo, después con lo de la carretera también no querían, no querían los de la Puerta. No querían muchos, no querían, en asamblea general no querían.

¿Y cuáles eran los argumentos?

Ideales oiga, gente negativa, que hay ideales, dijeron unos que nos sigan trayendo la carga pa'cá, 'tan impuestos al cabo a traerla, mire nomás. (JM, entrevista personal, 03 de mayo de 2013).

Estas posibilidades gestoras tenían relación con la construcción de vínculos con la clase política del estado, ya fuera por el partido monopólico en el poder, el Revolucionario Institucional:

{JS}...se dice que por ahí andaba CM, TG, que andaban... [{BM} no pus yo, la verdad que no me acuerdo quién gestionó eso]

{AS} Se hizo una solicitud por asamblea, de una venida que vino un candidato, CM la pidió, se hizo por escrito pues...

¿Qué era CM en aquella época?

Era un líder nomás, un luchador [{RG} era un ciudadano] hey, más no recuerdo qué candidato era... se me hace que era Barrabás, ¿sí se acuerda de Barrabás?... no, así le decíamos, pero se apellidaba Barragán, qué era creo, no era diputado, diputado federal, ¿no?, ¿te acuerdas de Barragán? (se dirige a BM) [{BM} no, yo no me acuerdo] se vino acá, de la Bolita hizo su gira aquí, fue cuando se le solicitó la CONASUPO, se le solicitó el molino, me acuerdo que mi mamá le solicitó el molino... de nixtamal. (JS y AS, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

O por otras figuras políticas que trataban de hacer contrapeso al partido en el poder:

{RG} Entonces sí en ese tiempo se solicitaron esas obras también, andaba un diputado que se llamaba, era Garzón Santibáñez de la... [{AS} de la CIOAC] no, de la CCI, entonces ahí es donde se solicitaron ese diputado hacía sus congresos aquí en Ruiz, en Tuxpan, en Santiago, Acaponeta aquí en, y era... y se lograbán esas obras, porque era a través del gobierno, yo creo también. (JS y AS, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

Así, por parte de los líderes de Cordón, los de la segunda generación que todavía están, a pesar de reconocerse prístas en principio, para la gestión podían mostrar una buena plasticidad para lograr sus propósitos: “Anduve ahí en la política con el diputado Alfonso Garzón Santibáñez el jefe de la CCI, y qué bonito golpeábamos nosotros en México.” (CM, entrevista personal, 30 de mayo de 2013).

De hecho, Don CM plantea haber formado, a la sombra de la CCI, la primera organización en la comunidad una Unión de aguacateros llamada *General Ramón Corona*, aunque quedó solamente como una organización informal, es muy probable que estuviera relacionada con la organización local para la comercialización de piña:

...la organización que teníamos era una organización que se llamaba este general Ramón Corona se llamaba la organización de nosotros y con esa organización...

¿De aquí del Cordón?

Hey, nomás que no la pude celebrar bien porque no te dije en denantes que no me dieron, no me quiso sellar este la economía de aquí del estado que porque necesitaba yo puro aguacate fino mango fino todo fino. [...] Y el caso es que no pude, entonces de todos modos le hice la lucha a través de otros diputados, le hicimos la lucha en el estado y conseguí un permiso así provisional para sacar hasta Navojoa, Sonora, sacábamos. (CM, entrevista personal, 30 de mayo de 2013)

Destaca nuevamente que los gestores mezclaban la necesidad de los servicios con la comercialización de sus productos para que se tradujera en mejorar la calidad de vida de las localidades.

Estas formas de trabajar su medio, de participación, de resistencia y relacionales, tanto al interior de cada localidad, como entre ellas y hacia el exterior, fueron delineando otras arenas sociales internas más puntuales, de forcejeos entre los grupos, que van a estar presentes a lo largo de su trayectoria, mediante las cuales se estarán disputando continuamente valores, el acceso a recursos y los proyectos del futuro para las redes familiares, las localidades y la comunidad. Si por un lado los individuos al interior de las familias procuraban independizarse en una búsqueda de proyecto de vida propio; a nivel colectivo en Cordón y El Taixte, las acciones como la organización para el acopio y comercialización de los frutales, significaban un esfuerzo por hacer contrapeso a los intermediarios de Puerta y a los líderes gestores, los cuales también impulsaban alternativas para mejorar las condiciones y superar las diferencias entre las localidades en el acceso a recursos y mercados, tener independencia entre ellas.

Este ámbito de la gestión si bien cambió con las mismas circunstancias de la trayectoria de la comunidad, sigue siendo tan disputado como siempre, bajo la premisa de la gestión productiva y organizativa como se vio en el capítulo cuatro, que se retomará más adelante.

Un segundo espacio de contienda que nos arroja el *Template*, se da entorno a los puestos de representatividad formal, principalmente en el Comisariado de Bienes Comunales. Ese espacio ha enfrentado tanto a las localidades como a los grupos internos de Puerta sobre todo y aunque no es el principal gestor de los diferentes proyectos que se han logrado en la Comunidad, por su carácter formal y legal varias decisiones deben ser validadas o respaldadas por él. De hecho, se crearon grupos muy distintivos en Puerta entre quienes han formado



parte de las dirigencias y otros que se han formado para hacer contrapeso (ver cuadro cinco). Este espacio está directamente relacionado con las asambleas comunitarias, como Don JM hacía referencia más arriba, éstas son el espacio social donde en concreto se discute y se puede o no llegar a acuerdos. Hoy día el grupo que se identificó como BP lucha por el control del espacio para controlar los recursos, caso del balneario. Cordón del Jilguero y El Taixte disputan más las posibilidades de realizar proyectos como son los casos que promovieron ampliamente de la UMA y La Puerteña.

Los procesos contruidos de gestión productiva y de servicios viéndolos en conjunto, ponen en evidencia la disputa al interior de Puerta de Platanares, por parte de diferentes grupos comunitarios, del proyecto de comunidad, tanto las búsquedas de las localidades de arriba como las resistencias de los de abajo al cambio de condiciones, manifiestan que la propia comunidad es un espacio constante de contiendas donde los diferentes actores tienen que desplegar sus capacidades de negociación para destrabar los procesos.

Todo ello repercute en las prácticas individuales, que a su vez reconfiguran la vida colectiva y la construcción de territorio. En este sentido, cabe distinguir el significado positivo y de añoranza que construyen de las experiencias de esta época, "{Esposa} Se vía bien bonito. {CM} Aquí nos subíamos a lo más alto y devisábamos así pa' enfrente en lo más alto, puro platanar donde quiera y se miraba coloradear allá bueno, ¿y eso qué? el que no sabía, no pues es, es un tapanco de pasado." (CM, entrevista personal, 30 de mayo de 2013). La construcción de ese paisaje que les agrada recordar, si bien implicaba limitaciones, por otro lo relacionan a que eran capaces de realizar esfuerzos conjuntos en condiciones muy adversas, algo que valoran, la expresión de que era "muy bonito" es recurrente para describir en el pasado la comunidad, recordar sus productos en el mercado y sus dinámicas asociativas informales.

Otro aspecto a resaltar es cómo a pesar de que no tuvieron en esta época una intervención para el desarrollo en cuestiones productivas, la importancia del ámbito productivo, el cual incluye el de comercialización, va a ser el caldo de cultivo de las nuevas formas de organización que van a desarrollar.

### *5.1.2 Las discontinuidades en las intervenciones*

Para esta parte, se recuperan en especial los datos sobre las interfaces: las prácticas de intervención y las formas de interacción, las estrategias relacionales, los procesos de negociación; así como las proposiciones comunitarias y las arenas sociales del TA:

{RG}...el café, el café como, como decía en la segunda generación, había un solo comprador de café que era un señor que se llamaba Alfonso Vega Betancourt, ese, ese señor empezó a, pero todavía había platanitos, pero todavía había platanitos y aguacates y mangos en esa época, era poco café, pero ya, ya lo empezaban a mover. Pero se viene en setenta y cuatro, setenta y cinco, entra el instituto [INMECAFÉ] a dar crédito, a dar fertilizante a dar planta y entonces se empezó a incrementar el cultivo de café.

{BM} Aquí en El Venado ahí donde está ahorita la fábrica esa de grava, arena todo eso, están los, ahí eran unos viverones de café, que el INMECAFÉ los hizo y nos repartía la planta y así fue como fuimos creciendo (RG y BM, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

{BM} Había un padre que venía aquí y nos decía: “planten café, y más café”. Era lo que nos decía en los sermones que daba. Y por eso... y sí, en realidad, el café llegó a valer mucho dinero porque, yo me acuerdo que aquí los que tenían más, con una cosecha ajustaban la camioneta del año (BM, entrevista grupal, 24 de mayo de 2010).

Las citas anteriores ofrecen una narrativa, en voz de sus protagonistas, de cómo el cultivo del café fue invadiendo el mundo comunitario. Si bien las enfermedades tanto del plátano como del mango y el aguacate supusieron las

primeras transformaciones en el sistema productivo de la gente, como se vio en el capítulo cuatro, el cual realmente no se rompe hasta la primera intervención para el desarrollo de que es objeto la comunidad, lo que Long y Van Der Ploeg (1989) llaman discontinuidades<sup>138</sup>. A partir de esa experiencia, las intervenciones que la gente recuperó y se expusieron en el anterior capítulo han permeado sus formas sociales, pero también debido a ellas han tenido respuestas particulares.

De esta manera, la propuesta del INMECAFÉ aterrizó en las comunidades un modelo de intervención que impelía a los pobladores de la comunidad a hacer y entender la agricultura de otra forma, donde una diferenciación en las prácticas de la explotación extensiva e intensiva ya era relevante, así como entre ellos y con los vínculos del mercado. Mientras los técnicos del Instituto ingresaron en las comunidades ofreciendo comprar el producto garantizando un precio, la gente estaba buscando opciones comerciales para asegurar sus ingresos, este encuentro inicial, sobre todo de intereses económicos, hizo que hubiera eco entre la población, máxime porque el INMECAFÉ aseguraba la compra y el precio. No fue un inicio exento de conflicto:

Ahora que si quieres saber de ese año... del '74 para atrás había un comprador, un coyote, se llama AV, ese compraba café.... Este hombre financiaba a los productores y la gente le entregaba café, cuando llega el INMECAFÉ en la '74, el pleito fue con él.

Pero, ¿entre ustedes como productores con él o sólo el INMECAFÉ, la institución?

Nooo, el INMECAFÉ viene y dice: ¿sabes qué? Aquí estoy INMECAFÉ, nosotros compramos, traemos estos programas, pa, pa, pa y somos un programa de gobierno, una institución de gobierno, por eso el Instituto Mexicano del Café, como Tabacos Mexicanos, TABAMEX o algo así. Entonces pues ya la gente dijo: no pos' nos conviene mejor acá porque acá nos van a dar esto y esto, pero había mucha gente que no quería, querían que siguieran los coyotes. A

---

<sup>138</sup> "Si el desarrollo se supone que se da por la intervención y la reestructuración de las formas sociales existentes, entonces, el desarrollo implica la discontinuidad, no la continuidad, con el pasado" (Long y Ploeg, 1989:231)

mí me consta, a mí me consta porque en cada reunión con el INMECAFÉ los productores decían: enséñame todo el esquema. Primero el acuerdo, primero el acuerdo... hay acuerdos, hay acuerdos porque la gente dice: pues, los vamos “alimentando”... y ahora queremos un receptor, un receptor era el que recogía el café, lo cargaba, había un cumplimiento de un recibo y luego le pagaba a la gente. Entonces, yo fui el primer en toda la zona alta, ya después empecé a trabajar en el beneficio, el beneficio es de 1979. (EA, taller-mesa organización, 09 de septiembre de 2012).

Sin un antecedente de trabajo, de interacción directa con instituciones de gobierno en la historia de la comunidad, aunado a que el intermediario es una figura conocida –saben qué esperar y qué no de él-, generó una desconfianza inicial que se fue rompiendo con los apoyos ofrecidos, la compra del producto iba acompañada primero, muy importante, de una ampliación e implementación de plantaciones, además del financiamiento de un paquete tecnológico. La propuesta del programa de incrementar los niveles de vida por medio del impulso al aromático, dirigido a una población objetivo donde prácticamente todos entraban, puso en la mesa la oportunidad de acceso a recursos que la gran mayoría nunca había tenido. Esta posibilidad de crecer sus predios cultivados creo que es la clave para entender la transformación de la comunidad, su sistema de producción y sus formas organizativas. Sin olvidarme del acompañamiento ni de la aplicación de productos para aumentar la productividad, de los cuales tampoco tenían antecedentes, cuando les hubiera sido tan útil con las plagas que acabaron con sus cultivos tradicionales:

{RG} fue en un tiempo en que el café estaba en la bolsa a 240 dólares, histórico que ya no ha vuelto a caer [quiere decir tener tan buen precio]. Entonces en ese tiempo entró el INMECAFÉ con nosotros, es lo que dice, nos regalaban fertilizante pero el café todo lo recibían ellos y ahí se lo cobraban, era mejor, era cuando estaba Cantú Peña [...] sí, metieron técnicos [...] ahí iba incrementándose apenas el café y quedaron, no quedaron resecales sin que no tuvieran café.

{BM} hasta lo que no estaba bueno pal café ahí le metían, era negocio pues –luego nos apoyaban pues. (RG y BM, entrevista grupal, SPR CJ, 12 de noviembre de 2013).

No quiere decir que a todos les fuera igual, quienes tenían mejor acceso a recursos siguieron siendo más beneficiados, ello en relación a su grupo de pertenencia, sus propiedades, su relación con los líderes del proyecto, que además se asentó en la localidad de Puerta, ahí se acopiaba regionalmente y ahí se estableció el beneficio. Aunque el impacto en el nivel material de vida es innegable, subió en general, siempre hablan de lo bonito que se miraban los pueblos en esa época:

...viera que bonito se miraba los tiempos que valía el café las corridas de Ruíz cargaditas no una corrida dos, tres corridas una de tras de otra cargaditas de huicholes al Cordón a la Bolita, para allá pa' la sierra gentío y los camiones ahí en el beneficio hasta diez camiones, quince camiones cargaban con café estibando el beneficio retacado y cargando trailes, ¡hijo de la fregada había mucha lana en el Cordón!, pero todo eso se acabó, se lo acabaron. (WA, entrevista personal, 01 de mayo de 2014).

Como que se hace uno más sociable, pero con las personas de la sierra; conviven, platican sus historias. Me acuerdo que, que sacaba ollas así de café, compraba bolsitas de galletas y hacíamos ruedas para que me platicaran sus vivencias de ellos; y bien a gusto que nos la pasábamos. Cómo trabajábamos a gusto en aquel tiempo. Porque, tenía uno para comprar todo lo que le hacía a uno falta. ¡Porque el café valía! Más que nada valía el café. Y ahora no alcanza uno para hacer esos trabajos. Y la gente que uno conoce, que uno convivía, también que ellos venían a ayudarme, pues ya ellos buscan otros lugares a donde ir. Ya no vienen; ya no hay quien le ayude a uno a trabajar. (FN, entrevista grupal, 24 de mayo de 2010).

El espacio de interacción con los agentes del INMECAFÉ entonces, paso a ser un proceso de negociación donde la gente fue del rechazo (no entregar al acopio) traducido a una estrategia de resistencia hasta que pudieron negociar algunas condiciones que les dieran confianza como el asunto del receptor por ejemplo;

alternando con regateo (procuraron las reuniones dónde se les pedía el plan de trabajo a los agentes), a llegar a una estrategia de colaboración con técnicos y funcionarios del INMECAFÉ, lo cual habla de que las intervenciones no tratan de procesos lineales, sino todo lo contrario, son complejos y pueden avanzar en varias direcciones. Tampoco las respuestas son sincrónicas:

...nosotros, pos como todo regalaban, si desahijábamos había un sueldo, había para los jornales, sí fertilizábamos nos daban el fertilizante y nos daban también para aplicarlo, eeh si regulábamos la sombra se hacían otros seis jornales por la desombra, ahora mire todo, decía uno que todo nos lo regalaban, aunque hubo como hay siempre flojos que muchas veces nomás cobraban, no hacían nada, los fertilizantes los mirábamos arriba de las piedras en las parcelas ahí se quedaban amontonados, ahí se pasaban las aguas y se echaban a perder, pero muy poca gente de esa no, la mayoría le echábamos ganas, yo fue cuando me hice cafetero, en esa época. (productor, taller-mesa mercado, 09 de septiembre de 2012).

La respuesta de la gente entró a la dimensión de apropiación del proyecto al considerarse ya cafetaleros. La forma en que la implementación del programa proporcionó todo lo necesario en insumos y capacitación, además de acopiar y comercializar, fue de gran impacto entre la gente, tanto que en el imaginario colectivo sigue siendo la mejor época, hasta alcanzar, como sucedió con otros cultivos impulsados por paraestatales, el derroche:

Se vino el mundo del café... plantas, dinero, borracheras... [comentan entre risas]  
En eso se parecían a los tabacaleros, ¿no?  
{Varios} más o menos [risas]. (taller-mesa organización, 09 de septiembre de 2012).

Ahora bien, las prácticas de los agentes en campo, si por un lado facilitaron los espacios de negociación del programa, también en los años que estuvo presente en la región propició diferentes tipos de interacciones, los relacionados a la organización social y el conocimiento se abordarán en otra sección. Esta

experiencia en sus diferentes dimensiones abrió nuevos derroteros para los ahora cafeticultores de la comunidad y de la zona. Además de los propios que la comunidad se fue construyendo en sus esfuerzos organizativos para la producción, Puerta de Platanares sería ya una continua receptora de políticas, programas y promociones de proyectos, donde se darán diferentes prácticas de intervención.

Estas interacciones diversas, incluidas la contratación de muchos trabajadores de la sierra nayarita, inédita hasta entonces, propiciaron redes también diversas para los diferentes grupos, con los propios técnicos, con compradores, con nuevos contactos políticos. De esa dinámica de interacciones surgieron nuevos liderazgos, aunque en algunos casos se trataba del relevo generacional, tal fue el caso de la primera organización formal que se constituye para iniciar un proyecto propio del café con la UNCAFAECSA 47. Aquí ya se trata de construir una estrategia de largo plazo a través de un proyecto comunitario, no es reactiva sino propositiva, busca autonomía y la construcción de proyectos propios, como dice BM sobre esa época: “nos organizamos a raíz de que también, como estamos ahorita, bien jodidos [...] organizados y con un buen negocio pues más bien nos va” (reunión de trabajo, 13 de agosto de 2008).

Sin embargo, o precisamente por todo lo anterior señalado, el proceso de la intervención del INMECAFÉ, terminó acentuando las propias arenas sociales internas. Ahora había mucho recurso por el cual contender, así que los grupos pasaron a disputar de manera frontal el control por la organización productiva, la SSS de Cordón, que va creciendo y consolidándose, “yo llegué a mandar hasta 25 tráilers en la temporada, con 1,500 sacos de café ya de exportación [...] ya en oro, porque era de exportación” (BM, reunión de trabajo, 13 de agosto de 2008). También desde lo interlocal, el grupo AP siguió sus pasos y decidió articular a Puerta con la Unión de Ejidos dirigida desde Xalisco.

Poco antes de que el grupo dirigente original perdiera el control de la SSS, fueron parte de la conformación de la Caja solidaria de Ruiz. A partir de las recuperaciones de los apoyos del programa de los Fondos de Solidaridad para la Producción (FSP), las gestiones de los actores institucionales y de los actores locales coincidieron para que tales fondos se quedaran como un capital semilla, de un instrumento de financiamiento que era una necesidad sentida de los productores de café.

Según narra BM (reunión de trabajo, 13 de agosto de 2008), la iniciativa en realidad fue de ellos, la reconstrucción le da un papel preponderante a Luis Donaldo Colosio como secretario de la SEDESOL, ya que “les echaba la mano con dinero sin intereses” para acopio y comercialización, cada año regresaban el préstamo, cada año lo pedían, hasta que “llegó el día que les pedimos que nos lo transfirieran”. Tanto con este recurso como con el del apoyo directo (de los FSP) se formó la Caja. Las gestiones las hicieron los principales líderes cafetaleros de Nayarit, PR de San Blas, AG de Xalisco y Tepic, ST de Compostela y el propio BM del norte del estado, con la presidencia de la República. Recuerda BM que fue la única vez que ha estado en Los Pinos para entregar el proyecto de las cuatro Cajas de cafetaleros.

Aunque en su percepción, fue un esfuerzo meramente de los productores, ya que partía de su interés: “...ese dinero se lo solicitamos al presidente para hacernos nuestros propios banquitos porque nosotros ya no teníamos crédito en ninguna parte” (BM, entrevista personal, 17 de febrero de 2013), se tiene que recuperar el papel de los gestores institucionales. En una reflexión de su propio papel los técnicos y el representante del FONAES en la época, recuperan la experiencia del proceso (FONAES 1996), donde hacen énfasis en los esfuerzos institucionales que hicieron por construir una nueva relación con los beneficiarios, respetuosa y propiciatoria de la participación organizada de los mismos, con la cual intentaban romper con los esquemas de intervención viciados de los anteriores modelos, a la vez que el gobierno estatal *permitió*



hacer. En las comunidades existían los Comités de Solidaridad que daban seguimiento a la aplicación de los Fondos y fue por medio de estos espacios sociales que se canalizaron las inquietudes para encontrar nuevas formas de utilizarlos. Según narran los actores institucionales, desde los organismos involucrados (PRONASOL también) se construyeron espacios participativos para concretar la constitución del instrumento financiero, el cual supone un punto de encuentro entre los intereses de ellos con los de los productores. Si bien, es innegable que el financiamiento representa el acceso a un recurso crítico para todo socio cafetalero que hubiera recuperado y formado parte del nacimiento de la Caja, en este caso la mayoría, abriendo con ello la posibilidad de invertir en sus parcelas y mejorar su producción, en la memoria de la gente el esfuerzo más grande lo hicieron ellos, como líderes, al realizar el trabajo organizativo de hormiga y colectivo para recuperar los recursos, formar los comités de créditos locales que recibirían la capacitación (entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).

Ambos actores dan cuenta del interés coincidente y, sobre todo, de una disponibilidad política gubernamental, la cual era básicamente compensatoria, para impulsar el proyecto y concretarlo, justo cuando hacía unos pocos años habían desmantelado el Instituto y toda la política para el sector cafetalero que lo acompañaba. Con el tiempo, sin embargo, las exigencias hacia las Cajas por parte de las instituciones reguladoras, así como de una política que fue transformando su sentido de banca de fomento por el del convencional, la llevaron a cumplir cada vez más las funciones de banco, uno más al cual los campesinos tienen dificultad de ser beneficiarios (reunión de trabajo, 13 de agosto de 2008), (entrevista grupal, abril de 2009), es decir, se agudiza la percepción de quiénes *son* sujetos de crédito y, por lo tanto, quiénes tienen un papel –y cuál- en el desarrollo.

Un contexto que además se seguía complicando con la quiebra de su organización estatal de café, ya en manos del grupo BC, los precios de éste en

sus mínimos históricos y la llegada de la broca, fueron quedando en las peores condiciones para producir el grano y comercializarlo. Sumado a ello, en las instituciones se impulsa la política de condicionar figuras asociativas para acceder a apoyos o, inclusive, a comercializar en conjunto. A partir de la historia que recién estaban cerrando organizativamente, dan vida a varias organizaciones que parece más bien que los atomiza: hoy día en Puerta hay cuatro SPR's, dos de café, una de piña y una para conservas; en Cordón cuatro también, dos de café (integrado El Taixte a una de ellas), una de jihuite (integrado El Taixte) y una de piña, además de dos Sociedades Cooperativas también para el café. Las dos de piña conforman una Unión de SPR, la del Jihuite formando parte de la Cadena Productiva (cuadro cinco).

No obstante, saben que de esa manera es difícil alcanzar objetivos:

...para poder bajar los recursos. Nosotros hicimos una solicitud a FONAES, y nos contestaron, que era muy grande: 55 socios. Nos iban a poner un despacho, nos fueran a dar unos cursos de jihuite allá. Pero ya que nos contestaron se nos hizo extraño, que porque mejor no hacíamos grupo. Qué caso tiene, hacer las sociedades de producción rural, si a la hora de la hora luego dicen: “no, pos mejor poquitos, de a diez, de a...”

¿O sea que ninguna sociedad de las que han hecho, han recibido ningún apoyo?

Pos' no. Y pos' gasta uno mucho en formarlas, se desgasta tiempo, y se paga dinero y todo. Y a la hora de l'ora, no funcionan. (BM, entrevista grupal, 15 de enero de 2009).

Si bien hoy día ya han recibido apoyos algunas Sociedades, los recursos en disputa son cada vez menos y el perfil corporativo del gobierno estatal bloquea posibilidades. El aprendizaje que han tenido de experiencias como el respaldo de una organización campesina nacional, la CIOAC, o en el caso de Puerta la estatal más corporativa y los alcances que pudieron tener, los lleva al contacto en 2007 y posterior vínculo con la UNORCA, en una búsqueda de hacer contrapeso a estas condiciones tan adversas. Lo cual, vale señalar, en ningún

momento colectivamente, los inmoviliza. La constitución de la UMA (con sus apoyos al vivero, a la conservación del agua, a los bonos ambientales, y el financiamiento de plantaciones de jihuite); la constante búsqueda de lograr las certificaciones orgánicas donde tuvieron que estar en negociaciones con los agentes de CONAYCAFÉ, los cuales le dieron vida a la política de control de Gobierno del Estado; los apoyos para un nuevo cultivo por parte de CONAFOR con los proyectos de establecimientos de viveros, plantaciones y la conformación de la Cadena Productiva estatal; así como la planta deshidratadora de piña, son gestiones que las hacen sin la UNORCA, pero también hacen otras que no llegan a buen fin, como su proyecto del balneario *El Salto*. Esto visibiliza sus capacidades en cuestiones de gestión, las cuales son bastas.

Dentro de sus estrategias de colaboración llama la atención las que realizan las tres localidades con PROFEPA para que declarara a la Comunidad zona protegida. Por una parte, la comunidad recibe la política primero con cierta resistencia ante la imposición, ante lo externo que no les consultó para regular su vida cotidiana, “ya se vino de PROFEPA también, quieren que cuidemos los montes” (RG, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2012). Pero luego encamina sus esfuerzos a colaborar para aprovechar la normativa y poder gestionar y realizar proyectos comunitarios, “...imagínese una tierra que no le produce a usted que no le ayuda, que no le ayuda, ayudará a qué, no le ayuda al dueño, no le ayuda al ejido al dese al municipio pos’ menos al estado, a México, pues nada con qué lo van a beneficiar, esa tierra buscarle, buscarle qué producto pueda ser, pero no tenerla dioquis ahí.” (EM, 13 de noviembre de 2013).

Otros momentos en que los actores individuales y colectivos colaboraron con las propuestas institucionales, se dan en relación al café, sobre todo, pero también con la organización campesina. En el primer caso, aplicar los apoyos federales (limpias) y estatales (alambre y alcohol) para el trampeo y control de

la broca es una condicionante directa e ineludible para preservar su cultivo (reunión de trabajo, 13 de agosto de 2008). Respecto a las certificaciones orgánicas, a pesar de ser un discurso ajeno, se apropiaron de las mismas, siguiendo las indicaciones que a través del técnico validador de CONAYCAFÉ y la certificadora les hacen llegar, inclusive a pesar de que para la piña sí recibieron apoyo, pero para la certificación del café no (reunión de trabajo, 08 de noviembre de 2008). En el segundo caso, un grupo (AC) parte de la experiencia con CIOAC, otro (AP) de sus redes estatales y otro de su red corporativa con CNC (BC), pero hacen una apuesta inicial mutua de la que se esperan beneficios y una forma diferente de trabajo en cuanto a la estrategia relacional con la UNORCA, ya que ésta les pide invertir esfuerzo y tiempo para el trabajo asociativo (reunión de trabajo, 13 de agosto de 2008).

Se insiste en que no se trata de entender las estrategias como aisladas, en la cotidianeidad se combinan con otras. De esta manera, por ejemplo, mientras desarrollan en general una colaboración con el validador del CONAYCAFÉ, al momento del levantamiento del padrón de productores, del cual dependen apoyos en el futuro, incorporan a otros miembros de la familia como titulares, ya que el Consejo sólo les permite cinco hectáreas por productor siendo una clara resistencia a la política (reunión de trabajo, 13 de agosto de 2008).

Quizá las acciones de resistencia más relevantes se concentran, por un lado, al enfrentar la prohibición de la comercialización del jihuete rompiéndola colectivamente y en la clandestinidad, no solamente hicieron uso de un recurso en común, también iniciaron un proceso de gestión y negociación con las instituciones del sector donde a partir de experiencias individuales comenzaron a forjarse un mercado local, los llevó a organizarse para resolver ese problema (AG, entrevista grupal, 03 de enero de 2009). También con la prohibición del mango y aguacate nayarita, los acopiadores locales procuraron la manera de pasarlo a Sinaloa entre la carga de piña (JR, entrevista personal, 03 de mayo de 2014).

Por otro lado, está el caso paradigmático de las cooperativas para los beneficios de café de Cordón del Jilguero. Ante la normatividad restrictiva de la SRA, en la cual los comuneros no podían solicitar estos apoyos a fondo perdido, Don BM fue asignado por la asamblea comunitaria para formar las cooperativas con hijos y esposas de los productores y bajar maquinaria de beneficiado (húmedo y seco) para la comunidad. La construcción de esta estrategia por parte de los comuneros de la localidad y sus familias, para darle la vuelta a tal normatividad, implicó a la larga enfrentar una nueva contienda entre los grupos de interés en la misma, que se abordará adelante. Son las emergencias de la acción social.

Lo que ha estado en disputa en cada una de estas experiencias es el concepto mismo de cuál es su problemática y cómo pueden resolverla respetando lo que son, con lo cual se identifican, tratando de recuperar con ello su manera de entender y significar la agricultura –y su relación con el territorio-, de cómo hacerle frente a los agentes del mercado y que la discusión sobre los proyectos de futuro sea de ellos –con todo y sus propias disputas sobre eso-, apoyados en actores externos clave que les ayuden a alcanzar tales proyectos. La UMA, derivada de una política restrictiva sobre su territorio, definitivamente es un rompimiento con un sistema de producción que tal como era ya no lo van a recuperar, pero que pueden, y lo están haciendo, integrarlo en la misma lógica de diversificación y multicultivos a la cual aspiraban cuando promovieron el proyecto ellos mismos. Los otros proyectos citados, de hecho indican que se derivan y están en relación directa con esta propuesta de la Unidad, por lo que toma sentido esa gestión interna.

Por su parte, las gestiones con la UNORCA también han permitido atender intereses más individuales, por medio de proyectos productivos familiares, que luego en los proyectos comunitarios se diluyen. Esta organización es una puerta a diversas instituciones, establecer propuestas en ellas y ejercer un nivel de presión política que de otra manera sería muy difícil lograr, es decir, cuentan

con mayores capacidades para establecer luchas políticas y normativas con los funcionarios y agentes, sobre sus posibilidades de acceder a recursos y los roles que ellos quieren jugar en eso del desarrollo, así como en esas mismas políticas que a ratos los acorralan. Aunque también ha llevado, otra vez, a nuevas dinámicas de los espacios de conflicto. Entre 2009 y 2010 hay un rompimiento de los grupos comunitarios, dando pie a una nueva SPR, Café Justo, una más en el universo de las tres localidades. Esta pequeña agrupación ha concretado dos intervenciones, o más bien dos prácticas de intervención que llevaban años queriendo realizar, por un lado investigadores de la Universidad Autónoma de Chapingo y, por otro, varios productores de las localidades: acceder al crédito de la Financiera Rural, hoy FND. Ambos significan recursos con los que no cuenta el resto.

Los investigadores chapingueros, quienes forman parte de la extensión de la universidad en el municipio norteño de Rosamorada, desde el 2005 habían estado visitando la zona haciendo estudios sobre la piña y el café, pero nadie les “había hecho caso” en diferentes propuestas que le hacían a los productores para trabajar varios aspectos productivos, aunque ya después reconocieron que otros compañeros de la localidad habían trabajado con ellos pero no fueron constantes y dejaron el proyecto, por lo que los ingenieros condicionaron que si iban a entrarle no lo dejaran iniciado, a cambio, esta asesoría sólo se la darían a ellos:

{BM} Sí, a mí me llegaron primero con en la Puerteña, que a ver si quería, queríamos asesoría para que aprovechar todo lo que es subproducto aprovechar el fertilizante pues, pero yo en ver que en la Puerteña realmente no estamos organizados, yo pensé que no, que me iban hacer quedar mal y yo los invitaba y hasta vinieron a dar un curso ahí trajeron un cañón y estuvieron pasando muchas cosas pero no, no hay confianza todavía en esta organización de la Puerteña. Entonces yo en una reunión que tuvimos los de Café Justo yo les planteé este asunto, no, que si eran de acuerdo a que los invitáramos a una reunión para platicar con ellos, a ver si querían apoyarnos a nosotros y así fue como invitamos al MaestroToño que fue es el

jefe de ellos, lo invitamos y estuvo en una reunión con nosotros después vino, estuvieron viniendo fuimos al campo estuvieron {dando apoyo} y no pues sí le entraron todavía hasta ahorita nos están asesorando, ellos están viniendo cada ocho ocho días, vienen a checar como van las cosas. (BM, entrevista grupal, 01 de octubre de 2013).

Los catorce socios de Café Justo, producen ahora su propio fertilizante orgánico, lo están aplicando de prueba, comenzaron en 24 hectáreas. Por otra parte, con respecto al crédito logrado en la FND, es una gestión hecha desde la UNORCA, la SPR difícilmente es población objetivo de la institución. No obstante, están en negociaciones para reestructurar el crédito con el respaldo de la organización nacional, la contingencia que caracteriza a la agricultura se ha hecho presente en los dos últimos ciclos<sup>139</sup> (2014/15; 2015/16). Algo a resaltar, es que desde 2014 cuentan con una parcela demostrativa, donde están tratando de recuperar el cultivo del plátano, a partir de ver que el insumo orgánico sirve también para proteger de enfermedades. Esto último representa un interés colectivo con un significado profundo tratando de recuperar una cultura productiva que identificó a sus padres y su comunidad.

Por último, cabe resaltar que a partir de la experiencia con el INMECAFÉ, los actores locales le dieron nuevas aristas y ampliaron el espectro de las gestiones de sus antecesores. Ellos han buscado las intervenciones en cuestiones productivas, a partir de los proyectos a largo plazo que van definiendo. Por un lado, el jihuete fue una inquietud de varios productores y una negociación con la CONAFOR como con la SEMARNAT para que permitieran cultivarlo y comercializarlo. La declaración de Zona Protegida de la PROFEPA como requisito para que esto ocurriera, también fue a solicitud de la comunidad, de ella reciben apoyos para labores al jihuete, les posibilitó la guía de comercialización y apoyos para viveros y plantaciones. El otro gran proyecto es la deshidratadora de La Puerteña, para lograrla igual hubo que hacer

---

<sup>139</sup> Plática informal con la directiva de la SPR Café Justo en la ciudad de Tepic (enero de 2016). Ver: <http://eleconomista.com.mx/estados/2016/01/04/cafetaltros-perdieron-menos-60000-quintales-nayarit>.

negociaciones y, sobre todo, colaborar con los encargados del programa de gobierno del Estado.

Estos son los marcos en donde continuamente se dan las estrategias relacionales y los cambios en los ámbitos de su vida productiva y cotidiana.

## *5.2 Las transformaciones del mundo de vida*

¿Cómo estos procesos y prácticas de intervención vistos, así como las respuestas y estrategias construidas, entran a los mundos de vida de la gente? Según Long y Ploeg (1989), lo hacen cuando trastocan las estrategias y las prácticas por medio de las cuales los individuos y los grupos se esfuerzan por hacer una vida la respuesta. Esto se aborda en dos directrices que aglutinan varios aspectos de esos mundos de vida: las formas de conocimiento y las redes que son capaces de desplegar, trabajado en el cuadro del TA precisamente como procesos de conocimiento y redes, también se recupera la información de la organización de la unidad productiva.

### *5.2.1 Formas de conocimiento y capacidades*

Aunque en buena medida la mayor parte del conocimiento campesino no es codificado de acuerdo a un sistema definido con anterioridad y, por lo tanto, no siempre se está consciente de él, su caracterización como tácito no debe mal interpretarse, no es menos válido y menos eficiente que otros (como el científico) en la tarea de actuar sobre la naturaleza, es diferente:

...el trabajo campesino, como cualquier proceso productivo –por simple que sea-, está soportado en un conjunto de ideas, conocimientos, valores, definiciones y creencias que interactúan con una estructura productiva específica, de forma tal que permiten articular en un solo proceso de transformación elementos de diferente índole y naturaleza [...] se trata de una tecnología campesina (Díaz, Ortíz, y Núñez 2004: 239).



Para ser capaces de relacionar causas con efectos en la producción, los actores deben tener capacidades para comprender una cadena colosal de asociaciones (míticas, prácticas y conceptuales), se trata entonces de procesos complejos del pensamiento; además, los portadores de saberes cotidianos pueden ofrecer explicaciones<sup>140</sup> sobre sus conocimientos (Díaz, Ortiz, y Núñez, 2004).

Los autores sugieren un modelo del proceso de conocimiento mediante el cual aprenden: a) a través de la observación; b) de la transmisión de sus hallazgos y de la imitación y c) pero experimentando siempre e incorporando a su cultura productiva las innovaciones, lo que la hace dinámica y no estancada (Díaz, Ortiz, y Núñez, 2004:254).

Estas acciones mencionadas que en parte conforman su sistema de conocimiento, como se puede apreciar están también en estrecha relación con la organización de la unidad productiva, espacio relacional y físico donde se concreta la apropiación de la naturaleza, mediante las prácticas productivas y las relaciones sociales, es un proceso dinámico que continuamente va definiendo y redefiniendo el cómo se hace. Por lo tanto, la unidad productiva es uno de los espacios donde se aterrizan los cambios, adaptaciones y propuestas en las capacidades de actuar y saber de los actores locales frente a los procesos de intervención.

La información trabajada, como ya se ha señalado, indica que su sistema productivo inicial respondía al que llevaron con ellos desde su lugar de origen, pero adecuado en su momento a las nuevas condiciones ambientales. Trabajar con un sistema de asociación de cultivos responde a una lógica de asegurar el

---

<sup>140</sup> “Cuando hablamos de explicaciones, queremos dar a entender que en las respuestas estaban implícitas jerarquías clasificatorias, conexiones causales de elementos difícilmente asociables dentro de la tradición científica, resultados de prácticas productivas con especies comerciales, asociaciones de prácticas concretas con elementos del calendario ritual y, de manera muy especial, conocimientos legitimados en la confrontación de ideas con otros productores.” (Díaz, Ortiz, y Núñez, 2004:241).

consumo familiar, que es un tipo de consumo final, pero también destinando parte de la producción al mercado para obtener ingresos monetarios complementando con ello el abastecimiento familiar. Esto nos habla de las operaciones complejas que realizaban.

Vinculadas a esta lógica, las formas de aprendizaje recuperan lo que sus padres les enseñaron, la observación y la transmisión oral, en campo, los hallazgos como principales formas de la construcción del conocimiento, "...no pues los papás de nosotros nos enseñaron, sabe a ellos quién los enseñaría..." (entrevista grupal, 01 de octubre de 2013).

Se trata de un conocimiento práctico y sistematizado, no ajeno a su entorno, al contrario pensado dentro de él. Durante varias décadas ésta fue la base de su *praxis*, de la apropiación de sus ecosistemas<sup>141</sup>. No obstante, el problema de las enfermedades tanto del plátano como del aguacate y el mango, no pudieron ser resueltas, ya sea porque de hecho algunas de ellas no han encontrado solución o por el periodo de tiempo de que dispusieron hasta la llegada del INMECAFÉ, es decir, un periodo corto para sus procesos de resolución de problemas que conlleva otros ritmos.

La experimentación por necesidad de mercado era algo que comenzaron a realizar desde la época del plátano con los *pasados*, luego ante la urgencia de contar con otros productos comerciales, como eran el aguacate y el mango, donde sin conocer del todo los cultivos los trabajan:

...sí porque ya estaban, yo cuando los conocí, porque ahí era el camino de nosotros por esa parcela y ya pasaba yo por ahí y ya estaban los mangos por aquí así de gordos (abre los brazos, como si estuviera abrazando un árbol, de a metro de diámetro) y de ahí íbamos, me acuerdo que íbamos porque nosotros plantamos muchas huertas de mango entrecalados entre

---

<sup>141</sup> "...modelo que integra los procesos geológicos, físico-químicos, y biológicos de la naturaleza a través de los flujos y ciclos de la materia y energía que se establecen entre los organismos vivos y su soporte ambiental" (Toledo 1991: 35).

el café y unas con aguacate y así. (RG, entrevista grupal, 11 de noviembre de 2013).

Cuando el INMECAFÉ interviene en la zona para la segunda etapa, se da una serie de transformaciones que abarcan desde el patrón de cultivos hasta las formas de organizarse en la comunidad. La unidad productiva en este periodo se vuelca sobre el café, no obstante, se niegan a perder totalmente un sentido de multiuso:

{BM} no pos la piña entró igual como el café, había [...] pequeñas parcelas [...] y de esas pequeñas parcelas, fuimos sacando plantas y plantando lo demás [...] en pequeño sí.

y más o menos ¿cuándo deciden que hay que entrarle a la piña?

{BM} no pos, casi fue a la par con el café, edá

{RG} fue a la par que el café, pero se atendió más el café y la piña se quedó, pero la piña era vastedad y el café se jué

{BM} la piña, llegó el tiempo de que no valía tampoco, no era costeable y todos nos íbamos más bien al café (RG y BM, entrevista grupal, 11 de noviembre de 2013).

Ahora las formas del conocimiento implementadas desde el Instituto eran a través de la capacitación y la asistencia técnica. La cuales tuvieron eco, porque se integraron a las formas que la gente tenía para aprender, hubo un diálogo de diferentes tipos de conocimiento que fue fértil:

Sí técnicos, este, yo tengo viveros, digo puse viveros de que nos dieron la planta, me gustó entonces de allí saqué semilla y puse y tengo un cafetal que es puro borbón, pero de mí, de mi alcance lo eché en mi dedo y los ingenieros se quedaban admirados porque ¿cómo lo hice nacer sin saber? Porque no crea que está fácil para hacerlo nacer el café, dura hasta sesenta días para nacer y yo le aguanté, pero me fijé como nacían en los cafetales, le eché hojas encima y que nomás que no me fallara el agua, hey y cuando se me estaba secando le entra, cuando está en pesetilla así [señala el tamaño], entra una como decir una plaga, lo bueno que todavía estaba el INMECAFÉ venían los ingenieros y eso y un día llevé a uno, 'ah -dice- este es

hongo, con esto y cómprate esto y esto', no pos fregazo le paró, y se fue la planta bonita, bonita y ahí tengo ese cafetal de borbón, que no hay gente que lo tenga así, por decirlo puro borbón no, tienen intercalado con el otro, y ese a mí me gustó mucho porque su varete y todo eso a mí, muy bonito este pa' crecer, muy desempeñado... se admiraban de que tenía inteligencia pa' eso... (EM, entrevista personal, 13 de noviembre de 2013).

En este ejemplo Don EM a parte del diálogo de saberes que prácticamente establecía, da cuenta de capacidad para experimentar por curiosidad a partir de un primer conocimiento por observación-generalización. Estas capacidades que incluyen la implementación de un proceso de transformación, que sería su tecnología de acuerdo al concepto de Díaz, Ortiz y Núñez (2004), tiene sus antecedentes en el procesamiento de experiencia propio y transmisión de conocimiento práctico de otros campesinos:

...el papa era de Huajuquilla de por allá-, ese me enseñó a plantar café fíjese, el viejo ese y yo nacido aquí estaba morrillo no me fijaba todavía, no más que como era muy chambeador yo donde quiera andaba plantando café y le pedía yo a él, como ahí compró cafetales ya macizos ya grandes les pedía planta, arráncala no más no te lleves el machero, entonces quería decir de las que fueran grandes o chicas, pues bueno me empezó a ver que no más trabajaba yo empezando a llover y a plantar cafeses y me aventaba, y me dijo no seas pendejo, dijo, mira no me duele la planta pues que te llevas de todos modos la voy a mochar, pero lo que me duele es tu trabajo que le metes y luego se te secan, ya me va diciendo que del 15 quince de agosto al 15 quince de septiembre era la plantación de café y la que plantaban y me empecé a fijar y no pues sí, hasta con bolas ya a medias aguas y salida de aguas ves la planta, y está la tierra helada muy frescas y no se le seca ni una mata, pero si en los principios se vienen unos calorones que hasta la tierra hierve nombre, y él me enseñó a ese cultivo de cuando era la plantación y yo me empecé a fijar, y dice fíjate tú que ya no agosto no llueve a veces amanece nublado dice y como queriendo llover pero el café lo que no quiere es el solazo pues las "clamas" traen sol (EM, entrevista personal, 13 de noviembre de 2013).

Pero que en el intercambio con técnicos potencia como veíamos. Aunque no está exento de la confrontación, sobre todo cuando por partir de discursos diferentes el conocimiento no se contrasta sino se confronta:

...una vez yo me enoje con unos, unos Ingenieros del este [O] del INMECAFÉ, nos quiso regañar ahí en El Venado, no sé, porque que no habíamos echado ganas se me hace que al fertilizante no sé qué, regañó a los otros porque el que le echa ganas le echa, pero ahí se quedan otros tarugos no responden nada. Por mire si quiere devuélvase con su fertilizante, le dije, cuando yo puse los cafeses nunca anduve con que usted nos mandaba, ahí si se secan pues que se sequen, yo bien enojado yo y mi carnal mío ese, ese, y ya comprendió que no era por ahí pues [...] eso es lo que me he fijado a causa de uno pierden todos, si apoya en lo que apoye y uno se queda un cabrón o tres que se queden de quince, que se queden tres que no hicieron la chamba, pero cuánto no le va a ganar en los siete que salieron el corte aunque los otros no sirvan pa' nada los cabrones, pero causa de aquellos tres van a perder estos siete también y los gobiernos también pierden. (EM, entrevista personal, 13 de noviembre de 2013).

Un buen ejemplo, también, de cómo las capacidades individuales (curiosidad, formas de aprendizaje, experimentación) potenciadas por el contacto e intercambio con actores, con otros conocimientos, generan cambios en el conocimiento colectivo debido a la construcción social de una nueva tecnología, es el caso del jihuite. Son algunos pobladores de la localidad de Puerta los que primero comienzan a aprovechar la venta de la palma camedor, pero es un grupo pequeño de Cordón que forma la SPR de Jihuite e inician a experimentar, innovar y sistematizar el conocimiento tanto agronómico como de mercado que van adquiriendo:

No, eso nosotros de ver que tenía mercado y que aquí teníamos plantas silvestres, de ahí empezamos a recolectar la semilla de los primeros viveros. El primer vivero lo hicimos en la Jarretadera, ese grupito, tuvimos el apoyo de la fundación PRODUCE para hacer ese vivero y allí fueron como 300 mil y tantos, el primer vivero y ahí (BM, entrevista grupal, 11 de noviembre de 2013).

El principal obstáculo que encontraron fue lograr hacer germinar la semilla más rápido ya que de manera natural dura aproximadamente un año, “A le empezó hallar como germinara la semilla más rápido”, pero este socio “pos él cobraba, primero no quería decir y ni a nosotros nos decía, yo y V le preguntábamos (se sonríe) y no nos quería decir, pero ya al final del tiempo ya empezamos a agarrarle también y así es como plantamos muchas hectáreas” (BM, entrevista grupal, 11 de noviembre de 2013), de hecho tardaron algunos años en lograrlo pero mientras A usaba *químicos*, estos productores lo hacen ya natural:

...pero ahora nos damos cuenta, ahorita ChM tiene un semillero, ya de la semilla de nosotros, como 100 kilos juntó de la misma parcela de nosotros, y mire la clave es que corta uno la semilla, pero ya la corta negra como el café maduro

Ah como capulín

Hey como capulín, porque si la corta verde no sirve, debe llegar a una que se haga negra como el capulín, la agarra uno le quita la cascarita y deja el puro coquito, y una de las claves más grandes que en cuanto la lave uno, nuevecita echarla [...] Esa la encontramos, esa técnica ahorita.

¡Después de 8 años!

Que no hay necesidad de nada, nada más “viejar” la semillita. (BM, entrevista personal, 25 de septiembre de 2014)

Todo el conocimiento que han alcanzado lo han sistematizado por medio de la experiencia productiva, lo que les da ahora un conocimiento organizado sobre la palma, legitimado internamente y a partir de la aceptación por el mercado, además de estarlo socializando de productor a productor, compartiendo lo que están aprendiendo del proceso, advirtiéndose como en este intercambio sobre las plagas de los planteros del jihuite:

{AG} Pero esa ni una hoja buena sale de esa

{AL} desde chiquita. Y yo la arranque

{AG} Y yo no la he arrancado ahí esta

{AL} se va pegando

{AG} ¿Eh?

{AL} Se va pegando

{AG} ¿A las demás? [...] Pos sabe yo pienso que ahí está nomas el puro, porque ya tenía mucho...

{AL} Le llegaron las aguas y estaban rayadas así, y ahora sí son matas grandes... (AG y AL, entrevista grupal, 03 de enero de 2009).

Habiendo logrado con ello que el cultivo sea considerado ya por la mayoría como un cultivo integrado a su esquema productivo.

Caso diferente se presenta con la producción de abonos orgánicos asesorados por los extensionistas de la Universidad Autónoma de Chapingo, donde la idea inicial sí es hacer negocio con el producto. En términos de innovación tecnológica, están comprendiendo otros usos y aprovechamientos de los recursos con los que cuentan:

Ya ahorita miren [...] con la asesoría de estos técnicos de Chapingo por eso ya han salido más ideas [...] nosotros no teníamos la idea de que el mucílago del café es lo mejor en joliar y nosotros no sabíamos [...] no dejarlo hay que se tire, que se acede que se pierda, no desde que estamos despulpando [...] ya estar juntando pues unas dos pilas de cuantos metros [...] así fíjese que hay como decía P, hay queda amontonada la cascarilla se pudre se hace tierrita y esa la pone uno a cualquier planta ya sea una mata de pepino [...] o una mata de calabaza [...] al mismo como a los espinos y se les dan muy bonitos a cualquier planta les sirve [...] así nada más, pero ya tratada trabajada pues tienen que ser mejor [...] y luego el guapinol ese nosotros pues no sabíamos que el guapinol tenía tantas maravillas no [...] y [...] tenemos bastantes nosotros [...] entonces por eso nosotros pensamos que va hacer un proyecto sustentable (BM, entrevista grupal, 01 de octubre de 2013).

Hay otros procesos más condicionados como fue el caso de la producción natural involuntaria (café y jihuete) y orgánica (piña) con la que ahora cuentan, donde la certificación no se ha logrado, excepto en la piña, pero las prácticas y los cuidados se han ido incorporando en sus labores de cultivo.

Estas formas de circulación de un conocimiento codificado (organizado y sistematizado) a través de una socialización abierta, personal y hecha en la práctica, es posible ya que comparten una base de conocimiento producto de su trayectoria productiva y de trabajo sobre el ecosistema. A partir de una sistematización previa producto de talleres con los productores en (Madera *et al.*, 2014:188-189), se puede dar cuenta de un corpus de conocimiento que, por ejemplo, registra 42 variedades vegetales que existen en los predios de producción y que pueden valorar de acuerdo a la utilidad para “dar sombra” a sus cultivos, de esos seis son muy malos, once son malos, siete son regulares, siete buenos y seis muy buenos, el resto no lo valoraron. A parte de identificar otras utilidades y usos de la vegetación, reconocen los indicadores de fertilidad (tres), sequedad (cuatro) y humedad (dos) de la tierra que representan las diferentes variedades.

Otro aspecto fundamental es la dimensión colectiva del conocimiento, es decir, todo lo que desde los espacios colectivos y de organización se va experimentando y la gente lo trabaja como aprendizaje y lo incorpora a sus saberes y criterios para la toma de decisiones:

...en base a la experiencia a que le apostamos mucho al café, dijeran por ahí, le pusimos los blanquillos de la gallina a una sola canasta [mueve la cabeza de un lado a otro] y porque se acabaron los plátanos, se acabaron los aguacates y el café es lo que ha valido, se desplomó el café y fue lo que ocasionó que no tuviéramos donde obtener ingresos y había que empezar con otras cosas, y ya empezó lo de la palma y últimamente unas flores que estamos ahí como demostrativas y con el objetivo de traer más recursos para la familia en el tiempo de que, el café es cada año y la palma lo que tiene es que, mientras haiga humedad, cada 15 días, cada semana estás vendiendo, cosechando y casi por todo el año, ya en mayo que hay mucho, que ya se reseca todo por ya, ya casi no, pero habiendo humedad pos cada semana, es lo que tiene más o menos para ayudarnos. (VG, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013).



De esta manera se puede hablar de una comunidad de aprendizaje en la medida que hay un conocimiento construido, compartido, validado y legitimado en sus constantes interacciones internas, a través de contar con una tecnología propia adecuada a su sistema productivo, pero que no está concluida ni es estática, ya sea que internamente se esté experimentando o que se abran nuevos procesos de conocimiento a través de las intervenciones, como es el caso con la Universidad de Chapingo, el cual repercute en la comunidad aunque sólo se trabaje con un grupo, a través de la observación, por el momento.

### 5.2.2 Redes

Las formas sociales de la comunidad se caracterizaban primero por una organización de la vida comunitaria que se basaba en las unidades familiares, donde el jefe de familia era la autoridad referente al interior como con otros grupos. Eso estableció de entrada la importancia de los líderes (jefes de familia) para las dinámicas comunitarias. Poco a poco los actores fueron construyendo los espacios relacionales (interfaces) necesarios hasta llegar a los acuerdos internos, los de tipo cooperativos como era la actividad de la *pela del plátano*, o para formar una organización comunitaria que tratara de establecer una venta equitativa para todos, con la repartición de la carga para cubrir la demanda que fueran negociando. Las redes al exterior, sobre todo para las gestiones de servicios comunitarios, implicaron construir lazos de más largo alcance estableciendo procesos de negociación tanto con la clase política estatal de base priísta, teniendo "muchacha influencia del gobierno", como con la oposición, las organizaciones no corporativizadas (CCI, CIOAC, UNORCA).

De esta manera, si por un lado "Las redes se construyen sobre la base de intereses compartidos, confianza, identificación cultural, lealtad y demás. Sin embargo, también involucran elementos de exclusión, competencia, poder y control" (Long, 2007:231), de igual forma se generaron arenas de conflicto al

interior de las localidades, y entre ellas dentro de la comunidad. Se configuraron grupos de poder económico (el caso de los acopiadores) o de poder político (los gestores), que podían coincidir en más de una ocasión, al interior de cada localidad y entre ellas.

Estos diferentes vínculos entre los actores se encontraron de manera muy fructífera con la forma organizativa que promovía el INMECAFÉ. Las UEPC como unidades que desempeñaban la tarea que en la comunidad habían venido haciendo de manera *informal*, es decir, sin una figura jurídica, para la piña y los otros frutales de baja escala, las UEPC estaban reconocidas institucionalmente. Impulsó el relevo generacional en los líderes gestores, ahora eran los de la tercera generación los que iban a la cabeza, así como amplió la red de relaciones para la comunidad, a partir de la cual se pudieron desarrollar otras redes, que les permitieron alcanzar independencia del Instituto quitándole control sobre ellos.

En el caso de Cordón del Jilguero, construyó vínculos con la CIOAC, primero como UNCAFAECSA y luego como SSS, y por medio de ella logró exportar y bajar importantes recursos para acopio y comercialización. En el caso de Puerta sus lazos fueron con el príismo estatal y se articularon a la *Unión de Ejidos y Comunidades de Producción, Industrialización y Comercialización de Café del Estado de Nayarit*. Para cuando INMECAFÉ es desmantelado, sobre todo la primera está tan bien respaldada por sus redes con la Central que parecía que no eran afectados, sin embargo, los diferentes grupos en la comunidad y fuera de ella ya habían venido configurando arenas de conflicto en donde se disputan diferentes proyectos y se peleaban los recursos.

El grupo BC cuando asume la dirigencia de la SSS, prioriza su propia red con el príismo estatal y pierde el enlace con la CIOAC, fundamental para sostenerse en época de crisis de precios y en un año se descapitaliza. Tiene lecturas asociadas, entre ellas, que Nayarit ha sido históricamente príista y cooperativo,

esta organización tan grande (llegó a agrupar a los productores del norte del estado y parte del centro) trabajaba fuera de los esquemas del sistema corporativista. Al final de cuentas, la otra gran organización estatal, la *Unión de Ejidos* de Xalisco (donde está Puerta) queda como única gran organización estatal. De hecho, ya habían estado contendiendo de manera directa con la SSS por representaciones y recursos de programas federales, al final esta Unión quebraría también.

Sin una organización, sin comercialización al exterior, sin precio de un producto que era el eje de su sistema de producción y sin nexos fuertes con otros actores políticos, comienza un proceso de reconstrucción en la vida comunitaria y de las familias. Para esta reconstrucción los líderes no sólo han echado mano de sus conocimientos del medio natural, sino también social. Han tratado de reconstruir sus redes, se han acercado y trabajado con la UNORCA; también comenzaron a constituir diferentes figuras jurídicas que respaldaran sus estrategias productivas particulares y colectivas. Todo ello da cuenta de una serie de recursos de diversa índole que utilizan para tratar de asegurarse la subsistencia. Esto último en particular, la atomización de figuras jurídicas, una o más de una para cada actividad productiva, va de acuerdo a la directiva de las políticas, sin embargo, también internamente se puede leer como una estrategia que intenta romper tal normativa, ya que como dirían los socios cuando uno les pregunta quiénes las integran: *somos los mismos*.

Los liderazgos continúan jugando un rol esencial en lograr proyectos. Sin embargo, cabe señalar que diferentes proyectos conllevan distintos grupos de interés, individuos y, en este caso, localidades, las redes pueden condensar la variedad de arenas ya revisadas; por lo que los problemas y las disputas están latentes. Aunado a ello los actores colectivos tienen que estar en una constante negociación en la instrumentación de programas institucionales que condicionan los proyectos y no respetan los procesos organizativos internos.

Así, tanto en el caso de la Cadena de Producción del jihuiste, como en el de La Puerteña (el proyecto comunitario de una deshidratadora de piña), las instituciones correspondientes les requirieron, a la primera un número de socios que obligó a un incremento de los mismos y terminó traducéndose en *desorganización*, como apunta la gente. A la segunda, por el contrario, una división de socios y es como nacen dos S.P.R.'s para piña. La apreciación de que al dividirse comenzó la desorganización indica que sintieron un cambio en la dinámica que sostenían, “se hicieron las dos S.P.R. y cuando se hicieron empezaron la desorganización más que nada.” (BM, entrevista personal, 07 de junio de 2012) y si primero los separaron, luego los unificaron con la Unión de S.P.R. Además, la inversión estatal dirigida a La Puerteña los dejó con la infraestructura básica, los socios tenían que complementar y sobre todo poner el capital de trabajo, por lo que comenzaron a buscar alianzas con empresarios que les interesara usar la deshidratadora y ellos poder trabajar su piña (EA, comunicación personal, 18 de diciembre de 2010). Lo han hecho con dos empresas *La Metro* y *Expofood*.

El caso de las Cooperativas de Cordón, arroja elementos para comprender que si bien la gente cuenta con margen de maniobra, las dinámicas de los espacios de disputa se pueden disparar. Sobre todo, porque cualquier intervención –y las respuestas que genere-, implican necesariamente trastocar el propio proceso comunitario. Ante una disposición de los diversos grupos en trabajar conjuntamente para gestionar por UNORCA los apoyos para beneficios húmedo y seco ante el programa de FAPPA, al cual los cafetaleros no tendrían acceso por normativa, y bajo un discurso de consenso comunitario por un proyecto de futuro compartido (entrevista grupal, abril de 2009); cuando en efecto los proyectos fueron aprobados y la UNORCA quiso impulsar un manejo efectivo por parte de las cooperativas creadas para ello –buscando involucrar tanto a jóvenes como a mujeres en los proyectos de la comunidad-, los grupos de interés se volatizaron, para una parte de los productores la figura del jefe de familia era cuestionada de alguna manera, hasta el punto que ya sólo una

fracción de la localidad siguió trabajando con la organización estatal, la ligada al grupo AC. Sin embargo, los que no siguieron (entre ellos los de El Taixte por inclusión en los grupos) no han podido sacar adelante proyectos desde las organizaciones corporativas. Es probable que, debido a esto, de manera muy reciente y sorpresiva ante una situación de reestructuración de los vínculos con la UNORCA, algunos dirigentes del grupo BC quedaran entre las figuras de coordinadores y delegados. Aunque también es probable que no se reduzca a eso.

### *5.3 Conclusiones del capítulo: apuntes sobre las capacidades y la agencia*

Lo revisado en términos de las estrategias, interfaces, las discontinuidades de las intervenciones y las transformaciones del mundo de vida por las formas de conocimiento y las redes, tienen sentido y se comprenden por las transformaciones a su vez de la agencia de los actores, cómo se modifica su capacidad de construir formas de hacer frente a las situaciones menos favorables o complejas.

De esta manera, dos situaciones son relevantes en torno a las diferentes maneras en que se problematizan las realidades locales desde sus actores si se considera a los actores capaces de construir respuestas y propuestas a las condiciones estructurales. La primera es que aún con la presencia del INMECAFÉ, y con una implementación de una política casi avasallante, en la región se fue gestando una organización local que luego crecería hasta ser estatal. Este es un aspecto que denota cómo el proceso de intervención dio paso a procesos emergentes organizativos formales que en buena medida también respondían a las condiciones institucionales que les pedían para ser sujetos de apoyo, que se *organizaran*. La segunda, es que varios consideran que aún con las condiciones estructurales tan adversas, como cuando se desincorporó la paraestatal cafetalera, éstas no fueron realmente la causa de la debacle organizativa en el café, creen que tenían capacidad para hacer frente a

las mismas, identifican como más importante, a partir de lo que nombran como “entran las envidias”, a los actores tanto internos como externos que comienzan a intervenir en el proceso para transformar o desviar lo que los productores estaban construyendo, porque buscan una parte de los beneficios y control, además del propio rol del gobierno que también representa intereses en las cadenas productivas y organizativas; es decir las arenas de disputa se recrudecieron y los actores no fueron capaces de encontrar puntos de negociación como en otras ocasiones.

En la comunidad de Puerta de Platanares las transformaciones en el conocimiento y en su agencia que se dan durante la trayectoria revisada, obedecen en efecto a una mezcla del saber hacer con el que contaban y las nuevas propuestas que llegan con los programas. El espíritu de experimentación e innovación de hecho fue reforzado, de esa manera la incorporación fue más factible, aunque no exenta de conflictos en los procesos de intervención. En el capítulo primero se había señalado que las interfaces conllevan aspectos de poder, autoridad y legitimación, se contribuye al conflicto, son dirigidos hacia el establecimiento de percepciones, intereses e intencionalidades comunes, pero también a las alianzas por lo que las redes se reconfiguran constantemente.

Por un lado, las prácticas con las que se apropian de sus ecosistemas se fueron transformando no sólo en términos de las labores que se hacen al tratarse de diferente patrón de cultivos, sino de una lógica cambiante en esa apropiación. El momento más marcado en ese sentido fue con el proceso de intervención del INMECAFÉ que obedecía a una política nacional específica, lo que más afectó es lo que Toledo llama el juego de la supervivencia campesina: las unidades productivas típicamente campesinas tienden siempre a realizar una producción no especializada basada en los principios de la diversidad de los recursos naturales y de las prácticas productivas, ya que la diversidad es la única forma de amortiguar la imprevisibilidad de los fenómenos naturales y de evitar una

dependencia excesiva del mercado (Toledo, 1991). El Instituto los impulsó a especializarse y lo hicieron, sin embargo, cuando éste se fue y el precio se fue en picada, también movilizaron sus recursos para reconvertir eso, poniendo en acción sus saberes y capacidades ya modificadas por la experiencia, tanto en el plano productivo como en el de las relaciones y vínculos con instituciones y organizaciones. No están en situación de indiferencia ante las condiciones estructurales que los ponen contra la pared en el mercado y por la política de desarrollo rural, pero son capaces de impulsar proyectos que en buena medida recuperan parte de su lógica de reproducción de formas de vida.

En este sentido la UMA es también una respuesta a una política que los mira de manera fragmentada, ellos aceptan la especialización, pero se saben diversos con una problemática multicausal y factorial, por lo que se encuentran en una continua búsqueda de iniciativas propias, los proyectos de más larga data, que terminan siendo estrategias de reproducción de su mundo de vida y cultural, aunque no sea una intención consciente inclusive.

Lo anterior nos indica que los sistemas productivos pueden cambiar, mientras el aspecto social y el sistema cognitivo se readecúan de acuerdo a las circunstancias, modificando en consecuencia sus prácticas productivas.

Por ello, algo que es fundamental de considerar son los procesos de conocimiento como producto de procesos sociales. Sobrepasan la dimensión individual, también están otras dimensiones que habría que agregar, ya que los conocimientos sociales y organizativos también se requieren para que funcione un sistema productivo, no sólo los factores “materiales” importan, están los espacios relacionales, donde se interactúa incluidos los del entorno, las interfaces, donde se construyen y negocian los diversos conocimientos, significados y proyectos; parte de ello es el papel de los gestores y las propias organizaciones. Además, los sistemas productivos no son cerrados ni autárquicos, están en constante contacto con actores externos a las

comunidades que los producen, por eso desde el inicio de su vida comunitaria tuvieron la capacidad de buscar alternativas a su sistema primero cuando éste hizo crisis por enfermedad. Estos intercambios implican confrontarse con elementos ajenos a lo que desarrolla el sistema, como se ha dado con las capacitaciones, dependiendo del proceso de intervención y de las condiciones locales se tienen diversos resultados, tales elementos pueden ser incorporados, puestos en contradicción o transformados, o todos a la vez.

En este sentido, en la construcción constante de las interfaces con las instituciones las estrategias relacionales fueron aparentemente de poca confrontación, en el caso del INMECAFÉ hubo un proceso de colaboración en el conjunto, aunque en lo particular pudieran presentarse interacciones de conflicto sobre todo con los técnicos. Pero en las experiencias más recientes para el caso de la campaña de la broca han tenido que colaborar por el riesgo de que sus cosechas se perdieran; el proyecto del jihuete y el de la piña han implicado transacción y regateo, por no mencionar presión, para poder obtener los apoyos y permisos, aunque también han tenido que negociar, aún a solicitud suya, convertirse en zona protegida.

Pareciera que los conflictos más fuertes se dan en los intercambios interlocalidades e intralocalidades. Por lo que la aparente colaboración en los procesos intervenciones no se debe delimitar a una lectura de la aplicación temporal de los programas, sino a las consecuencias de largo plazo en la vida de la gente. Los procesos han propiciado situaciones de disputa interna que han limitado un trabajo colectivo, aunque también han potenciado experiencias organizativas particulares, no masivas, donde actores se conjuntan en pequeña escala. Sin embargo, siguen en la búsqueda de proyectos comunes.

En este sentido, se puede entender cómo dentro de la mirada local la única intervención que reconocen que "les llegó" (de fuera) es la del INMECAFÉ. Para los actores de la comunidad entrevistados, antes del Instituto cualquier



presencia de recursos gubernamentales o de particulares se debía a la gestión de los líderes, ya sea en lo productivo como en los servicios, esto da un marco de significación a lo que va aconteciendo después. Consideran que durante y después del auge cafetalero supieron aprovechar estos liderazgos y sus formas comunitarias para intentar dar paso a sus propios proyectos de futuro. Las organizaciones informales posibilitaron constituir las formales donde los proyectos específicos para sus productos comerciales les permitieran el sustento material de su forma de vida, constituyéndose así, como una de las estrategias clave.

De esta manera las interfaces que se fueron construyendo en la trayectoria de las intervenciones, se caracterizan por formas de interacción donde algunas instituciones (INMECAFÉ, Universidad de Chapingo) han privilegiado la capacitación y la transferencia de tecnología como los medios para lograr cambios en el sistema productivo, además de que la fuerza transformativa del instituto se debe en gran medida a que financiaba de manera directa la aplicación de un paquete tecnológico. Otras como CONAFOR o la UNORCA impulsan los proyectos productivos comunitarios o particulares.

En general, los procesos de negociación están marcados por las estrategias relacionales de los actores locales, las cuales son alimentadas por su propia experiencia y sus formas de procesarlas, en términos de que por un lado la resistencia local ejerce presión a las instituciones para *normalizar* varias de las prácticas de la comunidad a cambio de que acepten las reglas que les van estableciendo las instituciones de manera formal, llegando así a puntos de negociación que luego dan lugar a nuevos procesos. Por otro lado, otras veces conlleva espacios sociales de conflicto ya que la instrumentación de los programas o las interacciones son diferenciadas, ya sea dependiendo de la población objetivo o, en su caso, de los grupos de intereses locales con los que se trabajen, también por el proyecto que se decide apoyar, lo que ha provocado disputas internas en espacios donde ya se tenían contiendas entre grupos.

Interesa hacer hincapié en que los resultados en estos procesos de negociación, nos arrojan no una respuesta sino un conjunto de respuestas frente a las intervenciones para el desarrollo (Yihuan, 2003), para entender estas diferentes formas de posicionarse de los pobladores se debe considerar también diferentes condiciones y elementos que van dándole forma a tales respuestas, se presentan a continuación los que se identificaron en el caso de estudio:

- a) La experiencia y los conocimientos con los que cuenta ante lo que le implica una situación de cambio. Cuando el INMECAFÉ llegó no se contaba con una memoria ni colectiva ni individual por lo que la respuesta fue de recelo y duda. La experiencia permite un proceso de aprendizaje y de generación de confianza, la temporalidad para estarla procesando y estar aprendiendo de ella exigió un periodo de exploración hasta que lograron construir confianza hacia los agentes institucionales y la propuesta. También implica cómo se incorpora en la vida cotidiana del actor.
- b) La propia historia de la localidad y Comunidad, como parte de la experiencia con la que cuentan. La conformación de la vida comunitaria ha sido diferenciada por los diversos grupos, los intereses y los espacios donde se contiene por recursos y representaciones. Además de la pertenencia a los grupos de interés, es necesario considerar su categoría dentro de la comunidad: comunero, avecindado, hombre, mujer, niño, joven, adulto (mayor), jefe de familia, jornalero.
- c) La escala de la atención en la intervención. Lograr una respuesta particular tiene relación respecto a quiénes pueden participar (población objetivo) y para qué se otorga el apoyo. Así, el Instituto Mexicano del Café abrió las posibilidades en cuanto a la población objetivo, además de cubrir el proceso productivo primario y un eslabón en la comercialización con los apoyos, por lo que la gente poco a poco respondió hasta que en su totalidad participaron. Hace mucha diferencia con una política

focalizada donde no todos entran y las instituciones cruzan información para no apoyar una misma actividad productiva, aunque se trate de fases distintas para obtener un buen producto.

- d) Los grupos locales y familiares a los que pertenece. Esto ha venido determinando la posibilidad de acceso a recursos, ser familia de un líder gestor, o parte de su círculo cercano, permite contar con información y allegarse proyectos o apoyos particulares. Ser parte de un grupo de interés u otro define en buena medida las redes en las que se puede mover y, por lo tanto, de las posibilidades de gestión.
- e) Situación socio-económica del actor local. Los avecindados han comprado tierras, pero no son comuneros y el espacio de participación de la asamblea comunitaria de Puerta de Platanares se cierra. Hay quienes, de los buenos tiempos del café se hicieron de muchas hectáreas (para los estándares locales) y por ello, hoy con un precio que no se recupera, no las puede atender en su mayor parte. Esto condiciona el posible interés en los programas y los proyectos.
- f) Estrategias de largo plazo. Toda esta experiencia, muy amplia, en sus diferentes niveles la han trabajado individual y colectivamente y hacen un aprendizaje de ella, por eso cuentan con continuos y permanentes proyectos. También, a pesar de que pueden terminar separándose de un proyecto, son capaces de desplegar recursos para convencer a otros de iniciar nuevos o retomar otros trancos como son los de café con nuevas condiciones. Disputar proyectos productivos colectivos no es sólo para contar con recursos en la parcela, es luchar por empresas y las organizaciones que las sostienen, lo que propicia superar la inmediatez.

La conjugación de estos de elementos que puede variar en cada situación, más sus capacidades de acción y conocimiento, generan respuestas y estrategias planeadas y emergentes de los actores locales. Pero estas respuestas y estrategias se dan en la interacción entre ellos y con los que no viven en la comunidad, ambos son múltiples, por eso se pueden encontrar varias en un

mismo espacio y tiempo. A partir de éstas interacciones con agentes institucionales, los actores locales construyeron diversos diseños, de los que se ha dado cuenta, para lidiar con ellos y las implicaciones de las intervenciones al interior de las localidades.

## Conclusiones

La investigación tenía como centro de interés comprender cómo los actores han incorporado, a partir de procesos de intervención para el desarrollo, enfocados en cuestiones productivas, cambios en su agencia expresados en las diversas estrategias de mundos de vida que los actores locales desarrollan en la cotidianeidad, a través de sus prácticas productivas, sus formas de construir y socializar el conocimiento, la organización de las unidades de producción y de la vida comunitaria, así como las redes y estrategias relacionales.

Los resultados presentados en el capítulo cuatro y en el cinco, permiten establecer que los actores han incorporado cambios en su agencia, primero, a partir de los propios repertorios culturales con los que contaban a su llegada a la Comunidad, unos fortalecidos por las redes migratorias, otros en el proceso de reubicación ya que les implicó nuevas dinámicas al concentrarse en una sola población, construyendo así su mundo de vida en la comunidad, que incluye: un sistema productivo (una manera de apropiarse del territorio), formas colectivas de organización (familiares, toma de decisiones, inclusión-exclusión), formas de liderazgos (gestores productivos y de servicios) y conformando redes (intra e inter comunitarias, políticas). Segundo, esa incorporación es posible porque el repertorio cultural está en permanente expansión, es dinámico, es usado para generar respuestas y estrategias para resolver sus problemáticas de vida, cotidianas (de sobrevivencia ante las crisis productivas, de contiendas internas por recursos y significados). Y tercero, las intervenciones penetran en esos repertorios culturales al tratarse de procesos de interacción entre actores en espacios sociales de interés para los locales, lo que permite establecer procesos de aprendizaje en diferentes niveles de la vida cotidiana de los mismos: en la unidad de producción, en las relaciones familiares, en los espacios formales de la toma de decisiones, en sus diversas redes. Cabe aclarar, cuando se señalan los espacios de interés no se quedan en el ámbito de la opinión, sino que se relaciona al diseño de vida que le interesa a la gente.

Difícilmente puede haber plena coincidencia, pero la agencia de la gente reside también en crearse los espacios de oportunidad en esos procesos.

Con esta base se da respuesta a las preguntas de investigación. La pregunta principal refiere a identificar los procesos emergentes de la intervención y luego establecer cómo esas emergencias fueron incorporadas por los actores locales.

Cabe aclarar, que consideré que tanto conceptual como prácticamente, no todas las acciones son estratégicas, ni siquiera, algunas veces, intencionales; precisamente en la observación de que en Ciencias Sociales toda actividad humana en el marco de sus múltiples relaciones, conlleva la posibilidad de la emergencia, los resultados son inciertos. Así, se trabajó con un supuesto fundamental, ante una acción intencionada se pueden obtener consecuencias inesperadas en el devenir de la interacción. Es una de las condiciones de entender las intervenciones para el desarrollo como procesos, de esa manera podemos comprender que los habitantes de Cordón del Jilguero desarrollen un proyecto de una amplia solidaridad comunitaria (los beneficios húmedo y seco), que terminó en una escisión entre los actores y de algunos espacios como la propia asamblea comunitaria. Esta separación a su vez derivó en la creación de un proyecto colectivo en pequeño que va a tener repercusiones para todos (producción de abono orgánico, combate a enfermedades de la piña y recuperación de los plataneros). De igual manera, también ha conducido, más imprevisto aún, a estrategias de colaboración entre los grupos en disputa y de manera muy reciente la incorporación del grupo de la SPR de *Cafeticultores* al trabajo organizativo con la UNORCA. Esto devela que el papel de la contingencia en el cambio social es estratégico para comprenderlo.

En los capítulos de resultados se dio cuenta de los diversos procesos emergentes detectados y de su influencia en las prácticas, organización, redes y formas de conocimiento, entre ellos los expuestos arriba. Pero interesa, además, reflexionar cómo estas emergencias se incorporaron a los repertorios

culturales. Ya había planteado que los actores cuentan con estos repertorios, si bien pueden ser acumulativos en determinado momento (aquel donde se incorporan nuevos elementos), en la cotidianeidad adquieren dinamismo porque son constantemente utilizados para resolver problemas. En la medida que son parte de las prácticas de improvisación, experimentación, operaciones complejas, de innovación y de construcción de respuestas pasan a incorporarse en las capacidades de la gente. En el ejemplo dado, tanto el grupo de *Café Justo* como el de la SRP de *Cafeticultores* trabajaron la experiencia de un resultado no esperado como el rompimiento entre ellos y el de Cafeticultores con la UNORCA.

El primero distinguió que quedarse a nivel localidad les daba pocas probabilidades de mejorar su producto y comercialización respectiva, antes incluso de trabajar con los investigadores de Chapingo, ya habían comenzado el contacto con Aguaprieta, Sonora para entrar al mercado de Café Justo. Seguir buscando respuestas sólo en la zona los dejaba a merced del coyotaje, por eso los beneficios de café tenían que significar avanzar en las redes de comercialización, cuando el grupo BC se resistió para no perder espacios de poder y control, se decidieron por la construcción de su propio proyecto. El segundo grupo se negó al cambio que significaba aceptar la incorporación de actores internos (jóvenes y mujeres) como externos (UNORCA), para lograrlo había movilizado la red interna y consiguió quedarse con el control organizativo comunitario de Cordón. No obstante, el contexto (malas cosechas continuas, política estatal y federal muy focalizada y una crisis en los liderazgos por enfermedad) les exigió a ambos no sólo revisar esta experiencia sino su trayectoria. El grupo de *Café Justo* sigue trabajando y ampliando sus posibilidades de diversificación (aún en resistencia a los propios chapingueros que les proponen ser productores de abono orgánico solamente), el grupo de la SPR de *Cafeticultores* se ha vuelto a incorporar a la Unorca y está trabajando en lograr los viejos proyectos de certificación de café orgánico entre otros. Es decir, ninguno de los dos está dispuesto a perder el vínculo como alguna vez ya

les pasó con la CIOAC; además, el grupo de Café Justo, quiere recuperar los espacios de intercambio y conocimiento tecnológico que la asesoría proporciona, pero con un propósito que la organización campesina canaliza (certificación y mercados). Es parte del aprendizaje integrado en su momento y hoy movilizado para tomar decisiones a partir de las condiciones contextuales.

Es decir, la forma como las emergencias (y como veremos más adelante las discontinuidades) se incorporan a los mundos de vida de la gente es a través del aprendizaje que hacen de esas experiencias, pero es aprendizaje que se conecta con su repertorio, y en la medida que es movilizado para resolver situaciones es parte de las prácticas, en este caso de negociación, entre ellos y hacia las redes externas.

Para las preguntas secundarias 1.1 y 1.2, el capítulo cinco las responde. La sección primera del capítulo en particular identifica tanto la implementación de estrategias de los actores locales como las arenas que se habían establecido con la propia comunidad, y que fueron dinamizadas de diversas maneras por las interacciones con los agentes de la intervención. La sección segunda complementa al identificar momentos concretos de las interacciones entre los actores, espacios de asesoría técnica o redes, por ejemplo.

La pregunta 1.3, buscaba conocer cuáles han sido los mecanismos institucionales desplegados en los procesos de intervención para el desarrollo orientados a la producción, en relación al discurso establecido. Tanto el cuadro ocho de trayectorias como las divisiones 8a, 8b, 8c, 8d y 8e que aparecen y son expuestos en el capítulo cuatro identifican esos mecanismos, los momentos en que se dan en la trayectoria y el contexto histórico institucional, de modelo de desarrollo y discursivo. Como se señaló, los modelos que al menos en la comunidad de Puerta de Platanares han estado presente son principalmente la capacitación y la transferencia de tecnología, ambos encontrando eco en momentos específicos de necesidades de la gente (la búsqueda de alternativas



productivas, resolver problemas de baja productividad y enfermedades), aunque siendo en la actualidad insuficiente para sus necesidades cuando sus tres principales cultivos presentan problemas y el apoyo en este sentido por parte de las instituciones es muy limitado, o inexistente.

Respecto a la última pregunta secundaria, al final del capítulo cinco se establecieron elementos para comprender cómo pueden presentarse diferencias aun en un mismo proceso de intervención: la experiencia y los conocimientos con los que cuenta ante lo que le implica una situación de cambio; la propia historia de la localidad y Comunidad, como parte de la experiencia con la que cuentan; la escala de la atención en la intervención; los grupos locales y familiares a los que pertenece; Situación socio-económica del actor local.

En este sentido, el estudio arroja que a pesar de que las tres localidades comparten un territorio y una historia, un territorio donde se entretejió una red familiar de la que hoy tienen plena referencia, los resultados de las intervenciones detectadas como relevantes son diferentes. La localidad de Cordón del Jilguero destaca como un pivote organizativo y gestor de proyectos, que le ha impreso una dinámica particular a la comunidad en su conjunto. Ello obedece a que los cambios que se suscitan no dependen enteramente de la intervención como tal, como una propuesta intencionada y llevada a cabo bajo una particular instrumentación, sino de su encuentro con la agencia de los actores que llevará a construir diferentes procesos.

Es decir, la diferencia la hacen los actores involucrados concretamente, sus capacidades que, si bien parten de lo individual, son potenciadas cuando están en relación con otros, en sus redes, dentro de las cuales van estableciendo el papel que juegan en el grupo, su acceso a los recursos, su influencia en la toma de decisiones colectiva. Por ello, por ejemplo, algunos líderes que tienen amplia experiencia y vastas capacidades gestoras, además del conocimiento y los

vínculos políticos, poco pueden hacer cuando están aislados y el colectivo no les permite la participación en espacios de discusión y decisión, situación que cambia potencialmente en cuanto pueden establecer un grupo de trabajo donde, con otros actores, inician un proyecto propio (el caso de BM en su momento, o de EA en Puerta de Platanares), pero además habría que agregar que esa capacidad individual se realiza en colectivo, y eso aplica a todos los involucrados, en el pasado y al día de hoy cuando es necesario un cambio generacional de líderes comunitarios los grupos que los arropan se reestructuran y siguen trabajando.

Otro aspecto importante es la diferenciación social que el actor colectivo establece, en el caso de Puerta de Platanares, las mujeres y los jóvenes cuentan con espacios de participación más localizados en la familia, donde la palabra en los espacios sociales públicos es generalmente de los jefes de familia, y dentro del mismo grupo de productores la influencia se determina a partir de diferentes liderazgos, todo ello le da dinámicas particulares.

Un aspecto fundamental que estaba implícito pero que no se explicitó en su momento en las preguntas, es cómo se interiorizan los diferentes procesos que conlleva la intervención. Dos aspectos se identifican en este sentido, el aprendizaje que se da por ellos y en ellos, al volverse parte de las prácticas cotidianas también entra en la dimensión identitaria, en el ámbito de sus actividades productivas, como parte del reconocimiento de lo que son, las expresiones con la que identifican la época de INMECAFÉ: “nos volvimos cafetaleros”, “de cereceros nos volvimos pergamineros”; o en la actualidad cuando se le pregunta a Don RG qué es, si piñero, jiuitero, cafetalero o campesino y responde “eso es de nacimiento [ser campesino], pero ahorita, la tendencia es llevar tres productos a la canasta que es café, piña y palma camedor” por lo que es “cafetalero y jiuitero” (entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013); también cuando se los encuentra uno en campo y le contestan que “andan de campesinos”, puede dar cuenta de cómo conforme

cambian sus prácticas su identificación se adecua, aunque para ellos no se deje de ser campesino.

El segundo aspecto, ya se ha planteado porque es transversal, tiene que ver con el conocimiento. Las formas en que los actores locales aprenden cognitiva, organizativa y emocionalmente el mundo que los rodea (Long 2007: 444), son modificadas en las interacciones, el cambio de sistema productivo, por ejemplo, conlleva modificar la manera organizativa de aprender y actuar en el ecosistema (milpa, monocultivo, asociación de cultivos), pero también por lo tanto cómo se relacionan con él subjetivamente: “mi corazón [cruza las manos y se las coloca en el pecho hacia el lado del corazón] en el café y en el jihuete, es más, tengo más en abundancia” (AS, entrevista grupal, 12 de noviembre de 2013), “{AG} Pues yo al café, yo lo quiero mucho al café... {WA} Yo también quiero mucho el café, fíjese que duré más de 10 años que puse esa planta de café allá en El Volantín y siempre no valía y siempre lleno de broca, y yo limpiándolo y limpiándolo y mi mujer me decía móchala y ponle piña. Y este año pasado me sentí rico” (AG y WA, taller-mesa mercado, 09 de septiembre de 2012); lo cual en términos generales cambia también lo que conocen y cómo conocen ese ecosistema (regular sombra, germinar semillas, producir plántulas, trasplantarlas, fauna nociva para determinado cultivo, plagas, etc.), cambiadas estas formas son ahora parte de su cotidianeidad, de su práctica productiva por lo que están incorporadas a su hacer y a su conocer, pero además a lo que valoran positivamente.

### *El cambio social desde local*

Estos elementos identificados ayudan a reflexionar varios de los planteamientos sobre el estudio de las intervenciones y el cambio social en los mundos de vida de la gente. El estudio establece en el capítulo cuatro que cuentan con una trayectoria que denota cambios a partir de los procesos de intervención, pero no de manera unilateral, dentro de su mundo comunitario que no era estático,

desarrollaban ya sus propias estrategias productivas, iniciaban sus procesos organizativos y gestionaban servicios básicos, ello les había ya generado redes políticas, sociales, productivas y comerciales y, por lo tanto, de conocimiento en estos diferentes niveles. Los procesos de intervención se tienen que leer en al menos dos dimensiones, las dinámicas que generan en su momento en las localidades (discontinuidades) y lo que se queda en el hacer cotidiano de la gente (continuidades), eso que se queda y se vuelve parte de su repertorio para construir respuestas y enfrentar situaciones, da elementos para comprender como el contexto global, nacional y estatal se presenta en sus espacios de diversas maneras condicionándolos, a pesar de lo cual ellos generan continuamente proyectos de largo alcance, es decir, tienen la capacidad de volverlo oportunidades en un determinado nivel.

No significa entonces, que lo estructural no importa porque al fin y al cabo el actor local puede generar respuestas. Importa tanto que no se entienden sus estrategias sin ese contexto. Pero, lo que deleva central es cómo entonces lo cambios que se buscan generar desde lo estructural pueden ser redirigidos desde el espacio social de los actores locales. Por la propia contingencia de la acción social la respuesta no puede ser única, por ello la importancia de los estudios de caso, cómo específicamente se dan las variaciones es parte de lo que el método etnográfico aporta al mundo de la teoría social; sin embargo, este estudio también trata de identificar elementos generales que ayudan a comprender cómo los grandes cambios procurados desde lo macro son recibidos y regresados desde lo micro. No obstante, la pregunta inmediata sobre estos procesos devueltos desde lo local es ¿qué tanto se afecta al contexto con esa redirección?, ¿para cuánto alcanzan las respuestas edificadas desde el actor local? Torres señala que “la apreciación del cambio social no puede ser inmediata” (1997:260), lo que nos lleva necesariamente a procesos contruidos históricamente. En ese sentido, es necesario realizar un ejercicio analítico donde ese conjunto de respuestas y estrategias diseñadas por los actores locales se conecten, o como dice Long se eslabonan, a fenómenos

globales y de mayor escala ambos entendidos como construcciones históricas, “Lo extraordinario debe comprenderse en las circunstancias en que está sucediendo” (1997:276).

La resistencia de la gente ante la implementación de un modelo y políticas que los consideran más una carga que un potencial para el desarrollo, no se reduce a ser reactivos, a lo largo de la investigación se puede apreciar cómo la gente siempre tiene propuestas de cambio, esto es verdad para los pobladores de Puerta de Platanares como para muchos otros actores locales (Torres, 1997, Yihuan, 2003), y es ahí donde está una posible clave, en la variedad de respuestas que incluyen las estrategias para alcanzar proyectos de vida, es este el caldo de cultivo para que los procesos de cambio que provocan las intervenciones se realicen pero resignificados y devueltos a los propios implementadores. El INMECAFÉ tiene el propósito de convertirlos en cafetaleros y lo logra, pero ellos construyen un camino alternativo para eso que implicaba autonomía. La política sobre desarrollo sustentable les prohíbe ya un uso específico del territorio y ellos gestionan usarlo como plataforma para sus proyectos comunitarios y particulares (UMA) procurando conservar sus formas de vida.

Estas propuestas propias de cambio conllevan no sólo aceptar e interactuar de diferentes maneras con las propuestas de trabajo en las que se traduce en campo la intervención, son también el impulso para desarrollar redes e ir ampliando su tejido buscando concretar tales propuestas propias, pero ello ya implica ser parte de acciones sociales más complejas y de mayor escala. Colectivamente se mueven a través de una red de relaciones con otros actores individuales o colectivos, por medio de los cuales pueden ejercer su agencia estratégica, esa capacidad de incorporar a otros o incorporarse con otros en proyectos de diversa índole. Este contexto dinámico genera también nuevos puntos de maniobra para los actores frente a las condiciones estructurales (Hebinck, Ouden y Verschoor, 2001).

Por ejemplo, la transferencia de tecnología que trabaja la SPR de Café Justo con los investigadores de la Universidad de Chapingo responde a una lógica que deriva de una política que busca especializar a los productores buscando su ventaja competitiva, por ello para los chapingueros con la riqueza de flora que tienen, pueden dedicarse a producir abono orgánico (cuentan con materia prima excesiva para ello) y nada más. El grupo colabora, está aprendiendo y desarrolla esta producción, pero en el sentido de mejorar y seguir diversificando sus cultivos, es decir frente a la lógica especializante diseñan e implementan una mayor diversificación. Aunado a ello vienen construyendo dos redes clave, una comercial con la organización de mercados justos, la otra es con la UNORCA. Ésta alianza permite luchar por presupuesto para el campo, pero también disputar en mayor escala el modelo de desarrollo, ya que les vincula, sí de manera intermitente, a movimientos sociales nacionales e internacionales como es la propia Vía Campesina de la que la UNORCA forma parte. Este subir de escalas los va diluyendo en sus objetivos particulares, pero integrando a propósitos mayores construyendo entre todos la resistencia discursiva (soberanía alimentaria) y de acciones frente a la política pública que después regresará como intervención. No es algo desconocido, por eso sus líderes gestores dicen que “les dio por la política”. La trayectoria indica que les ha alcanzado para desarrollar sus proyectos y por ello siguen impulsando otros, en esa medida continúan moviendo el entramado de redes horizontales y verticales. Cabe señalar también, que no necesariamente su objetivo prioritario, en esas alianzas, es buscar estos macro-cambios, lo anterior no hace menos posible tener un mayor poder de negociación frente a los gobiernos locales, estatales y federales, así como la posibilidad de ser parte de lo que McMichel (2012) ve en el horizonte de futuro mundial: transitar hacia un proyecto sustentable.

Por último, vale la pena traer a colación una situación de la que van a emerger otras problemáticas, la construcción de la presa Las Cruces en el municipio de Ruiz, cerrando el paso al único río libre que queda en la República Mexicana, el

San Pedro. Sus posibles consecuencias en tanto en términos ecológicos como socio-culturales y económicos ha llevado a investigadores locales y comunidades que conforman la cuenca del río a organizar un Movimiento por el Río San Pedro Libre. Sin embargo, la comunidad de estudio poco se ha involucrado, aunque a través de la UNORCA están siendo informados y contactados por las organizaciones que se adhieren a tal movimiento. No hay en todo el material de trabajo de la presente investigación una sola referencia al caso, denotando con ello que no es una preocupación latente. No se dimensionan en los problemas que se van a derivar, ya que no se sabe de qué manera les impactará ambiental y socialmente. Este tema está en pleno desarrollo y valdrá la pena darle un seguimiento para apreciar en qué momento la red los impele a participar.

#### *Reflexiones sobre las categorías para leer la realidad*

Finalmente, es necesario revisar los alcances de la perspectiva teórico-metodológica desde la cual se realizó este estudio. La sociología del desarrollo con una perspectiva centrada en el actor fue el eje teórico con el que se abordó este estudio, mientras la metodología cualitativa enmarcó el método etnográfico por el cual se llevó a cabo, con énfasis en herramientas como el *Template Analysis* y la trayectoria. Este planteamiento al poner en el centro a los actores de la comunidad, permitió recuperar las intervenciones desde el mundo de vida de los actores locales. Un ejercicio valioso esa recuperación cotidiana en el tema, información pocas veces considerada ya sea desde las instituciones, pero también desde la academia, en buena medida porque tiene un alto riesgo de quedarse limitada en un microcosmos como si fuera una realidad aislada, algo fuera de proporciones. “Los elementos centrales de este esfuerzo etnográfico tienen el fin de dilucidar las estrategias generadas en lo interior y los procesos de cambio, los eslabones entre los pequeños mundos de los actores locales y los fenómenos globales y actores en gran escala.” (Long, 2007:45). Los cambios no sólo se dan desde la estructura, tampoco sólo desde el individuo,

tenemos que entender al actor situado y actuando en esa estructura, es decir en un proceso dinámico y estructurante como señala Giddens (2006).

Este pensar los cambios en la agencia no como consecuencia de una intervención particular –una capacitación, una asesoría, un proyecto-, sino como parte de una construcción histórico-social, requiere pensar también el conocimiento más allá de lo acumulativo. En este orden de ideas, entonces, el conocimiento que está en relación directa a la apropiación de su entorno, implica una relación, como se expuso en el capítulo cuatro, dinámica y vinculada también a las condiciones estructurales. El conocimiento se produce y reproduce en la práctica, es la base de su *praxis* productiva, organizativa, de negociaciones y para afrontar problemas y conflictos, los cambios se incorporan a esas *praxis* no por acumulación en sí, sino por recreación y producción de nuevas prácticas, es parte de las consecuencias no anticipadas.

En ese sentido, trabajar con la categoría de agencia no desde el ámbito individual sino colectivo ha permitido conocer cómo en concreto las intervenciones son un proceso complejo que dio lugar a visualizar las arenas y la conformación de diferentes grupos sociales al interior de la comunidad y su manera de interaccionar tanto en los espacios coyunturales de la propia intervención como en los de la vida cotidiana donde vuelven continuas las influencias de aquélla. No obstante, estas mismas características implicaron que las categorías de análisis, en particular la agencia la hallara bastante elusiva. Al tratarse de un asunto meramente cualitativo, en el ejercicio de análisis uno duda ante la posibilidad abarcativa, al final de cuentas ante la información generada, la agencia se manifiesta en relaciones y acciones concretas, por ello para poder detectar y comprender cambios, estos tendrán forma en la transformación de esas mismas relaciones y acciones, en sus prácticas cotidianas realizadas en los espacios donde van construyendo sus estrategias de reproducción material y social.



La herramienta de la trayectoria permitió también develar que las trayectorias comunitarias son trayectorias de vida (Rodríguez B., 2011), como los propios actores asumen al identificarse a partir de su mundo productivo y sus diferentes etapas. Una limitante que se tuvo de la reconstrucción histórica es el no poder interactuar con los agentes institucionales de las intervenciones que dieron forma a la trayectoria, por lo que se asume que es la visión del actor local la que da sentido a la herramienta.

Respecto al uso del *Template Analysis*, cabe destacar que su elaboración permite manejar y ver a través del mundo de información lograda en trabajo de campo, lo que la hace una herramienta muy valiosa. No obstante, es necesario señalar que por la cantidad enorme de información con la que se llegó a contar, el proceso de ordenar, clasificar y delimitar se complicó llegando a un punto donde se puede dedicar más tiempo a su manufactura que al trabajo de campo en sí.

Como consecuencia de ello, faltan por resolver varias cosas. La más importante, es una mejor comprensión de *toda* la información contenida en el *Template*, en este trabajo se priorizó lo relacionado a la agencia y el conocimiento, para poderla traducir en escritura etnográfica, ese es un proyecto inmediato que además complementaría este documento. En ese ejercicio necesariamente se tendrían que profundizar las cuestiones del conflicto, del género y del actor red, éste último en términos de la problemática regional ante un megaproyecto como la presa Las Cruces en el municipio de Ruiz.

## **Glosario de Siglas y Acrónimos**

|                   |                                                                                |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <b>AMECAFÉ</b>    | Asociación Mexicana de la Cadena Productiva del Café                           |
| <b>ANAGSA</b>     | Aseguradora Nacional Agrícola y Ganadera S.A.                                  |
| <b>ASERCA</b>     | Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria                          |
| <b>BANRURAL</b>   | Banco Nacional de Crédito Rural                                                |
| <b>BEMEX</b>      | Beneficios Mexicanos del Café, S. de R.L. y C.V.                               |
| <b>BID</b>        | Banco Interamericano de Desarrollo                                             |
| <b>BM</b>         | Banco de México                                                                |
| <b>BNCA</b>       | Banco Nacional de Crédito Agrícola                                             |
| <b>BNCE</b>       | Banco Nacional de Crédito Ejidal                                               |
| <b>CCI</b>        | Central Campesina Independiente                                                |
| <b>CEPAL</b>      | Comisión Económica para América Latina y el Caribe                             |
| <b>CIESAS</b>     | Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social         |
| <b>CESAVERNAY</b> | Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Nayarit                                   |
| <b>CIMMYT</b>     | Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo                           |
| <b>CIOAC</b>      | Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos                        |
| <b>COLPOS</b>     | Colegio de Posgraduados                                                        |
| <b>COMEXAL</b>    | Consejo Mexicano del Algodón                                                   |
| <b>CONADECA</b>   | Comisión Nacional del Cacao                                                    |
| <b>CORDEMEX</b>   | Cordeleros Mexicanos S.A. de C.V.                                              |
| <b>CNC</b>        | Confederación Nacional Campesina                                               |
| <b>CNIA</b>       | Comisión Nacional de las Industria Azucarera                                   |
| <b>CONAFOR</b>    | Comisión Nacional Forestal                                                     |
| <b>CONAFRUT</b>   | Comisión Nacional de Fruticultura                                              |
| <b>CONASUPO</b>   | Compañía Nacional de Subsistencias Populares                                   |
| <b>CONAYCAFÉ</b>  | Consejo Nayarita del Café                                                      |
| <b>COPLAMAR</b>   | Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados |
| <b>CREFAL</b>     | Centro de Cooperación Regional para la Educación de los                        |

|                   |                                                                                                                           |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                   | Adultos en América Latina y el Caribe                                                                                     |
| <b>DICONSA</b>    | Sistema de Distribuidoras CONASUPO, S.A. de C.V.                                                                          |
| <b>DRI</b>        | Desarrollo Rural Integral                                                                                                 |
| <b>FAO</b>        | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura ( <i>Food and Agriculture Organization-UN</i> ) |
| <b>FAPPA</b>      | Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios                                                           |
| <b>FERTIMEX</b>   | Fertilizantes Mexicanos S.A. de C.V.                                                                                      |
| <b>FIRA</b>       | Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura                                                                   |
| <b>FIRCO</b>      | Fideicomiso de Riesgo Compartido                                                                                          |
| <b>FMI</b>        | Fondo Monetario Internacional                                                                                             |
| <b>FND</b>        | Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero                                                |
| <b>FONAES</b>     | Fondo Nacional de Apoyo a Empresas de Solidaridad                                                                         |
| <b>FR</b>         | Financiera Rural                                                                                                          |
| <b>FSP</b>        | Fondos de Solidaridad para la Producción                                                                                  |
| <b>GATT</b>       | Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio ( <i>General Agreement on Tariffs and Trade</i> )                    |
| <b>GUANOMEX</b>   | Guanos y Fertilizantes de México                                                                                          |
| <b>IICA</b>       | Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas                                                                            |
| <b>IDH</b>        | Índice de Desarrollo Humano                                                                                               |
| <b>IDS</b>        | Instituto de Estudios del Desarrollo ( <i>Institute of Development Studies</i> )                                          |
| <b>IIA</b>        | Instituto de Investigaciones Agrícolas                                                                                    |
| <b>IMDEC</b>      | Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario                                                                         |
| <b>INAES</b>      | Instituto Nacional de Economía Social                                                                                     |
| <b>INCA-Rural</b> | Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural                                                     |
| <b>INEGI</b>      | Instituto Nacional de Estadística y Geografía                                                                             |
| <b>INIA</b>       | Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas                                                                           |
| <b>INMECAFÉ</b>   | Instituto Mexicano del Café                                                                                               |

|                  |                                                                                     |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>OEE</b>       | Oficina de Estudios Especiales                                                      |
| <b>OIC</b>       | Organización Internacional del Café                                                 |
| <b>OIT</b>       | Organización Internacional del Trabajo                                              |
| <b>ONG</b>       | Organización No Gubernamental                                                       |
| <b>ONU</b>       | Organización de las Naciones Unidas                                                 |
| <b>PCE</b>       | Programa de Capacitación y Extensión                                                |
| <b>PAE</b>       | Programa de Ajuste Estructural                                                      |
| <b>PEAT</b>      | Programa Elemental de Asistencia Técnica                                            |
| <b>PER</b>       | Programa de Estímulos Regionales                                                    |
| <b>PESA</b>      | Programa Estratégico de Seguridad Alimentaria                                       |
| <b>PESPRO</b>    | Programa de Extensión y Servicios Profesionales                                     |
| <b>PIDER</b>     | Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural                           |
| <b>PIEX</b>      | Programa de Investigación y Extensión                                               |
| <b>PNA</b>       | Partido Nacional Agrarista                                                          |
| <b>PNUD</b>      | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo                                  |
| <b>PRA</b>       | Talleres de Evaluación Rural Participativa ( <i>Participatory Rural Appraisal</i> ) |
| <b>PRI</b>       | Partido Revolucionario Institucional                                                |
| <b>PROÁRBOL</b>  | Programa PROÁRBOL                                                                   |
| <b>PROCAMPO</b>  | Programa de Apoyos Directos al Campo                                                |
| <b>PROCEDE</b>   | Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares              |
| <b>PRODER</b>    | Proyecto de Capacitación y Organización para el Desarrollo Rural                    |
| <b>PRODESCA</b>  | Programa de Desarrollo de Capacidades                                               |
| <b>PROFEPA</b>   | Procuraduría Federal de Protección al Ambiente                                      |
| <b>PROFORMEX</b> | Productores Forestales Mexicanos                                                    |
| <b>PROMAP</b>    | Programa de Maíz de Alta Productividad                                              |
| <b>PROMUSAG</b>  | Programa de la Mujer en el Sector Agrario                                           |
| <b>PRONADRI</b>  | Programa Nacional de Desarrollo Rural Integral                                      |
| <b>PRONAL</b>    | Programa Nacional de Alimentación                                                   |

|                          |                                                                              |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| <b>PRONASE</b>           | Productora Nacional de Semilla                                               |
| <b>PRONASOL</b>          | Programa Nacional de Solidaridad                                             |
| <b>PSP</b>               | Prestador de Servicios Profesionales                                         |
| <b>RAN</b>               | Registro Agrario Nacional                                                    |
| <b>RRA</b>               | Evaluación Rápida Rural ( <i>Rapid Rural Appraisal</i> )                     |
| <b>SAGARPA</b>           | Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación |
| <b>SAM</b>               | Sistema Alimentario Mexicano                                                 |
| <b>SARH</b>              | Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos                             |
| <b>SATI</b>              | Sistema de Asistencia Técnica Integral                                       |
| <b>SC</b>                | Sociedades Cooperativas                                                      |
| <b>SEDATU</b>            | Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano                       |
| <b>SEDER</b>             | Secretaría de Desarrollo Rural                                               |
| <b>SEDESOL</b>           | Secretaría de Desarrollo Social                                              |
| <b>SINDER</b>            | Sistema Nacional de Extensión Rural                                          |
| <b>SEMARNAT</b>          | Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales                            |
| <b>S.A. de C.V.</b>      | Sociedad Anónima de Capital Variable                                         |
| <b>S.P.R. de R.L.</b>    | Sociedad de Producción Rural de Responsabilidad Limitada                     |
| <b>S. de R.L. y C.V.</b> | Sociedad de Responsabilidad Limitada y Capital Variable                      |
| <b>SRA</b>               | Secretaría de la Reforma Agraria                                             |
| <b>S.S.S.</b>            | Sociedad de Solidaridad Social                                               |
| <b>TA</b>                | <i>Template Analysis</i>                                                     |
| <b>TABAMEX</b>           | Tabacos Mexicanos                                                            |
| <b>TF</b>                | Teoría Fundamentada                                                          |
| <b>TLCAN</b>             | Tratado de Libre Comercio de América del Norte                               |
| <b>UAN</b>               | Universidad Autónoma de Nayarit                                              |
| <b>UEPC</b>              | Unidades económicas de producción y comercialización                         |
| <b>UGOCM</b>             | Unión General de Obreros y Campesinos de México                              |
| <b>UMA</b>               | Unidad de Manejo Ambiental                                                   |
| <b>UNCAFAECSA</b>        | Unión Nacional de Crédito Agropecuario, Forestal y de                        |

|                         |                                                                                                 |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                         | Agroindustrias de Ejidatarios, Comuneros y Pequeños<br>Propietarios Minifundistas, S.A. de C.V. |
| <b>UNORCA</b>           | Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas<br>Autónomas                             |
| <b>UPC</b>              | Unidad de Producción Campesina                                                                  |
| <b>U.S.P.R. de R.L.</b> | Unión de Sociedades de Producción Rural de<br>Responsabilidad Limitada                          |
| <b>VLW</b>              | <i>Village Level Workers</i>                                                                    |

## Fuentes Consultadas

### Bibliografía

Abbagnano, Nicola (2000), *Diccionario de filosofía*, México, Fondo de Cultura Económica.

Aboites, Gilberto (2002), *Una Mirada diferente a la revolución verde: Ciencia, nación y compromiso social*, México, Plaza y Valdés-Universidad de Guadalajara.

Alburquerque, Francisco (1998), *Cambio tecnológico, globalización y desarrollo económico local*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas- Instituto de Economía y Geografía.

\_\_\_\_\_(2004), “Desarrollo Económico Local y descentralización en América Latina”, *Revista de la CEPAL*, núm. 82, pp. 157-171.

Ander-Egg, Ezequiel (1982), *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*, México, Editorial El Ateneo.

Appendini, Kirsten (2010), “La regularización de la tierra después de 1992: la ‘apropiación’ campesina de PROCEDE”, en Antonio Yúnez-Naúde (coord.), *XI Economía rural*, México, El Colegio de México, pp. 63-94.

Appendini, Kirsten y Monique Nuijten (2008), “9. El papel de las instituciones en contextos locales: cuestiones metodológicas en investigación de campo”, en R. García Barrios, B. de la Tejera y K. Appendini (coords.), *Instituciones y desarrollo. Ensayos sobre la complejidad del campo mexicano*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 251-280.

Arendt, Hannah (1997), *¿Qué es política?*, Barcelona, Paidós.

\_\_\_\_\_(2006), *Sobre la violencia*, Madrid, Alianza Editorial.

Baldoni, María Mercedes y María Daniela Eizaguirre (2010), “Los procesos de capacitación. Una manera de intervenir para propiciar una interacción favorable entre residente y turista”, en A. G. Nogar y G. P. Jacinto

- (comps.), *Los espacios rurales. Aproximaciones teóricas y procesos de intervención en turismo rural*, Buenos Aires, La Colmena, pp. 157-181.
- Banco de México-Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (1997), *Sujetos de crédito rural. Características y bases organizativas*, México, BM-FIRA.
- Baran, Paul A. (1957), *La economía política del crecimiento*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Bartra, Armando, Rosario Cobo y Lorena Paz (2011), *La hora del café, dos siglos a muchas voces*, México, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.
- Beaucage, Pierre (2007), "El desarrollo sustentable: crítica del discurso y de las prácticas", en R. Ávila (coord.), *Progreso y desarrollo*, Guadalajara, Universidad de Guadalajara, pp. 41-70.
- Beltrán, Rosa Isela (2008), "Estrategias de reproducción social entre apicultores mazatecos: la búsqueda de la alteridad desde un espacio local-global", en L. Martínez (comp.), *Territorios en mutación: repensando el desarrollo desde lo local*, Quito, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Ecuador, pp. 253-268.
- Beuchot, Mauricio (2000), *Tratado de hermenéutica analógica. Hacia un nuevo modelo de interpretación*, México, Itaca-Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bhagwati, Jagdish. N., Arvind Panagariya y T. N. Srinivasan (1992), *Lectures on International trade*, Massachusetts, The MIT Press.
- Blomström, Magnus y Björn Hettne (1990), *Teoría del Desarrollo en Transición*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Blumer, Herbert (1969), *Symbolic Interactionism: Perspective and Method*, Englewood Cliffs, Prentice-Hall.



- Boisier, Sergio (2003) *El desarrollo en su lugar (El territorio en la sociedad del conocimiento)*, Santiago de Chile, Universidad Católica de Chile.
- Buendía, Alejandro (1998), “Estudio introductorio”, en J. L. Pressman y A. Wildavsky, *Implementación. Cómo grandes expectativas concebidas en Washington se frustran en Oakland*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 5-32.
- Buitrón, Aníbal (1965), “La acción integral y el desarrollo de la comunidad”, *América Indígena*, vol. 25, núm. 1, pp. 27-34.
- Bury, John (2009), *La idea del progreso*, Madrid, Alianza Editorial.
- Burr, Vivien (1995), *An Introduction to Social Constructionism*, Londres y New York, Routledge.
- Bustelo, Pablo (1998), *Teorías contemporáneas del desarrollo económico*, Madrid, Editorial Síntesis.
- Canabal, Beatriz (2001), “Introducción general”, en B. Canabal (coord.), *Los caminos de la montaña, formas de reproducción social en la montaña de Guerrero*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 13-23.
- Capristo, María Valeria (2010), “Plan de desarrollo turístico rural a escala local como estrategia de intervención en los espacios rurales”, en A. G. Nogar y G. P. Jacinto (comps.), *Los espacios rurales. Aproximaciones teóricas y procesos de intervención en turismo rural*, Buenos Aires, La Colmena, pp. 131-154.
- Carballeda, Alfredo J. M. (2006) *El trabajo social desde una mirada histórica centrada en la intervención, del orden de los cuerpos al estallidos de la sociedad*, Buenos Aires, Espacio Editorial.
- Cardoso, Fernando H., y Enzo Faletto (1977), *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Castells, Manuel y John H. Mollenkopf (1992), *Dual City. Restructuring New York*, New York, Russell Sage Foundation.

- Cernea, Michael M. (1997), "I. El conocimiento de las ciencias sociales y las políticas y los proyectos del desarrollo", en M. Cernea (coord.), *Primero la gente. Variables sociológicas en el desarrollo rural*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 25-66.
- Chambers, Robert (1997), "XIV. Métodos abreviados y participativos a fin de obtener información social para los proyectos", en M. Cernea (coord.), *Primero la gente. Variables sociológicas en el desarrollo rural*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 587-611.
- Collingwood, Robin G. (1977), *Idea de la historia*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Cortés, José Fernando (1993), *El agro mexicano ¿siempre lo mismo?*, Guadalajara, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- De Gortari, Rebeca y Santos, M. J. (2010) "Introducción", en R. de Gortari y M. J. Santos (coords.), *Aprendizaje e innovación en microempresas rurales*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Universidad Veracruzana, pp. 9-21.
- De la Lama, Alfredo, y Marcelo del Castillo (2007), "El debate sobre el crecimiento: una mirada retrospectiva y otra prospectiva", en R. Ávila (coord.), *Progreso y desarrollo*, Guadalajara, Universidad de Guadalajara, pp. 111-147.
- De Sousa, Boaventura (2009), *Una Epistemología del Sur*, México, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Siglo XXI.
- Dezin, Norman K. (1992), *Symbolic interactionism and cultural studies*, Cambridge, Basil Blackwell.
- Díaz, Álvaro (1996), "Chile, ¿hacia el posneoliberalismo?", *Conferencia sobre Respuestas de la Sociedad Civil al Ajuste Neoliberal*, abril, Austin, Universidad de Texas.

- Díaz, María Guadalupe, Pedro Ortiz e Ismael Núñez (2004), *Interculturalidad, saberes campesinos y educación*, Tlaxcala, El Colegio de Tlaxcala A.C.
- Diego, Roberto (2011), "Estrategias de intervención en el desarrollo comunitario y su relevancia para el desarrollo rural en México", en R. Diego y R. Corzo (coords.), *La encrucijada del México rural, contrastes regionales en un mundo desigual. Tomo III: Estrategias sociales, desarrollo comunitario y políticas gubernamentales en México*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Asociación Mexicana de Estudios Rurales, pp. 287-306.
- Dos Santos, Theotônio (1969), *Socialismo o fascismo: dilema latinoamericano*, Chile, Ediciones Prensa Latinoamericana.
- Duch, Irene, Françoise Garibay y Erick Quesnel (2006), *La capacitación, otra mirada. Lecciones de experiencias mexicanas de capacitación rural*, México, Universidad Pedagógica Nacional.
- Eisenstadt, Shmuel Noah (1963), "Modernización, crecimiento y diversidad", *Desarrollo Económico*, vol. 3, núm. 3, pp. 423-452.
- Ellis, Frank y Stephen Biggs (2001), "Evolving Themes in Rural Development 1950s-2000s", *Development Policy Review*, vol. 19, núm. 4, pp. 437-448.
- Escalante, Rosendo y Max H. Miñano (1982), *Investigación, organización y desarrollo de la comunidad*, México, Nueva Biblioteca Pedagógica.
- Escobar, Antonio y Matthew Butler (2013), "Introduction. Transitions and Closures in Nineteenth- and Twentieth- Century Mexican Agrarian History", en A. Escobar y M. Butler (coord.), *México y sus transiciones: reconsideraciones sobre la historia agraria mexicana. Siglos XIX y XX*, México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, pp. 33-76.

- Escobar, Arturo (2007), *La invención del tercer mundo, construcción y deconstrucción del desarrollo*, Caracas, Fundación Editorial El Perro y la Rana.
- \_\_\_\_\_(2010), *Una minga para el postdesarrollo: lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales*, Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Esteva, Gustavo (2007), "Desarrollo", en W. Sachs (ed.) *Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder*, México, Ed. Galileo-Universidad Autónoma de Sinaloa, pp. 65-92.
- Fei, John (1987), "Sino-American Economic Relations from an Evolutionary Perspective of Taiwans Economics Institutions", *U.S. Congressional Club Reprints Series No. 1*, vol. 133, núm. 137, Washington D.C.
- Fei, John y Gustav Ranis, (1964), *Development of labor surplus economy*, USA, Irving Press.
- Feito, María Carolina (2005), *Antropología y Desarrollo. Contribuciones del abordaje etnográfico a las políticas sociales rurales. El caso de la producción hortícola bonaerense*, Buenos Aires, La Colmena.
- Fernández, Leida (2013), "Islands of Knowledge: Science and Agriculture in the History of Latin America and the Caribbean", *Isis*, vol. 104, núm. 4, pp. 788-797.
- Flores, Graciela, Luisa Paré, y Sergio Sarmiento (1988), *Las voces del campo movimiento campesino y política agraria 1976-1984*, México, Siglo XXI-Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM.
- Fondo Nacional de Empresas en Solidaridad (1996), *Documento de Trabajo (mimeo)*, Tepic, FONAES.
- Frenkel, Roberto (1990), "Ajuste y estabilización: revisión de algunas experiencias latinoamericanas", *Documento CEDES*, núm. 45, Buenos Aires.

Furtado, Celso (1970), *Desarrollo y subdesarrollo*, Buenos Aires, Editorial Universitaria.

Gardner, Katy y David Lewis (2003), *Antropología, desarrollo y el desafío posmoderno*, México, El Colegio Mexiquense.

Garrafa, Olivia y Karla Rivera (2014), "El proceso de construir La Puerteña, entre el sueño de enlatar piña y la realidad de la deshidratadora", *Congreso Regional XX Aniversario de la Asociación Mexicana de Estudios Rurales*, 24 al 26 de septiembre de 2014, Tepic, Universidad Autónoma de Nayarit-Asociación Mexicana de Estudios Rurales.

Geertz, Clifford (2003), *La interpretación de las culturas*, Barcelona, Gedisa S.A.

Gergen, Kenneth J. y Mary Gergen (2011), *Reflexiones sobre la construcción social*, Madrid: Paidós.

Germani, Gino (1969), *Sociología de la modernización*, Buenos Aires, Paidós.

Giddens, Anthony (1997), *Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas*, Buenos Aires, Amorrortu editores.

\_\_\_\_\_(2006), *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*, Avellaneda, Amorrortu editores.

Girardo, Cristina y Prudencio Mochi (2012), *Las organizaciones de la sociedad civil en México y la cooperación internacional para el desarrollo, Enfoques y estrategias*, Toluca, El Colegio Mexiquense.

González, Claudia (2010), "Las Albarradas: entre el conocimiento local y las políticas de desarrollo", en S. G. Álvarez (ed.), *Representaciones, saberes y gestión de los recursos naturales y culturales a nivel local. Tomo IV*, Quito, Ediciones Abya-Yala, pp. 135-156.

Griffin, Keith y John Gurley (1985), "Radicals analyses of imperialism, the Third World, and the transition to socialism: a survey article", *Journal of Economic Literature*, núm. 23, pp. 1.089-1.143.

- Guba, Egon G. y Yvonna S. Lincoln (2002), "Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa", en C. Denman, y J. A. Haro (coop.), *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*, Hermosillo, Colegio de Sonora, pp. 115-145.
- Guber, Rosana (2004), *El salvaje metropolitano, reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*, Buenos Aires, Paidós.
- \_\_\_\_\_(2011), *La etnografía. Método, campo y reflexividad*, Buenos Aires, Siglo XXI editores.
- Gunder-Frank, Andre (1973), *Subdesarrollo o revolución*, México, Ed. Era.
- Hebinck, Paul, Jan den Ouden, Gerard Verschoor (2001), "1. Past, present and future: Long's actor oriented approach at the interface", *Resonances and Dissonances in Development. Actors, networks and cultural repertoires*. P. Hebinck, y G. Verschoor (ed.), Assen, Royal Van Gorcum, pp. 1-16.
- Hernández, Luis (1992) "Cafetaleros: del adelgazamiento estatal a la guerra del mercado", en J. Moguel, C. Botey y L. Hernández (comps.), *Autonomía y nuevos sujetos sociales en el desarrollo rural*, México, Siglo XXI-Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México, pp. 78-97.
- Hernández, Ludgerio (1993), *Diagnóstico agropecuario en una comunidad en zona de transición entre la costa y la sierra de Nayarit. Puerta de Platanares*, Tesis de Licenciatura, Xalisco, Universidad Autónoma de Nayarit.
- Hewitt, Cynthia (1985), *La modernización de la agricultura mexicana, 1940-1970*, México, Siglo XXI.
- Hindrichs, Imke y Daniela Converso (2014), "Capítulo 10. 'Re-pensar en el equipo...'. Una experiencia de investigación-formación con educadores de una cooperativa social italiana", en A. Bazán y D. Castellanos (coord.), *Generación y aplicación del conocimiento psicológico en la*

educación, México, Universidad Autónoma del Estado de Morelos-Plaza y Valdés, pp. 236-266.

Hopenhayn, Martin (1988), "El debate postmoderno y la dimensión cultural del desarrollo", en F. Calderón (comp.), *Imágenes desconocidas: la modernidad en la encrucijada posmoderna*, Buenos Aires, CLACSO, pp. 61-68.

Hoselitz, Bert F. (1952), "Non-Economic Barriers to Economic Development", *Economic Development and Cultural Change*, vol. 1, núm. 1, pp. 8-21.

\_\_\_\_\_(1962), *Aspectos sociológicos del desarrollo económico*, Barcelona: Hispano europea.

Huntington, Samuel (2005), *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, España, Ediciones Paidós.

Insunza, Ernesto (2001), *Las tramas del alba, una visión de las luchas por el reconocimiento en el México contemporáneo (1968-1993)*, México, CIESAS-Miguel Ángel Porrúa.

Kemmis, Stephen y Robin McTaggart (2013), "La investigación-acción participativa. La acción comunicativa y la esfera pública", en N. K. Dezin y Y. S. Lincoln (comp.), *Manual de investigación cualitativa Vol. III: Estrategias de investigación cualitativa*, Buenos Aires, Gedisa editorial, pp. 361-439.

King, Nigel (2004), "Templates in the Thematic Analysis of Text", en C. Cassel y G. Symon (coord.), *Essential Guide to Qualitative Methods in Organizational Research*, Thousand Oaks, Sage, pp. 256-270.

Krueger, Anne O. (1978), *Liberalization Attempts and Consequences*, Cambridge, Ballinger Publishing Co.

Lal, Deepak (1983), *The Poverty of "Development Economics"*, Londres, Institute of Economic Affairs.

- Landázuri, Gisela (2002a), "Huellas de la intervención en el campo", *Revista Tramas. Subjetividad y procesos sociales*, núm. 18-19, pp. 73-98.
- \_\_\_\_\_(2002b), *Encuentros y desencuentros en Cuentepec, Morelos*, Cuernavaca, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco-Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- Lewis, Arthur (1955), *Teoría del desarrollo económico*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Little, Ian M. D. (1982), *Economic development. Theory, practice and international relations*, Nueva York, Basic books.
- Little, Ian M. D. y James A. Mirrlees (1974), *Project Appraisal and Planning for Developing Countries*, Londres, Heinemann Educational Books.
- Lockie, Steward D. (1996), *Sociocultural Dynamics and the Development of the Landcare Movement in Australia*, Tesis de doctorado, Charles Sturt University.
- Long, Norman (1984), "Creating Space for Change: a Perspective on the Sociology of Development", *Inaugural Lecture for Professorship of Empirical Sociology of Non-Western Countries*, Wageningen, Agricultural University of Wageningen, pp. 1-36.
- \_\_\_\_\_(1992a), "Introduction", en N. Long y A. Long (ed.), *Battlefields of knowledge. The interlocking of theory and practice in social research and development*, London, Routledge, pp. 3-15.
- \_\_\_\_\_(1992b), "From paradigm lost to paradigm regained? The case for an actor-oriented sociology of development", en N. Long y A. Long (ed.), *Battlefields of knowledge. The interlocking of theory and practice in social research and development*, London, Routledge, pp. 16-43.
- \_\_\_\_\_(1996), "Globalización y localización: nuevos retos para la investigación rural", en S. Lara y M. Chauvet (coords.), *La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio. Vol. I: La inserción de la economía mexicana*



*frente al nuevo milenio*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Plaza y Valdés, pp. 35-74.

\_\_\_\_\_(2007), *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*, México, El Colegio de San Luis-Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

\_\_\_\_\_(2003), "Resistance, Counter-work and Agency: A theoretical positioning", *ISA-RC 40 2003 Meetings: Local Democracy: Sustaining Healthy Community through Ethical, Sustainable Food Systems*, Austin.

Luna, Pedro (2009), "Introducción. Santiago Ixcuintla: municipio y ciudad, notas para hilvanar su pasado", en P. Luna (comp.), *Santiago Ixcuintla: municipio y ciudad, notas para hilvanar su pasado*, Tepic, Universidad Autónoma de Nayarit, pp. 15-64.

Madera, Jesús, Karla Rivera, Olivia Garrafa y Maribel Real (2014), "Capítulo III. Negociaciones y devenires en las dinámicas de los pequeños productores del municipio de Ruiz, Nayarit", en H. Fletes, A. Macías y J. Madera (coords.), *El papel de los pequeños productores en la agricultura y alimentación. La experiencia desde tres regiones agrícolas en México*, México, Plaza y Valdés editores-UAN-UdeG-UACHiapas, pp. 153-221.

Madoery, Óscar (2008), "Nuevos enfoques del desarrollo territorial en América Latina", en C. Girardo (coord.), *El desarrollo local en México: aportes teóricos y empíricos para el debate*, Nezahualcóyotl, Universidad Nacional Autónoma de México-Universidad de Yucatán-Plan Estratégico de Mérida, pp. 105-130.

Manosalvas, Margarita (2009), *Gestión de proyectos productivos comunitarios, entre la tradición y el mercado*, Quito, Ediciones Abya-Yala.

Max-Neef, Manfred, Antonio Elizalde y Martin Hopenhayn (1986), "Desarrollo a escala humana, una opción para el futuro", *Development Dialogue*, núm. especial, pp. 9-93.

- Maybury-Lewis, David (1994), "Prefacio", en C. D. Kleymeyer ( ed.), *La expresión cultural y el desarrollo de base*, Arlington, Fundación Interamericana, pp. 5-16.
- Mestries, Francis, Geoffrey Pleyers y Sergio Zermeño (coords.) (2009), *Los movimientos sociales: de lo local a lo global*, México, Anthropos-UAM-Azcapotzalco.
- Meyer, Jean (2003), *La Cristiada. 3 - Los Cristeros*, México, Siglo XXI.
- Mochi, Prudencio (2008), "Aportes, temas y enfoques planteados desde las ciencias sociales para abordar el desarrollo local y la territorialización de políticas públicas", en C. Girardo (coord.), *El desarrollo local en México: aportes teóricos y empíricos para el debate*, Nezahualcóyotl, Universidad Nacional Autónoma de México-Universidad Autónoma de Yucatán-Plan Estratégico de Mérida, pp. 33-68.
- Morett, Jesús Carlos y Celsa Cosío (2013), "La cafecultura en los estados de occidente: Nayarit, Jalisco y Colima", en P. Pérez A., y A. A. González (coord.), *Del sabor a café y sus nuevas invenciones: escenarios cafetaleros de México y América Latina*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Facultad de Estudios Superiores Acatlán, pp. 427-466.
- Nahmad, Salomón (1997), "Introducción a la edición en español: variables sociológicas en el desarrollo rural", en M. Cernea (coord.), *Primero la gente. Variables sociológicas en el desarrollo rural*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 15-24.
- Nerfin, Marc (comp.) (1978), *Hacia otro Desarrollo. Enfoques y estrategias*, México, Siglo XXI Editores.
- Núñez, Maribel (2008), *La tradición hermenéutica en la sociología contemporánea*, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Nurkse, Ragnar (1953), *La formación de capital en los países insuficientemente desarrollados*, México, Fondo de Cultura Económica.

- Nussbaum, Martha C. (2012), *Crear capacidades. Propuesta para el desarrollo humano*, Barcelona, Espasa.
- Organización de las Naciones Unidas (1960), *Desarrollo de la Comunidad y servicios conexos*, Nueva York, ONU.
- Otero, Gerardo (2004), *¿Adiós al campesinado? Democracia y formación política de las clases en el México rural*, México, Miguel Ángel Porrúa-Simon Fraser University.
- Parsons, Talcott (1966), *Estructura y procesos en las sociedades modernas*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos.
- \_\_\_\_\_(1974), *El sistema de las sociedades modernas*, México, Trillas.
- Pérez, Pablo (2010), *Los pequeños productores de café de la región otomí-tepehua, su problemática y sus alternativas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Pino, Natacha A. (2008), “Experiencia de desarrollo territorial en el valle Araucania y concertación de actores público-privado”, en L. Martínez (comp.), *Territorios en mutación: repensando el desarrollo desde lo local*, Quito, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Ecuador, pp. 95-110.
- Plaza, Orlando (2002), “Perspectivas y enfoques de desarrollo rural: visión desde América Latina”, en E. Pérez y J. M. Sumpsi (ed.), *Políticas, instrumentos y experiencias de desarrollo rural en América Latina y Europa*, Madrid, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, pp. 33-46.
- Polanyi, Michael (1943), *The Tacit Dimension*, Gloucester, Peter Smith.
- Prebisch, Raúl (1967), *Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano*, Colección Cuadernos de América, Uruguay, Ediciones de la Banda Oriental.

- \_\_\_\_\_(1984), "Cinco etapas en mi pensamiento sobre el desarrollo", en G. M. Meier y D. Seers (eds.), *Pioneers in Development*, New York, Oxford University Press.
- Pressman, Jeffrey L. y Aaron Wildavsky (1998), *Implementación. Cómo grandes expectativas concebidas en Washington se frustran en Oakland*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Preston, Peter W. (1986), *Sense of Development, an introduction to classical and contemporary theories of development and their application to Southeast Africa*, London, Routledge & Kegan Paul Ltd.
- Proyecto de Capacitación y Organización para el Desarrollo Rural (1988) *Desarrollo rural y capacitación, una propuesta metodológica alternativa, documento 1, tomo 1*, México, Instituto Nacional para el Desarrollo de Capacidades del Sector Rural A.C.-Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo-Food and Agriculture Organization of United Nations.
- Ramírez, Franklin (2002), "Para re-pensar el 'proyectismo': poder, conocimiento y sujetización en las inversiones del desarrollo", en F. Ramírez (ed.), *Versiones y aversiones del desarrollo*, Quito, Universidad Andina Simón Bolívar-Centro de Investigaciones CIUDAD, pp. 103-139.
- Rahnema, Majid (2007), "Participación", en W. Sachs (ed.), *Diccionario del desarrollo. Una guía para la acción como poder*, México, Ed. Galileo-Universidad Autónoma de Sinaloa, pp. 215-238
- Ranis, Gustav (1971), *Government and economic development*, USA, New Haven Yale University.
- Reina, Leticia (2010), *Los movimientos indígenas y campesinos en México en el siglo XIX y XX*, México, Nostra Ediciones.
- Renard, Marie-Christine (2007), "Dinámicas en el mercado del café a 18 años de su liberalización", *VI Congreso de la Asociación Mexicana de Estudios Rurales: La encrucijada del México rural, contrastes regionales*

*en un mundo desigual*, 22 al 26 de octubre, Puerto de Veracruz, Asociación Mexicana de Estudios Rurales.

Reyes, Sergio y Moreno, María de los Ángeles (1988), “El desarrollo rural integral”, en O. Granados (ed.), *México 75 años de Revolución, Desarrollo económico tomo I*, México, Fondo de Cultura Económica-Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana, pp. 149-250.

Ritzer, G. (2012), *Teoría Sociológica Clásica*, México, McGraw-Hill.

Rivera, Karla (2010), *Dinámicas comunitarias: estrategias productivas y organizativas de la localidad de Cordón del Jilguero, municipio de Ruiz, Nayarit*, Tesis de Maestría, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.

\_\_\_\_\_(2011), “La vida productiva de Cordón del Jilguero: una mirada al desarrollo desde lo cotidiano”, en O. Acuña, A. León, y M. Meza (coords.), *Organización y desarrollo rural, cinco experiencias campesinas*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 253-291.

Rivera, Karla, Olivia Garrafa y Jesús Madera (2010), “Somos los mismos; estrategias organizativas en comunidades de la Sierra Baja de Ruiz, Nayarit, México”, *VIII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural*, 15 al 19 de noviembre de 2010, Porto de Galinhas, Asociación Latinoamericana de Sociología Rural.

Rivera, Karla, Olivia Garrafa, Jesús Madera y Maribel Real (2012), *Reporte de un estudio de caso: los cafeticultores de Cordón del Jilguero*, Tepic, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

Rivera, Karla y Olivia Garrafa, (2013), “Pensar los instrumentos de financiamiento rural, el caso de la Caja Solidaria de Jala”, en J. Madera, y Y. Cadenas (coord.), *Gestión del desarrollo e identidades comunitarias*, Tepic, Universidad Autónoma de Nayarit, pp. 194-247.

- Rivera, Karla, Olivia Garrafa y Maribel Real (2015), "Estrategias campesinas: trayectoria organizativa en Cordón del Jilguero, Ruiz, Nayarit", en J. Madera, O. Garrafa, K. Rivera y M. Real (coords.), *Estrategias organizativas y de reproducción para el desarrollo local*, México, Universidad Autónoma de Nayarit-Plaza y Valdés, pp. 69-102.
- Rodríguez B., Pablo (2006a), "Interfases de conocimiento e innovación tecnológica: Estudio de caso en el campo del desarrollo rural", en J. R. Moraga, y J. A. de la Vega (eds.), *Innovación Tecnológica: El desafío de ver más allá del presente para crear una visión de futuro para los países en vías de desarrollo*, Valdivia, Banco Mundial-Universidad Austral de Chile, pp. 1-22.
- Rodríguez B., Pablo y Guillermo Delgado (2008), "La dimensión cultural en las intervenciones de desarrollo rural: el caso del grupo de hilanderas TinkuKamayú de Santa María (Catamarca)", en P. Rodríguez y E. Tapella (coord.), *Transformaciones Globales y Territorios: Experiencias y Aprendizajes de Desarrollo Rural en Argentina*, Buenos Aires, La Colmena, pp. 223-254.
- Rodríguez W., Carlos (2005), *La disputa por el desarrollo regional. Movimientos sociales y constitución de poderes locales en el oriente de la Costa Chica de Guerrero*, México, Plaza y Valdés.
- Romero, Juan (2006), "Diferentes 'miradas' conceptuales del desarrollo rural en los últimos 50 años", *Revista ALASRU, nueva época*, núm. 3, pp. 287-316.
- Rosenstein, Paul N. (1957), *Capital formation and economic development*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Rostow, Walt W. (1961), *Las etapas del crecimiento económico*, México, Fondo de Cultura Económica.

- Rubio, Blanca (2003), *Explotados y excluidos. Los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal*, México, Plaza y Valdés editores.
- Sachs, Wolfgang (2007), "Un mundo", en W. Sachs (ed.), *Diccionario del desarrollo. Una guía para la acción como poder*, México, Ed. Galileo-Universidad Autónoma de Sinaloa, pp. 65-92.
- Sasso, María Jimena (2009), *El proyecto multipropósito Baba: disputas sobre desarrollo y sustentabilidad*, Quito, Ediciones Abya-Yala.
- Schejtman, Alexander y Julio A. Berdegú (2003), "Desarrollo Territorial Rural", en R. Echevarría (ed.), *Desarrollo Territorial en América Latina y El Caribe*, Washington, Interamerican Development Bank.
- Schuurman, Frans J. (2007), "¿Paradigmas perdidos, paradigmas recuperados? Los estudios sobre el desarrollo en el siglo XXI", en R. Ávila(coord.), *Progreso y desarrollo*, Guadalajara, Universidad de Guadalajara, pp. 149-171.
- Schwandt, Thomas A. (1994), "Constructivist, Interpretivist Approaches to Human Inquiry", en N. K. Dezin e Y. S. Lincoln (ed.), *Handbook of Qualitative Research*, Thousand Oaks, Sage Publications Inc., pp. 118-137.
- Schwartz, Howard y Jerry Jacobs (2008), *Sociología cualitativa*, México, Trillas.
- Secretaría de la Reforma Agraria (1997), *La transformación agraria, origen, evolución, retos. Volumen I*, México, SRA.
- Sen, Amartya (2000) *Desarrollo y libertad*. Barcelona: Editorial Planeta.
- \_\_\_\_\_(2002), "Capacidad y bienestar", en M. C. Nussbaum y A. Sen (comp.), *La calidad de vida*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 54-83.
- Stake, Robert E. (2013), "Estudios de caso cualitativos", en N. K. Dezin e Y. S. Lincoln (comps.), *Manual de investigación cualitativa Vol. III: Estrategias de investigación cualitativa*, Buenos Aires, Gedisa editorial, pp. 154-197.

- Sunkel, Osvaldo (1994), "La crisis social de América latina: una perspectiva neoestructuralista", en C. Contreras, (comp.), *El desarrollo social tarea de todos*. Santiago de Chile: Comisión Sudamericana de Paz, Seguridad y Democracia, pp. 27-93.
- Todorov, Tzvetan (2003), *Nosotros y los otros*, México, Siglo XXI.
- Toledo, Víctor Manuel (1991), *El juego de la supervivencia, un manual para la investigación etnoecológica en Latinoamérica*, México, Consorcio Latinoamericano sobre Agroecología y Desarrollo.
- Torres, Gabriel (1997), *La fuerza de la ironía, un estudio del poder en la vida cotidiana de los trabajadores tomateros del occidente de México*, Zapopan, El Colegio de Jalisco-Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.
- Touraine, Alain (1995), *¿Qué es el Desarrollo?* Lima: PUCP.
- Trench, Tim (2008), "Desarrollo y cultura: un acercamiento desde la antropología" en T. Trench y A. Cruz León (coords.), *La dimensión cultural en procesos de desarrollo rural regional: casos del campo mexicano*, Texcoco, Universidad Autónoma de Chapingo, pp. 17-44.
- Vallejo, Alexandra (2009), *La gestión del riesgo en Colombia como herramienta de intervención pública (1982-2008)*, Tesis de maestría, Quito, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Ecuador.
- Vázquez-Barquero, Antonio (1999), *Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno*, Madrid, Pirámide.
- \_\_\_\_\_(2005) *Las nuevas fuerzas del desarrollo*, Barcelona, Antoni Bosch.
- Villoro, Luis (1992), *El pensamiento moderno. Filosofía del renacimiento*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Viola, Andreu (2000), "Introducción: La crisis del desarrollismo y el surgimiento de la antropología del desarrollo", en A. Viola (comp.), *Antropología del desarrollo*, Barcelona, Paidós, pp. 9-64.



Wallerstein, Immanuel (2011), *El moderno sistema mundial*, 3 vol., México, Siglo XXI.

Williamson, John (1991), *El cambio en las políticas económicas de América Latina*, México, Gernika.

Xirau, Ramón (2003), *Introducción a la historia de la filosofía*, México, Universidad Nacional Autónoma de México.

Yihuan, Wang (2003), *How discontinuities become continuities. The Dynamics of Participatory Development in Rural China*, Wageningen, Universidad de Wageningen.

## Recursos Electrónicos

Balcázar, Fabricio E. (2003), “Investigación acción participativa (IAP), aspectos conceptuales y dificultades de implementación”, *Fundamentos en Humanidades*, vol. 1-2, núm. 7-8, pp. 59-77, documento pdf disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1272956> [Consulta: 30/10/2014].

Barajas, Gabriela (2002), “Las políticas de administración de la pobreza en México: ayer y hoy”, *Foro Internacional*, vol. 42-1, núm. 168, pp. 63-98, documento pdf disponible en: [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/LBGJ5NUYTYQQ1JC9T6A9EKXUELQ93T.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/LBGJ5NUYTYQQ1JC9T6A9EKXUELQ93T.pdf) [Consulta: 18/04/2013].

Barrera, Juan F. (2005), “Investigación sobre la broca del café en México: logros, retos y perspectivas”, en J .F. Barrera (ed.), *Simposio sobre Situación Actual y Perspectivas de la Investigación y Manejo de la Broca del Café en Costa Rica, Cuba, Guatemala y México*, Tapachula, Sociedad Mexicana de Entomología-El Colegio de la Frontera Sur, pp. 1-13, documento pdf disponible en: [http://plagas-cafe.tapecosur.edu.mx/proyecto\\_produce/PDFs/01\\_JFBarrera.pdf](http://plagas-cafe.tapecosur.edu.mx/proyecto_produce/PDFs/01_JFBarrera.pdf) [Consulta: 27/05/2014].

- Bartra, Armando (2009), "Introducción. Hacia un modelo de la racionalidad socioeconómica de los caficultores campesinos", en R. Cobo y L. Paz (eds.), *Milpas y cafetales en los Altos de Chiapas*, México, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, pp. 13-16, documento pdf disponible en: <<http://www.biodiversidad.gob.mx/corredor/cobio/red/index.php/publicaciones/item/138-milpas-y-cafetales-en-los-altos-de-chiapas>> [Consulta: 08/05/2015].
- Beltrán, Miguel (2009), "Sobre la noción de estructura social", *Sociología Crítica*, documento html disponible en: <<https://dedona.wordpress.com/2009/10/16/%C2%ABsobre-la-nocion-de-estructura-social%C2%BB-articulo/>> [Consulta: 26/04/2014].
- Borja, Germania (2002), *El agua potable en el sector rural: un análisis de las formas de intervención social y de la política a partir de un caso de estudio*, Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Ecuador, documento pdf disponible en: <<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/229#.V8EAUGITFYd>> [Consulta: 15/06/2013].
- Boyer, Christopher R. (2007), "Revolución y paternalismo ecológico: Miguel Ángel de Quevedo y la política forestal en México, 1926-1940", *Historia Mexicana*, vol. 57 – 1, núm. 225, pp. 91-138, documento pdf disponible en: <[http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/9XBEJH6TQFVJTERE25ACR6R7VDQNI3.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/9XBEJH6TQFVJTERE25ACR6R7VDQNI3.pdf)> [Consulta: 29/09/2012].
- Bretón, Víctor (2000), *El 'desarrollo comunitario' como modelo de intervención en el medio rural*, Quito, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Andes, documento pdf disponible en: <[www.flacsoandes.org/biblio/catalog/resGet.php?resId=43564](http://www.flacsoandes.org/biblio/catalog/resGet.php?resId=43564)> [Consulta: 10/04/2013].

Briones, Guillermo (2002), "Módulo uno. Epistemología de las ciencias sociales", en M. de J. Restrepo (coord. del proyecto), *Programa de Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*, Bogotá, documento pdf disponible en: <https://es.scribd.com/document/197922354/Briones-2002-Epistemologia-de-las-Ciencias-Sociales> > [Consulta: 31/10/2016].

Bustelo, Pablo (2003), "Desarrollo económico: del Consenso al Post-Consenso de Washington y más allá", *Estudios de Historia de pensamiento económico: homenaje al Profesor Francisco Bustelo García del Real*, España, Universidad Complutense, documento html disponible en: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eid/pb/BusteloPCW03.htm> > [Consulta: 20/08/2016].

Carballeda, Alfredo J. M. (2010), "La intervención en lo social como dispositivo. Una mirada desde los escenarios actuales", *Revista Trabajo social UNAM*, vol. 6 época, núm. 1, pp. 46-59., documento pdf disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/ents/article/view/23881> > [Consulta: 27/03/2013].

Carrión, Francisco (1990), *Instituciones sociales y tecnologías políticas: una reflexión en torno a la participación campesina en el desarrollo rural*, Santiago de Chile, Food and Agriculture Organization of United Nations, pp. 1-18, documento pdf disponible en: [www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/50843.pdf](http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/50843.pdf) > [Consulta: 15/06/2013].

Carvajal, Arizaldo (2007), *Desarrollo y cultura, elementos para la reflexión y la acción*, Santiago de Cali, Universidad del Valle, documento html disponible en: <https://books.google.es/books?isbn=9586704270> > [Consulta: 30/09/2011].

Castoriadis, Cornelius (2005), *Escritos Políticos. Antología*, Madrid, Los Libros <https://books.google.es/books?isbn=8483192462> > [Consulta: 12/04/2012].

Chambers, Robert (1989), "The state and rural development ideologies and one agenda for the 1990's". *IDS, Discusión Paper*, núm. 269, documento pdf disponible en: [http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjv0uS-so\\_QAhWHxVQKHRAMCsMQFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fopendo.cs.ids.ac.uk%2Fopendocs%2Fbitstream%2Fhandle%2F123456789%2F217%2Frc274.pdf&usq=AFQjCNGdbj-BQhl7GqrZMCAPXn1whVorzQ](http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjv0uS-so_QAhWHxVQKHRAMCsMQFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fopendo.cs.ids.ac.uk%2Fopendocs%2Fbitstream%2Fhandle%2F123456789%2F217%2Frc274.pdf&usq=AFQjCNGdbj-BQhl7GqrZMCAPXn1whVorzQ) [Consulta: 15/08/2016].

Civís, Mireia y Jordi Riera (s.f.), *La nueva pedagogía comunitaria. Un marco renovado para la acción sociopedagógica interprofesional*, Valencia, Nau Llibres, documento html disponible en: [https://books.google.com.mx/books/about/Nueva\\_pedagog%C3%ADa\\_comunitaria\\_La\\_Un\\_marco.html?id=5dcUK61xMbAC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.mx/books/about/Nueva_pedagog%C3%ADa_comunitaria_La_Un_marco.html?id=5dcUK61xMbAC&redir_esc=y) [Consulta: 30/06/2014].

Comité Técnico Estatal de Evaluación (2005), *Informe de Evaluación Estatal, Subprograma de Sanidad Vegetal Nayarit (2004)*, Tepic, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), documento pdf disponible en: [http://www.fao-evaluacion.org.mx/pagina/documentos/sistemas/eval2004/resultados2004/PDF/NAY/NAY\\_SV\\_2004.pdf](http://www.fao-evaluacion.org.mx/pagina/documentos/sistemas/eval2004/resultados2004/PDF/NAY/NAY_SV_2004.pdf) [Consulta: 27/05/2014].

Contreras, José Mario (2007), "6. Economía de plantación en el territorio de Tepic", en M. E. Romero (coord.), *Las regiones en la historia económica mexicana. Siglo XIX*, México: UNAM, pp. 143-165, documento pdf disponible en: [http://bidi.unam.mx/libroe\\_2007/0870175/10\\_c06.pdf](http://bidi.unam.mx/libroe_2007/0870175/10_c06.pdf) [Consulta: 27/05/2014].

\_\_\_\_\_(2009), "Los agrarismos de la revolución en Nayarit", *Signos Históricos*, núm. 21, pp. 40-59, documento pdf disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34420672003> [Consulta: 27/05/2014].

Costas, João Carlos (1999), *Pluralismo metodológico en la producción y circulación del conocimiento agrario. Fundamentación epistemológica y aproximación empírica a casos del sur de Brasil*, Tesis doctoral, Córdoba, Universidad de Córdoba, documento pdf disponible en: <[http://www.centroecologico.org.br/tese\\_download.php?id\\_tese=9&tipo=pdf](http://www.centroecologico.org.br/tese_download.php?id_tese=9&tipo=pdf)> [Consulta: 21/08/2014]

Cuéllar, Mamen y Eduardo Sevilla-Guzmán (2009), “Aportando a la construcción de la soberanía alimentaria desde la agroecología”, *Ecología Política. Cuadernos de Debate Internacional*, núm. 38, pp. 43-51, documento pdf disponible en: <<http://www.ecologiapolitica.info/wp-content/uploads/2015/12/38.pdf>> [Consulta: 20/08/2016].

De Janvry, Alain y Elisabeth Sadoulet (2004), “Hacia un enfoque territorial del desarrollo rural”, *Cuarto Foro Temático Regional de América Latina y el Caribe “Cosechando oportunidades: Desarrollo Rural en el Siglo 21”*, Costa Rica, pp. 1-21, documento pdf disponible en: <[http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjtkom8yl\\_QAhXjxFQKHcWBdMQFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.alternativasycapacidades.org%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2Fbiblioteca\\_file%2Fde%2520Janvry%2C%2520Alain%2520y%2520Elisabeth%2520Sadoulet.pdf&usq=AFQjCNE3r31XRUKesOAdA5om0s1gPe0Vlq](http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjtkom8yl_QAhXjxFQKHcWBdMQFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.alternativasycapacidades.org%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2Fbiblioteca_file%2Fde%2520Janvry%2C%2520Alain%2520y%2520Elisabeth%2520Sadoulet.pdf&usq=AFQjCNE3r31XRUKesOAdA5om0s1gPe0Vlq)> [Consulta: 15/08/2016].

\_\_\_\_\_(2007), “Toward a territorial approach to rural development”, *eJADE electronic Journal of Agricultural and Development Economics*, vol. 4, núm. 1, pp. 66-98, documento pdf disponible en: <[www.fao.org/3/a-ai192e.pdf](http://www.fao.org/3/a-ai192e.pdf)> [Consulta: 15/08/2016].

De Sousa, Boaventura (2006), “Capítulo I. La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes”, *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)*, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, pp. 13-41, documento pdf disponible en:

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/santos/Capitulo%20I.pdf>> [Consulta: 01/03/2009].

Diego, Roberto (1997), “El sector agropecuario y los paradigmas del desarrollo económico mexicano”, *Economía: teoría y práctica*, Nueva época, núm. 7, pp. 25-41, documento pdf disponible en: [http://www.izt.uam.mx/economiatyp/numeros/numeros/07/articulos\\_PD\\_F/7\\_2\\_El\\_sector.pdf](http://www.izt.uam.mx/economiatyp/numeros/numeros/07/articulos_PD_F/7_2_El_sector.pdf)> [Consulta: 28/09/2012].

\_\_\_\_\_ (2007) “Intervenir o no intervenir en el desarrollo: es, o no es la cuestión”, *Cuadernos de Desarrollo Rural*, vol. 4, núm. 59, pp. 63-86, documento pdf disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/117/11759003.pdf>> [Consulta: 01/05/2014].

Donati, Pierpaolo (1993), “Pensamiento sociológico y cambio social: hacia una teoría relacional”, *Reis: revista española de investigaciones sociológicas*, núm. 63, pp. 29-52, documento pdf disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=766863>> [Consulta: 10/03/2012].

Eguiguren, María Mercedes (2009), *Sujeto migrante, crisis y tutela estatal: construcción de la migración y modos de la intervención del Estado ecuatoriano*, Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Ecuador, documento pdf disponible en: [http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3222#.V8Qu\\_2ITFYc](http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3222#.V8Qu_2ITFYc)> [Consulta: 15/06/2013].

Escobar, Arturo (1999), “Antropología y desarrollo”, *Territorios en disputa*, documento pdf disponible en: <https://territoriosendisputa.wordpress.com/2015/09/15/antropologia-y-desarrollo-de-arturo-escobar-en-pdf/>> [Consulta: 16/08/2016].

Falcón, Romana (1978), “El surgimiento del agrarismo cardenista. Una revisión de las tesis populistas”, *Historia Mexicana*, vol. 27, núm 3, pp. 333-386, documento pdf disponible en:

[http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/BAB31LBM8XK2Q46RMPEMTRD67AIYTQ.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/BAB31LBM8XK2Q46RMPEMTRD67AIYTQ.pdf)> [Consulta: 27/05/2014].

Ferguson, James (1994), *The anti-politics machine, "development", depoliticization, and bureaucratic power in Lesotho*, Minneapolis, University of Minnesota Press, documento html disponible en: [http://books.google.com/books?id=hgXbeBNQ918C&printsec=frontcover&dq=james+ferguson&hl=es&ei=BhSLTuHFA4aosQKOW6mmBA&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=2&ved=0CDQQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=hgXbeBNQ918C&printsec=frontcover&dq=james+ferguson&hl=es&ei=BhSLTuHFA4aosQKOW6mmBA&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CDQQ6AEwAQ#v=onepage&q&f=false)> [Consulta: 30/09/2011].

Forero, Jaime (2002), "La economía campesina colombiana 1990-2001", *Cuadernos Tierra y Justicia*, núm. 2, documento pdf disponible en: [http://www.kus.uu.se/CF/Cuaderno\\_02.pdf](http://www.kus.uu.se/CF/Cuaderno_02.pdf)> [Consulta: 04/03/2015].

García, Miguel Ángel (2005-2006), "Sujeto y acción en la sociedad y en la historia", *Espacio, Tiempo y Forma, Serie IV: Historia Moderna*, núm. 18-19, pp. 13-34. documento pdf disponible en: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:14&dsID=Documento.pdf>> [Consulta: 08/09/2012].

Gergen, Kenneth (1985), "The Social Constructionist Movement in Modern Psychology", *American Psychologist*, vol. 40, núm.3, pp. 266-275, documento pdf disponible en: [http://www.swarthmore.edu/Documents/faculty/gergen/Social\\_Constructionist\\_Movement.pdf](http://www.swarthmore.edu/Documents/faculty/gergen/Social_Constructionist_Movement.pdf)> [Consulta: 10/12/2013]

Giddens, Anthony (1982), "Hermenéutica y teoría social", *Teoría y Metodología de la Investigación Social*, documento html disponible en: <http://teoriaymetodologiamdq.blogspot.mx/p/giddens-hermeneutica-y-teoria-social.html>> [Consulta: 20/08/2016].

Gobierno de Municipal de Ruiz (s.f.), "Mapa Municipio de Ruiz", *Marco Geoestadístico Municipal*, documento disponible en: <http://ruiznayarit.gob.mx/imagenes/mapa.jpg>> [Consulta: 20/08/2016].

- González, Irma J., José A. Ruiz, Ramón A. Martínez, Keir F. Byerly, Leocadio Mena y Jorge A. Osuna (2002), "Determinación del potencial productivo de especies vegetales para el municipio de Ruiz, Nayarit", *Folleto de Investigación*, núm. 12. Santiago Ixcuintla, Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuaria (INIFAP)-Centro de Investigaciones del Pacífico Centro, documento pdf disponible en: <<http://www.inifapcirpac.gob.mx/PotencialProductivo/Nayarit/Ruiz.pdf>> [Consulta: 08/05/2015].
- Gurza, Adrián y Ernesto Insunza (2010), "Precisiones conceptuales para el debate contemporáneo sobre la innovación democrática: participación, controles sociales y representación", en E. Insunza y A. Gurza (coords.), *La innovación democrática en América Latina. Tramas y nudos de la representación, la participación y el control social*, México, Publicaciones de la Casa Chata, pp. 19-80, documento html disponible en <[www.academia.edu](http://www.academia.edu)> [Consulta: 15/08/2016].
- Gutiérrez, Esthela (Septiembre-Diciembre de 2007), "De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable. Historia de la concepción de un enfoque multidisciplinario", *Trayectorias*, vol. IX, núm. 25, pp. 46-60, documento pdf disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60715120006>> [Consulta: 15/08/2016].
- Gutiérrez Serrano, Norma (2013), "Producción y circulación de conocimiento en comunidades agrícolas. Prácticas productivas y aprendizaje en la vida cotidiana", *CPU-e, Revista de investigación educativa*, núm. 17, pp. 128-150, documento pdf disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283128329006>> [Consulta: 30/06/2014]
- Gutiérrez-Ramírez, A., A. Robles-Bermúdez, C. Santillán-Ortega, M. Ortiz-Catón y O. Cambero-Campos, (2013), "Control biológico como herramienta sustentable en el manejo de plagas y su uso en el estado



de Nayarit, México”, *Revista Bio Ciencias*, vol. 2, núm. 3, pp. 102-112, documento pdf disponible en: <<http://biociencias.uan.edu.mx/publicaciones/04-03/biociencias4-3-3.pdf>> [Consulta: 07/09/2014].

Harvey, David (1998), *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, documento pdf disponible en: <<http://www.economia.unam.mx/academia/inae/pdf/inae2/u2l2.pdf>> [Consulta: 15/08/2016].

Hernández, Luis y Annette Aurélie (2009), “Crisis y soberanía alimentaria: vía campesina y el tiempo de una idea”, *El Cotidiano*, núm. 153, pp. 89-95, documento pdf disponible en: <<http://www.redalyc.org/pdf/325/32515313.pdf>> [Consulta: 15/08/2016].

Herrera, Francisco (2009), “Apuntes sobre las instituciones y los programas de desarrollo rural en México. Del Estado benefactor al Estado neoliberal”, *Estudios Sociales: Revista de investigación científica*, vol. 17, núm. 33, pp. 7-42, documento pdf disponible en: <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2793734>> [Consulta: 06/09/2012].

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (2010a), *Censo de población y vivienda 2010*, Aguascalientes, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), documento html disponible en: <[http://www.inegi.org.mx/sistemas/consulta\\_resultados/iter2010.aspx?c=27329&s=est](http://www.inegi.org.mx/sistemas/consulta_resultados/iter2010.aspx?c=27329&s=est)> [Consulta: 15/03/2013].

\_\_\_\_ (2010b), “Estados Unidos Mexicanos, división estatal”, *Marco Geoestadístico Municipal*, documento html disponible en: <[http://cuentame.inegi.org.mx/mapas/pdf/nacional/div\\_territorial/nacional\\_estados\\_sn.pdf](http://cuentame.inegi.org.mx/mapas/pdf/nacional/div_territorial/nacional_estados_sn.pdf)> [Consulta: 20/08/2016].

\_\_\_\_\_ (2010c), “Nayarit, división municipal”, *Marco Geoestadístico Municipal*, documento html disponible en: <[http://cuentame.inegi.org.mx/mapas/pdf/entidades/div\\_municipal/nayarit.pdf](http://cuentame.inegi.org.mx/mapas/pdf/entidades/div_municipal/nayarit.pdf)> [Consulta: 20/08/2016].

Ișan, Vasile y Sorina Chiper (2007), “Reforms and Reformers: Michael Cernea at the World Bank”, *Analele Științifice ale Universității "Alexandru Ioan Cuza" Din Iași, Științe Economice*, vol. 54, pp. 97-107, documento pdf disponible en: <[http://anale.feaa.uaic.ro/anale/resurse/14\\_Isan\\_V,\\_Chiper\\_S\\_-\\_Reforms\\_and\\_reformers-Michael\\_Cernea\\_at\\_the\\_World\\_Bank.pdf](http://anale.feaa.uaic.ro/anale/resurse/14_Isan_V,_Chiper_S_-_Reforms_and_reformers-Michael_Cernea_at_the_World_Bank.pdf)> [Consulta: 01/05/2014].

Kapoor, Ilan (2002), “The Devil’s in the Theory: a Critical Assessment of Robert Chambers’ Work on Participatory Development”, *Third World Quarterly*, vol. 23, núm. 1, pp. 101-117, documento pdf disponible en <[www.jstor.org](http://www.jstor.org)> [Consulta: 15/08/2016].

Kay, Cristobal (2000), “Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina”, *X Coloquio del grupo de trabajo de Geografía Rural*, 25 al 29 de septiembre de 2000, Lleida, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, pp. 337-429, documento pdf disponible en: <[http://www.magrama.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/fondo/pdf/2953\\_7\\_19.pdf](http://www.magrama.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/fondo/pdf/2953_7_19.pdf)> [Consulta: 01/05/2014].

\_\_\_\_\_ (2005), “Enfoques sobre el desarrollo rural en América Latina y Europa desde mediados del siglo XX”, *Seminario Internacional Enfoques y perspectivas de la enseñanza del desarrollo rural*, 31 de agosto al 02 de septiembre de 2005, Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, documento html disponible en: <<http://documents.mx/documents/kay-enfoques-sobre-el-desarrollo-rural.html>> [Consulta: 16/08/2016].

King, Nigel (2014), *Template Analysis Website*, documento html disponible en <<http://www.hud.ac.uk/hhs/research/template-analysis/>> [Consulta: 07/06/2014].

- Kockelman, Paul (2007), "Agency. The Relation between Meaning, Power and Knowledge", *Current Anthropology*, vol. 48, núm. 3, pp. 375-401, documento pdf disponible en: <[www.jstor.org](http://www.jstor.org)> [Consulta: 20/08/2016].
- Krause, Mariane (1995), "La investigación cualitativa. Un campo de posibilidades y desafíos", *Revista Temas de Educación*, núm. 7, pp. 19-39, documento pdf disponible en: <<https://investiga-aprende-2.wikispaces.com/file/view/Inv-cualitat-Krause.pdf>> [Consulta: 20/08/2016].
- Labastida, Horacio (1967), "El desarrollo de la comunidad en América Latina", *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 29, núm. 1, pp. 53-68, documento pdf disponible en: <[www.jstor.org](http://www.jstor.org)> [Consulta: 20/08/2016].
- Lamo de Espinosa, Emilio (1989), "El objeto de la sociología. Hecho social y consecuencias no intencionadas de la acción", *Revista Reis*, núm. 48, pp. 7-51, documento pdf disponible en: <<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=249250>> [Consulta: 26/04/2014].
- Landázuri, Gisela (2005), "La intervención de los profesionistas en los procesos de desarrollo rural", *Seminario Internacional Enfoques y perspectivas de la enseñanza del desarrollo rural*, 31 de agosto al 02 de septiembre de 2005, Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, documento pdf disponible en: <[http://www.javeriana.edu.co/ear/m\\_des\\_rur/documents/Landazuri2005-ponencia-Mexico.pdf](http://www.javeriana.edu.co/ear/m_des_rur/documents/Landazuri2005-ponencia-Mexico.pdf)> [Consulta: 14/09/2011].
- Leyva, Jesús (1995), "UNCAFAECSA ¿Una década perdida?", en M. Cervantes, M. Monroy y C. Zarco (coords.), *De la utopía a la acción. Seis experiencias de promoción popular*, México, Universidad Iberoamericana, pp. 27-53, documento html disponible en: <<https://books.google.com.mx/books?isbn=9688591823>> [Consulta: 15/08/2016].

- Llambí, Luis (2000), *Globalización y desarrollo rural*, Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana-CLACSO, documento pdf disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/rjave/paneles/llambi.pdf> [Consulta: 20/08/2016]
- Long, Norman y Jan D. Van der Ploeg (1989), "Demythologizing planned intervention: an actor perspective", *Sociologia Ruralis*, vol. XXIX, núm 3/4, pp. 226-249, documento pdf disponible en: <http://onlinelibrary.wiley.com> [08/05/2015].
- Long, Norman y Magdalena Villarreal (1993), "Exploring Development Interfaces: From the Transfer of Knowledge to the Transformation of Meaning", *Beyond the Impasse: New Directions in Development Theory*, F. Schuurman (ed.), London, Zed books, documento html disponible en: [http://books.google.com.mx/books/about/Beyond the Impasse.html?id=3\\_9cLlBqbi4C&redir\\_esc=y](http://books.google.com.mx/books/about/Beyond%20the%20Impasse.html?id=3_9cLlBqbi4C&redir_esc=y) [Consulta: 20/08/2009].
- McMahon, Matthew A., Alberto Valdés, Carmel Cahill y Ania Jankowska (2011), *Análisis del extensionismo agrícola en México*, París, OCDE, documento pdf disponible en: [http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwi3yInt\\_5HQAhXnrIQKHUm5A-YQFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.sagarpa.gob.mx%2Fdesarrollo%2Fdescap%2Fdocuments%2Fanalisisextensionismoagricolamexico.pdf&usq=AFQjCNEwDbywIC6EXoebwdocnMhIqGllNw](http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwi3yInt_5HQAhXnrIQKHUm5A-YQFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.sagarpa.gob.mx%2Fdesarrollo%2Fdescap%2Fdocuments%2Fanalisisextensionismoagricolamexico.pdf&usq=AFQjCNEwDbywIC6EXoebwdocnMhIqGllNw) [Consulta: 10/08/2016]
- McMichael, Philip (2012), *Development and social change: a global perspective*, Thousand Oaks, SAGE publications, documento html disponible en [https://books.google.com.mx/books?id=szosr37Rs2oC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=szosr37Rs2oC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false) [20/07/2016].
- Mier, Raymundo (2002), "El acto antropológico. La intervención como extrañeza", *Revista Tramas. Subjetividad y procesos sociales*, núm. 18-

19, pp. 13-50, documento pdf disponible en:  
<[148.206.107.15/biblioteca\\_digital/articulos/6-87-1104vzr.pdf](http://148.206.107.15/biblioteca_digital/articulos/6-87-1104vzr.pdf)>  
[Consulta: 28/09/2012].

Miranda, Saúl (2013), “Una experiencia en animación sociocultural situada en un contexto universitario rural de México”, *Pedagogía social. Revista Interuniversitaria*, núm 21, pp. 175-188, documento pdf disponible en:  
<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=135029517008>> [Consulta: 10/08/2016].

Morata, María de Jesús (2009), *De la animación sociocultural al desarrollo comunitario: su incidencia en el ocio*, Tesis de doctorado, Universitat de Barcelona, documento pdf disponible en:  
<[http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/97239/MJMG\\_TESI\\_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/97239/MJMG_TESI_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y)> [Consulta: 10/08/2016].

Moreno, María de los Ángeles (2011), “Pulsar la imposibilidad: el ejercicio de la intervención”, *Revista Tramas, subjetividad y procesos sociales*, núm. 35, pp. 15-45, documento pdf disponible en:  
<[http://tramas.xoc.uam.mx/tabla\\_contenido.php?id\\_fasciculo=590](http://tramas.xoc.uam.mx/tabla_contenido.php?id_fasciculo=590)>  
[Consulta: 28/09/2012]

Múñoz, Manrribio y Vinicio Santoyo (2010), “Del extensionismo a las redes de innovación”, en J. Aguilar, J. R. Altamirano y R. Rendón (coord.), *Del extensionismo agrícola a las redes de innovación rural*, Chapingo, Universidad Autónoma de Chapingo-Centro de Investigaciones Económicas Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial-Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), pp. 31-69, documento pdf disponible en:  
<[http://www.redinnovagro.in/documentosinnov/extensionismo\\_30\\_sept.pdf](http://www.redinnovagro.in/documentosinnov/extensionismo_30_sept.pdf)> [Consulta: 28/08/2016].

Nisbet, Robert (1986), “La idea de progreso”, *Revista Libertas*, núm. 5, documento pdf disponible en:

<[www.eseade.edu.ar/files/Libertad/45\\_2\\_Nisbet.pdf](http://www.eseade.edu.ar/files/Libertad/45_2_Nisbet.pdf)> [Consulta: 15/03/2012].

Olivier de Sardan, Jean-Pierre (2005), *Anthropology and Development: Understanding Contemporary Social Change*, London, Zed Books.

Olmedo, Elizabeth (2011), *¿Por qué existen contradicciones entre lo que se dice y lo que se hace en la gestión ambiental de Petroecuador?*, Tesis de maestría, Quito, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Ecuador, documento pdf disponible en: <<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3913#.V8UfgmlTFYc>> [Consulta: 15/06/2013].

Pérez-Pérez, Ithaisa (2014), “Animación sociocultural, desarrollo comunitario versus educación para el desarrollo: una experiencia integradora en educación superior”, *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, vol. 5, núm. 12, pp. 157-192, documento pdf disponible en: <<https://ries.universia.net/issue/view/14>> [Consulta: 10/08/2016].

Portes, Alejandro (1998), “El neoliberalismo y la sociología del desarrollo: tendencias emergentes y efectos inesperados”, *Perfiles Latinoamericanos*, núm. 13, pp. 3-53, documento html disponible en <<http://www.flacso.edu.mx/revistas/perfiles>> [Consulta: 15/03/2012].

Restrepo-Ochoa, Diego A. (2013), “La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales”, *Revista CES Psicología*, vol. 6, núm. 1, pp. 122-133, documento pdf disponible en: <<http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v6n1/v6n1a08.pdf>> [Consulta: 20/08/2016]

Reynoso, Selene y Miguel Ángel Villafuerte (2003), “Manual básico para la administración municipal”, Toluca, Instituto de Administración Pública A.C., documento pdf disponible en: <<http://www.inap.mx/portal/images/RAP/58%20manual%20basico%20p>

ara%20la%20administracion%20publica%20municipal.pdf> [Consulta: 04/06/2014]

Rist, Gilbert (2002), *El desarrollo: historia de una creencia occidental*, Madrid, Los Libros de la Catarata, documento html disponible en: <<https://books.google.es/books?isbn=8483191369>> [Consulta: 30/09/2011].

Rizo, Martha y Vivian Romeu (2009), "Investigación-acción-participativa y comunicación intercultural. Relato de una experiencia de investigación con estudiantes en dos universidades de la Ciudad de México", *Razón y Palabra*, vol. 13, núm. 65, documento pdf disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520724019>> [Consulta: 30/10/2014].

Rodríguez B., Pablo (1999), "Evaluación de proyectos y triangulación: acercamiento metodológico hacia el enfoque centrado en el actor", en Ada Ocampo (ed.), *Memoria del "II Taller Electrónico sobre Evaluación de Proyectos de Reducción de la Pobreza Rural"*, Instituto Interamericano d pp. 91-100, e Cooperación para la Agricultura-Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, documento pdf disponible en: <<https://books.google.com.mx/books?isbn=9290394277>> [Consulta: 15/10/2016].

\_\_\_\_\_ (2006b), "Actores, agencia y etnografía: el análisis de interfases y la extensión rural", *Curso de Antropología social y cultural*, documento pdf disponible en: <<https://antrosocial.wordpress.com/>> [Consulta: 04/12/2013].

\_\_\_\_\_ (2009a), "Clase 7: La perspectiva de los actores en el desarrollo rural", *Curso en línea sobre Desarrollo Rural: nuevos problemas y enfoques*, 2009, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Argentina, documento pdf disponible en: <<http://virtual.flacso.org.ar/>> [Consulta: 17/08/2009].

- \_\_\_\_\_(2009b), "Clase 8: Conocimiento local, cultura y trayectorias asociativas", *Curso en línea sobre Desarrollo Rural: nuevos problemas y enfoques*, 2009, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Argentina, documento pdf disponible en: <<http://virtual.flacso.org.ar/>> [Consulta: 17/08/2009].
- \_\_\_\_\_(2011), "Trayectorias asociativas en el marco de los programas de desarrollo rural: un análisis desde los actores", *Curso de Antropología social y cultural*, documento pdf disponible en: <<https://antrosocial.wordpress.com/>> [Consulta: 04/12/2013].
- Rojas, Mauricio (2011), "La idea de progreso y el concepto de desarrollo. Origen, evolución y críticas", *Documents. mx*, documento html disponible en <<http://documents.mx/documents/ideadeprogreso.html>> [Consulta: 28/08/2016].
- Rosales, Osvaldo (1988), "Balance y renovación en el paradigma estructuralista del desarrollo latinoamericano", *Revista de la CEPAL*, núm. 34, pp. 19-36, documento pdf disponible en: <<http://repositorio.cepal.org/handle/11362/11687>> [Consulta: 15/10/2016].
- Rosas, Lesvia, Flavio Rojo y Óscar Hernández (1987), "La transformación de la práctica educativa del extensionista agrícola: una experiencia", *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, vol. 17, núm. 3, pp. 9-55, documento pdf disponible en: <[http://www.cee.iteso.mx/BE/RevistaCEE/t\\_1987\\_3\\_02.pdf](http://www.cee.iteso.mx/BE/RevistaCEE/t_1987_3_02.pdf)> [Consulta: 02/06/2014].
- Saavedra, Gonzalo y Alfredo Macías (2012), "Tradición e innovación en las comunidades de pesca artesanal del sur de Chile: hacia un enfoque reflexivo del desarrollo endógeno", *Revista de Antropología Iberoamericana*, vol. 7, núm. 1, pp. 35-64, documento pdf disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62322227003>> [Consulta: 07/08/2014].



Sachs, Ignacy (1974), "Environnement et styles de développement", *Annales. Économies, Sociétés, Civilizations*, vol. 29, núm. 3, pp. 553-570, documento html disponible en: <[http://www.persee.fr/doc/ahess\\_0395-2649\\_1974\\_num\\_29\\_3\\_293493](http://www.persee.fr/doc/ahess_0395-2649_1974_num_29_3_293493)> [Consulta: 15/10/2016].

Santoyo, Vinicio H., Manrribio Muñoz, Jorge Aguilar, Roberto Rendón y J. Reyes Altamirano, (2011), "Políticas de asistencia técnica y extensión rural para la innovación en México", *Enciclopedia y Biblioteca Virtual de las Ciencias Sociales Económicas y Jurídicas*, documento html disponible en: <<http://www.eumed.net/rev/cccss/13/cracm.htm>> [Consulta: 15/12/2015].

Schejtman, Alexander (1998), "Agroindustria y pequeña agricultura: experiencias y opciones de transformación", *CEPAL/GTZ/FAO, Agroindustria y pequeña agricultura: vínculos, potencialidades y oportunidades comerciales*, Santiago de Chile, FAO, pp. 15-76, documento pdf disponible en: <<http://repositorio.cepal.org/handle/11362/2187>> [Consulta: 15/10/2016].

Sen, Amartya (1983), "Los bienes y la gente", *Comercio Exterior*, vol. 33, núm. 12, pp. 1115-1123, documento pdf disponible en: <[revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/241/7/RCE7.pdf](http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/241/7/RCE7.pdf)> [Consulta: 15/10/2016]

\_\_\_\_\_(1985), "¿Cuál es el camino del desarrollo?", *Comercio Exterior*, vol. 35, núm. 10, pp. 939-949, documento pdf disponible en: <[revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/299/2/RCE2.pdf](http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/299/2/RCE2.pdf)> [Consulta: 15/10/2016]

Serna, Miguel y Marcos Supervielle (2009), ¿Para qué seguir con la sociología del desarrollo?, *El Uruguay desde la sociología VII, 7ª Reunión anual de investigadores del departamento de sociología*, Facultad de Ciencias Sociales-Universidad de la República, pp. 17-44, documento pdf disponible en: <[209.177.156.169/libreria\\_cm/archivos/pdf\\_581.pdf](http://209.177.156.169/libreria_cm/archivos/pdf_581.pdf)> [Consulta: 15/10/2016].

Seers, Dudley (1969), "The Meaning of Development", *IDS Communication*, núm. 44, documento pdf disponible en: <<https://www.ids.ac.uk/files/dmfile/themeaninofdevelopment.pdf>> [Consulta: 20/07/2016].

Streeten, Paul (1986), *Lo primero es lo primero. Satisfacer las necesidades humanas básicas en los países en Desarrollo*, Madrid, Editorial Tecnos S. A., documento pdf disponible en: <<http://documentos.bancomundial.org/curated/es/394401467996703354/Lo-primero-es-lo-primero-satisfacer-les-necesidades-humanas-basicas-en-los-paises-en-desarrollo>> [Consulta: 15/10/2016].

Sewell, William H. (1992), "A Theory of Structure: Duality, Agency and Transformation", *The American Journal of Sociology*, vol. 98, núm. 1, pp. 1-29, documento pdf disponible en: <[http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic1134127.files/March%207%20Readings/Sewell\\_Theory\\_of\\_Structure.pdf](http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic1134127.files/March%207%20Readings/Sewell_Theory_of_Structure.pdf)> [Consulta: 20/08/2016].

Strauss, Anselm y Juliet Corbin (2002), *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*, Antioquia, Universidad de Antioquia, documento disponible en: <[https://www.academia.edu/949983/Bases\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_cualitativa.\\_T%C3%A9nicas\\_y\\_procedimientos\\_para\\_desarrollar\\_la\\_Teor%C3%ADa\\_Fundamentada](https://www.academia.edu/949983/Bases_de_la_investigaci%C3%B3n_cualitativa._T%C3%A9nicas_y_procedimientos_para_desarrollar_la_Teor%C3%ADa_Fundamentada)> [Consulta: 30/10/2014].

Strong, Maurice (1983), "El décimo aniversario de la Conferencia de Estocolmo" en Centro Internacional de Formación en Ciencias del Ambiente, *Diez Años Después de Estocolmo. Desarrollo, Medio Ambiente y Supervivencia*, Madrid, CIFCA, pp. 243-253, documento pdf disponible en: <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=273323>> [Consulta: 15/10/2016].

Sunkel, Osvaldo y Pedro Paz (colaborador) (1970), *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*, México, Siglo XXI, documento pdf disponible en:

<[http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjg5y72ZLQAhXizFQKHfbWATUQFggaMAA&url=http%3A%2F%2F repositorio.cepal.org%2Fbitstream%2Fhandle%2F11362%2F1604%2FS33098I59S1\\_es.pdf%3Fsequence%3D1&usg=AFQjCN G1x9nsWw2VOv9GAsXypR\\_HceRXIQ](http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjg5y72ZLQAhXizFQKHfbWATUQFggaMAA&url=http%3A%2F%2F repositorio.cepal.org%2Fbitstream%2Fhandle%2F11362%2F1604%2FS33098I59S1_es.pdf%3Fsequence%3D1&usg=AFQjCN G1x9nsWw2VOv9GAsXypR_HceRXIQ)> [Consulta: 15/10/2016].

Toledo, Ana (2007), Nuevas pistas en antropología del desarrollo. *Revista de Antropología Iberoamericana*, vol. 2, núm. 02, pp. 365-368, documento pdf disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62320209>> [Consulta: 30/05/2014].

Toledo, Víctor Manuel (1992), “La Racionalidad Ecológica de la Producción Campesina”, Consorcio Latinoamericano sobre Agroecología y Desarrollo, documento html disponible en: <<http://www.clades.cl/revistas/5/rev5art3.htm>> [Consulta: 20/11/2013].

Turrent-Fernández, Antonio y José Isabel Córtez-Flores (2005), “Ciencia y tecnología en la agricultura mexicana: I. Producción y sostenibilidad”, *Revista Terra Latinoamericana*, vol. 23, núm. 2, pp. 265-272, documento pdf disponible en: <<http://www.redalyc.org/pdf/573/57323214.pdf>> [Consulta: 20/08/2016].

Unceta, Koldo (2009), “Desarrollo, subdesarrollo, maldesarrollo y postdesarrollo, una mirada transdisciplinar sobre el debate y sus implicaciones” *Carta Latinoamericana, Contribuciones en desarrollo y sociedad en América Latina*, núm. 7, pp. 1-38, documento pdf disponible en <<http://cartalatinamericana.com/numeros/CartaLatinoAmericana07Unceta09.pdf>> [Consulta: 20/02/2012].

Valcárcel, Marcel (2006), *Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo, documento de investigación*, Lima, Departamento de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú, documento pdf disponible en: <[http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE\\_LECTU](http://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTU)>

RE\_1/Valcarcel-Genesis-evolucion-concepto-enfoques-sobre-desarrollo.pdf> [Consulta: 20/08/2016].

\_\_\_\_\_ (2009a), “Clase 1: Conceptualización del desarrollo y del desarrollo rural (parte 1)”, *Curso en línea sobre Desarrollo Rural: nuevos problemas y enfoques*, 2009, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)-Argentina, documento pdf disponible en: <<http://virtual.flacso.org.ar/>> [Consulta: 17/08/2009].

\_\_\_\_\_ (2009b), “Clase 2: Conceptualización del desarrollo y del desarrollo rural (parte 2)”, *Curso en línea sobre Desarrollo Rural: nuevos problemas y enfoques*, 2009, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)-Argentina, documento pdf disponible en: <<http://virtual.flacso.org.ar/>> [Consulta: 17/08/2009].

Van der Ploeg, Jan D. (2003), *The Virtual Farmer: Past, Present and Future of the Dutch Peasantry*, Assen, Royal van Gorcum, documento pdf disponible en: <[edepot.wur.nl/358469](http://edepot.wur.nl/358469)> [Consulta: 15/10/2016].

Warman, Arturo (2003), “Reforma agraria mexicana una visión de largo plazo”, en *Reforma Agraria. Colonización y cooperativas*, núm. 2003/2, pp. 84-95, documento pdf disponible en: <<http://ftp.fao.org/docrep/fao/006/j0415T/j0415T00.pdf>> [Consulta: 27/05/2014].

## **Entrevistas**

M., B. (2012) Entrevista con Garrafa, O. en 07 de junio de 2012. Puerta de Platanares [Grabación en posesión de la autoría].

Varios (2012) Taller-Mesa de trabajo sobre organización coordinada por Garrafa, O. en 09 de septiembre de 2012. Puerta de Platanares [Grabación en posesión de la autoría].

Varios (2012) Taller-Mesa de trabajo sobre prácticas coordinada por Madera, J. en 09 de septiembre de 2012. Puerta de Platanares [Grabación en posesión de la autoría].

M., J. (2013) Entrevista con Garrafa, O. en 03 de mayo de 2013. Cordón del Jilguero [Grabación en posesión de la autoría].

M., C. (2013) Entrevista con Garrafa, O. en 30 de mayo de 2013. Cordón del Jilguero [Grabación en posesión de la autoría].

A., W. (2014) Entrevista con Garrafa, O. en 01 de mayo de 2014. Puerta de Platanares [Grabación en posesión de la autoría].

R., J. (2014) Entrevista con Garrafa, O. en 03 de mayo de 2014. Cordón del Jilguero [Grabación en posesión de la autoría].

## **Anexos**

## Anexo A

| Relación de la clasificación del uso de los materiales e información trabajada |                                             |                                                                                                                                     |                     |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fecha                                                                          | Archivo                                     | Tipo de Material                                                                                                                    | Tipo de Entrevista  | Lugar                               | Actores                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Contenido                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Producto en la Investigación                                                                                                                                |
| 1a sección. Material recuperado 2007-2012                                      |                                             |                                                                                                                                     |                     |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                             |
| 13/08/2008                                                                     | Audio001_RT2 0080813 (1, 2, 3 y 4)          | Audio<br>1 (00: 48": 08")<br>2 (01: 08": 01")<br>3 (00: 28": 29")<br>4 (00:00':17")                                                 | Reunión de Trabajo  | Puerta de Platanares, mpio. de Ruiz | Técnicos de UNORCA (Karla Rivera, Olivia Garrafa, Enrique Ochoa); productores de Puerta de Platanares (Eduwiges Alemán, Wigberto Ayón, Judith Rivera, Felipe Raigoza); Cordón del Jilguero (José Ramos); El Taixte (Benjamín Molina, Santos Salas, Esteban Mayorga); La Bolita (Ramón Carrillo, José Carrillo) y El Refugio (Lázaro Torres), todas comunidades del municipio de Ruiz                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Es un primer recuento de su historia organizativa en el café. Se trataba de un acercamiento para promover el trabajo de la UNORCA, en particular la posibilidad de una ADL, a partir de un primer apoyo de la UNORCA nacional al conseguir un crédito para los cafecultores de Cordón del Jilguero. La gente de las localidades de la comunidad plantea sus intereses.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | *Template Analysis<br>*Trayectoria productiva y de intervenciones<br>*Normas, reglas y valores                                                              |
| 08/11/2008                                                                     | Audio002_RT2 0081108                        | Audio (02:18':43")                                                                                                                  | Reunión de Trabajo  | Cordón del Jilguero, mpio. de Ruiz  | Cuerpo Académico "Actores sociales y desarrollo comunitario" de la UAN (Karla Rivera, Olivia Garrafa, Maribel Real, Jesús Madera); maestrantes de COLPOS- Financiera rural (Mariela Olivarria, Lorenza Feria); productores cafetaleros (reconocidos) de la localidad: Benjamín Molina, Asunción Guardado, Emilio Carbajal, Santos Salas, José Ramos, Lorenza Márquez, Rodolfo Tamayo Peña, José Mayorga, Ricardo Sánchez Peña, ¿Rosario? Sandoval Rodríguez, Trinidad Magaña, Rodolfo ¿? Ramírez, Francisco Dado, José Rodríguez, Manuel Díaz, Esteban Mayorga Sanabria, José Carrillo, Jesús Guardado Osuna, Eduardo Salas, Alfredo López, Félix Dado, Rómulo Tamayo, Gonzalo, Alfredo | Reunión de trabajo para obtener información de la producción de café, con la finalidad de realizar un servicio de prestación para la Financiera Rural, por parte de los "externos", y los productores obtuvieran crédito de la institución a partir de los planes de negocios a presentar. Se realizó un primer diagnóstico (condiciones productivas, económicas, organizativas en términos de necesidades) que permitiría trabajar en proyectos de la comunidad. Básicamente se delineó el ciclo productivo del café a lo largo del año, en términos colectivos de la comunidad (tiempos, actividades y necesidades de financiamiento).                                                                  | *Template Analysis<br>*Calendarios productivos actuales y paquetes tecnológicos<br>*Trayectoria productiva y de intervenciones<br>*Normas, reglas y valores |
| 22/11/2008                                                                     | Audio003_RT2 0081122 (1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7) | Audio<br>1 (00:18':05")<br>2 (00:53':57")<br>3 (00:09':20")<br>4 (00:06':34")<br>5 (00:08':06")<br>6 (00:36':29")<br>7 (00:18':04") | Reunión de Trabajo  | Cordón del Jilguero, mpio. de Ruiz  | Cuerpo Académico "Actores sociales y desarrollo comunitario" de la UAN (Karla Rivera, Olivia Garrafa, Maribel Real, Jesús Madera); maestrantes de COLPOS- financiera rural (Mariela Olivarria, Lorenza Feria); comités directivos y algunos socios de las SPR "Prod. de Jiguite los Jilgueros del Cordón", "Cafetaleros del Cordón del Jilguero" y la Cooperativa "Sierra de los Jilgueros".                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 2a Reunión de trabajo para obtener información de la producción y formas de organizarse en el cultivo de café. Se trataron los proyectos de los beneficiados, así como la importancia del financiamiento para la vida organizativa. Se discutieron porqué la organización respaldante de los servicios de la Financiera Rural fue la SPR de Jihuiteros y no la de cafecultores. Se recuperan de las actas correspondientes los productores integrantes de la SPR de cafecultores. Entrevista en corto con Santos Salas sobre las condiciones de beneficiado y la historia organizativa del café. Entrevista en corto con Benjamín Molina sobre las condiciones de acopio, beneficiado y comercialización. | *Template Analysis<br>*Trayectoria productiva y de intervenciones<br>*Normas, reglas y valores                                                              |
| 03/01/2009                                                                     | Audio004_EG2 0090103 (1 y 2)                | Audio<br>1 (00:02':53")<br>2 (00:18':16")                                                                                           | Entrevista Grupal   | Cordón del Jilguero, mpio. de Ruiz  | Técnicos de UNORCA (Karla Rivera, Olivia Garrafa, Jesús Madera, Juan José Castellanos); productores: Asunción Guardado Jesús Guardado y Alfredo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Plática informal principalmente con Asunción Guardado, presidente de la Cooperativa "Sierra de los Jilgueros", sobre el proyecto de Beneficio seco. Antes del inicio de la Reunión. Comentarios sobre las cosas de que se va a encargar la contadora, quiénes son los socios de la cooperativa.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | *Template Analysis<br>*Calendarios productivos actuales y paquetes tecnológicos                                                                             |
| 03/01/2009                                                                     | Audio005_RT2 0090103                        | Audio (00:46':13")                                                                                                                  | Reunión de Trabajo  | Cordón del Jilguero, mpio. de Ruiz  | Técnicos: Karla Rivera, Olivia Garrafa, Juan José Castellanos, Jesús Madera). Escaleras de la cancha de voleibol. Reunión con el presidente y algunos socios de la Cooperativa "Sierra de los Jilgueros". Estuvieron presentes otros productores de la comunidad.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Reunión de trabajo sobre el proyecto de Beneficio seco, aprobado a finales de 2008, se trabaja en recuperar las condiciones institucionales, los objetivos y las metas del mismo; la estrategia de la comunidad para contar con la maquinaria y los acuerdos internos correspondientes.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | *Template Analysis<br>*Normas, reglas y valores                                                                                                             |
| 04/01/2009                                                                     | Audio006_EP2 0090104                        | Audio (00:27':06")                                                                                                                  | Entrevista Personal | Cordón del Jilguero, mpio. de Ruiz  | Entrevista no formal con el presidente de la Cooperativa "Sierra de los Jilgueros", Asunción Guardado, sobre la situación organizativa de la comunidad. Realizada por Karla Rivera y Olivia Garrafa. En el comedor de la casa de el sr. en Cordón del Jilguero, Ruiz.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Problemas de la SPR de cafecultores. Los líderes que son "los grandes cafeteros", sus diferencias y coincidencias. Las formas participativas en la organización.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | *Template Analysis                                                                                                                                          |
| 15/01/2009                                                                     | Audio007_EG2 0090115                        | Audio (00:20':55")                                                                                                                  | Entrevista Grupal   | Tepic, Nayarit.                     | Entrevista no formal con el presidente de la SPR "Productores de Jiguite de los Jilgueros de Cordón "                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Sobre el funcionamiento de las figuras jurídicas, la situación organizativa de la comunidad y los proyectos y posibilidades                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | *Template Analysis<br>*Calendarios productivos                                                                                                              |

|            |                              |                                   |                                           |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                           |
|------------|------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|            |                              |                                   |                                           |                                     | Benjamín Molina y con un socio José Ramos. Realizada por Karla Rivera y Olivia Garrafa. Oficina de UNORCA en Tepic, Nay.                                                                                                                                     | de la SPR de jihuete. Así como una propuesta de proyecto de innovación.                                                                                                                                                                                                                                                          | actuales y paquetes tecnológicos                          |
| 20/03/2009 | Audio008_EP2 0090320         | Audio (00:54:28")                 | Entrevista Personal                       | Tepic, Nayarit.                     | Entrevista realizada por Olivia Garrafa a Jesús Ibarra, Técnico del Consejo Nayarita del Café en las instalaciones de Saco de la época, en el edificio antiguo de BANRURAL por la Zacatecas y Abasolo; Tepic, Nay.                                           | Aborda los temas de: clases del café; organizaciones; inicio de la cafeticultura en Nayarit; compradores; tostadores; marcas y propietarios; plagas y enfermedades; intermediarios; cambio en las prácticas del manejo del grano (ahora lo clasifican por calidades); equivalencias del peso del café; producción de exportación | *Template Analysis                                        |
| 27/03/2009 | Audio009_EP2 0090327 (1 y 2) | Audio 1 (00:04:06") 2 (00:11:22") | Entrevista Personal                       | Cd. de México, D.F.                 | Entrevista no formal con el excomisariado de bienes comunales de Puerta de Plataneros, Eduwiges Alemán. Realizada por Karla Rivera y Olivia Garrafa en un restaurante de México, D.F.                                                                        | Sobre el paquete tecnológico que realizan en el cultivo del café.                                                                                                                                                                                                                                                                | *Calendarios productivos actuales y paquetes tecnológicos |
| 00/04/2009 | Audio010_EG2 0090400 (1 y 2) | Audio 1 (01:04:04") 2 (00:57:43") | Entrevista Grupal                         | El Taixte, mpio. de Ruiz            | Entrevista con el presidente, Benjamín Molina, el secretario, Vicente Guardado y el tesorero, Alfredo, de la SPR "Productores de Jiguete de los Jilgueros de Cordón ". Realizada por Karla Rivera y Olivia Garrafa. Casa de Don Benjamín en el Taixte, Ruiz. | Sobre los proyectos con UNORCA y las dinámicas organizativas de la comunidad de Puerta de Plataneros (grupos de poder, a favor en contra, historia organizativa, actitudes de la gente frente a esto). Fiestas de la comunidad. Las implicaciones de implementar la certificación orgánica.                                      | *Template Analysis<br>*Normas, reglas y valores           |
| 00/06/2009 | Audio011_RT2 0090600         | Audio (00:56:21")                 | Reunión de Trabajo                        | Ruiz, mpio. de Ruiz                 | Técnicos: Karla Rivera y Olivia Garrafa. Coordinadores de la UNORCA: Benjamín Molina, Carlos Rivera, así como integrantes de la Cooperativa Paciente Molina. En la oficina de UNORCA en Cordón, Ruiz.                                                        | Es una reunión sobre las obligaciones de la Cooperativa ante la SRA para que el proyecto del beneficiado seco se sostenga.                                                                                                                                                                                                       | *Template Analysis                                        |
| 10/12/2009 | Audio012_TLJ2 0091210        | Audio (02:02:37")                 | Curso-Taller                              | Ruiz, mpio. de Ruiz                 | Curso-taller sobre el café orgánico, impartido en la oficina de UNORCA en Cordón, Ruiz. A productores de diversas comunidades de la región.                                                                                                                  | El taller versa sobre la producción de café orgánico, el manejo requerido y cómo producir algunos insumos orgánicos para el buen manejo de la parcela. Se puede observar la interacción de manera directa en un proceso de capacitación                                                                                          | *Template Analysis                                        |
| 00/05/2010 | Audio013_EG2 0100500         | Audio (00:30:13")                 | Entrevista Grupal                         | El Refugio, mpio. de Ruiz           | Entrevista a Doña Luisa y su esposo Don Lino. Realizada por Karla Rivera y Olivia Garrafa. En la entrada de la casa de Doña Luisa; El Refugio, Ruiz.                                                                                                         | Sobre la historia organizativa de la región. Hablan sobre los líderes de Puerta de Plataneros y por qué se deshizo la organización regional.                                                                                                                                                                                     | *Template Analysis                                        |
| 24/05/2010 | Audio014_EG2 0100524 (1 y 2) | Audio 1 (00:44:18") 2 (01:13:02") | Entrevista Grupal                         | El Taixte, mpio. de Ruiz            | Entrevista a Francisca Nava. Realizada por Karla Rivera y Olivia Garrafa. También interviene Benjamín Molina. En el Taixte, Ruiz.                                                                                                                            | Sobre la historia de vida de Doña Kika.                                                                                                                                                                                                                                                                                          | *Template Analysis<br>*Normas, reglas y valores           |
| 15/06/2010 | Audio015_EG2 0100615         | Audio (00:19:19")                 | Entrevista Grupal                         | El Taixte, mpio. de Ruiz            | Karla Rivera, Olivia Garrafa y Lorenza Feria. En la casa de Don Esteban, con varias de sus hijas.                                                                                                                                                            | Sobre historias locales que reflejan las creencias.                                                                                                                                                                                                                                                                              | *Normas, reglas y valores                                 |
| 06/12/2010 | Audio016_RT2 0101206         | Audio (02:36:09")                 | Reunión de Trabajo                        | Ruiz, mpio. de Ruiz                 | Técnicos: Karla Rivera y Olivia Garrafa. Coordinadores de la organización: Benjamín Molina, Carlos Rivera. En la oficina de UNORCA en Ruiz, Ruiz.                                                                                                            | Se plantea la preocupación sobre la situación derivada de desencuentro con las cooperativas, los beneficios, la SPR de cafeticultores, todos de Cordón y la propia Unorca                                                                                                                                                        | *Template Analysis                                        |
| 11/12/2010 | Audio017_RT2 0101211 (1 y 2) | Audio 1 (00:40:16") 2 (00:51:54") | Reunión de Trabajo                        | Cordón del Jilguero, mpio. de Ruiz  | Reunión entre coordinadores de la organización: Carlos Rivera y Benjamín Molina. Productores de la localidad identificados: Benjamín Molina, José Ramos, Vicente Guardado, Anastaco Sánchez y Karla Rivera y Olivia Garrafa.                                 | Reunión que no se llevó a cabo, por falta de quorum. Los asistentes se ponen de acuerdo en los pasos a seguir para resolver la situación.                                                                                                                                                                                        | *Template Analysis                                        |
| 18/12/2010 | Audio018_EG2 0101218         | Audio (00:12:56")                 | Entrevista Grupal (comunicación personal) | Puerta de Plataneros, mpio. de Ruiz | Karla Rivera, Olivia Garrafa y Lorenza Feria. Eduwiges Alemán y otro productor. En las afueras del salón del comisariado ejidal de Puerta de Plataneros.                                                                                                     | Es una plática informal sobre la situación de los agricultores y de la deshidratadora "La Puerteña"                                                                                                                                                                                                                              | *Template Analysis                                        |
| 18/02/2012 | Audio019_RT2 0120218         | Audio (01:27:52")                 | Reunión de Trabajo                        | Tepic, Nayarit.                     | Presentes: Benjamín Molina, Eduwiges Alemán, Carlos Rivera, Wigberto Ayón, Karla Rivera y Olivia Garrafa, posteriormente llegan Manuel Castellanos y Juanjo Castellanos de Aután.                                                                            | Reunión de trabajo sobre la situación de los frijoleros, pero hay un momento donde se trata la situación de La Puerteña                                                                                                                                                                                                          | *Template Analysis                                        |
| 07/06/2012 | Audio020_EP2 0120607 a/      | Audio (transcripción)             | Entrevista Personal                       | Puerta de Plataneros, mpio. de Ruiz | Benjamín Molina, presidente de la USPR La Puerteña. Realizada por Olivia Garrafa (Olivia Torres)                                                                                                                                                             | Entrevista sobre la constitución de La Puerteña                                                                                                                                                                                                                                                                                  | *Template Analysis                                        |



|                                                                       |                                           |                                                                                                  |                     |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12/07/2012                                                            | Audio021_EP2<br>0120712 (1, 2, 3, 4 y 5)  | Audio<br>1 (00:08'; 00")<br>2 (00:00':45")<br>3 (00:02':34")<br>4 (00:02':05")<br>5 (01:31':00") | Entrevista Personal | Tepic, Nayarit.                     | Entrevista realizada por Karla Rivera a Samuel Sánchez Técnico del Consejo Nayarita del Café. Instalaciones de CONAYCAFÉ en Av. México y Abasolo, Tepic, Nay.                                                                                                                                                                                                                                              | Programas de apoyo a cafeticultores, la orientación a la productividad y la calidad; las organizaciones de productores de café en el estado, las integradoras; los tipos de productores por zonas en el estado; las marcas de café. La participación de la gente en el Consejo. El relevo generacional en campo. | *Template Analysis<br>*Trayectoria de intervenciones                                           |
| 09/09/2012                                                            | Audio022_TLI2<br>0120909 (1 y 2)          | Audio<br>1 (01:06':00")<br>2 (01:20':32")                                                        | Taller              | Puerta de Platanares, mpio. de Ruiz | Presentación taller de pequeños productores zona alta de Ruiz. Cuerpo Académico "Actores sociales y desarrollo comunitario", productores de la zona baja de la sierra de Ruiz. A cargo de Karla Rivera. En el salón del Comisariado de Bienes Comunales, Puerta de Platanares.                                                                                                                             | Exposición de los resultados de la encuesta y entrevistas del proyecto sobre pequeños productores de Ruiz, Nayarit.                                                                                                                                                                                              | *Normas, reglas y valores                                                                      |
| 09/09/2012                                                            | Audio023_TLI2<br>0120909 (1 y 2)<br>b/    | Audio<br>1 (01:39':41")<br>2 (00:46':42")                                                        | Taller              | Puerta de Platanares, mpio. de Ruiz | Mesa de trabajo sobre mercado de los cultivos, en el taller de pequeños productores zona alta de Ruiz. Cuerpo Académico "Actores sociales y desarrollo comunitario", productores de la zona baja de la sierra de Ruiz. Mesa a cargo de Karla Rivera. En el salón del Comisariado de Bienes Comunales, Puerta de Platanares.                                                                                | Las actividades productivas que realizan, pero detectando a los mercados que tienen que acceder y en qué condiciones para realizar todo el ciclo de sus principales cultivos: café, jiluite y piña.                                                                                                              | *Template Analysis<br>*Calendarios productivos actuales y paquetes tecnológicos                |
| 09/09/2012                                                            | Audio024_TLI2<br>0120909 (1, 2 y 3)<br>b/ | Audio<br>1 (00:00'15");<br>2 (00:14':51")<br>3 (01:21':28")                                      | Taller              | Puerta de Platanares, mpio. de Ruiz | Mesa de trabajo sobre la organización productiva, en el taller de pequeños productores zona alta de Ruiz. Cuerpo Académico "Actores sociales y desarrollo comunitario", productores de la zona de la Sierra Baja de Ruiz. Mesa a cargo de Olivia Garrafa. En el salón del Comisariado de Bienes Comunales, Puerta de Platanares.                                                                           | Trayectoria organizativa desde los cultivos, con qué grupos de poder se han tenido que enfrentar y cómo. Con cuáles instituciones han interactuado y con qué programas.                                                                                                                                          | *Template Analysis                                                                             |
| 09/09/2012                                                            | Audio025_TLI2<br>0120909<br>b/            | Audio<br>(03:07':20")                                                                            | Taller              | Puerta de Platanares, mpio. de Ruiz | Mesa de trabajo sobre las prácticas productivas, en el taller de pequeños productores zona alta de Ruiz. Cuerpo Académico "Actores sociales y desarrollo comunitario", productores de la zona de la Sierra baja de Ruiz. Mesa a cargo de Jesús Madera. En el salón del Comisariado de Bienes Comunales, Puerta de Platanares.                                                                              | Reconstrucción del ciclo productivo de la zona con sus diferentes actividades productivas. Tiempos, temporadas, temporales, organización de la unidad productiva, recursos utilizados, tipo de agricultura, dinámica agroecológica.                                                                              | *Template Analysis<br>*Calendarios productivos actuales y paquetes tecnológicos                |
| 09/09/2012                                                            | Audio026_TLI2<br>0120909 (1, 2 y 3)       | Audio<br>1 (00:42':57")<br>2 (00:39':47")<br>3 (00:02':40")                                      | Taller              | Puerta de Platanares, mpio. de Ruiz | Reunión plenaria una vez que se trabajó en mesas: organización, mercado, prácticas agrícolas, patrón de cultivos, en el taller de pequeños productores zona alta de Ruiz. Cuerpo Académico "Actores sociales y desarrollo comunitario", productores de la zona de la sierra baja de Ruiz. A cargo de Olivia Garrafa y Karla Rivera. En el salón del Comisariado de Bienes Comunales, Puerta de Platanares. | Las conclusiones a las que llegan después de las actividades de las mesas: necesidad de apoyo de gobierno; de organizarse mejor; experiencias organizativas y de proyectos productivos; la historia de la comunidad.                                                                                             | *Template Analysis<br>*Trayectoria productiva y de intervenciones<br>*Normas, reglas y valores |
| 16/03/2010                                                            | Video001_TLI2<br>0100316 (6, 7 y 8)       | Video 5 y 6                                                                                      | Curso-Taller        | Tepic, Nayarit.                     | Segunda sesión del Curso-taller sobre Acción Colectiva a cargo de Gustavo Gordillo.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Discusión sobre las formas de participación en su comunidad y de qué manera pudieran mejorar este aspecto.                                                                                                                                                                                                       | *Template Analysis<br>*Normas, reglas y valores                                                |
| 09/09/2012                                                            | Video002_TLI2<br>0120909 (1, 2, 3 y 4)    | Video 1                                                                                          | Taller              | Puerta de Platanares, mpio. de Ruiz | Presentación taller de pequeños productores zona alta de Ruiz. Cuerpo Académico "Actores sociales y desarrollo comunitario", productores de la zona baja de la sierra de Ruiz. A cargo de Karla Rivera. En el salón del Comisariado de Bienes Comunales, Puerta de Platanares.                                                                                                                             | Exposición de los resultados de la encuesta y entrevistas del proyecto sobre pequeños productores de Ruiz, Nayarit.                                                                                                                                                                                              |                                                                                                |
| 25/10/2012                                                            | Video003_TLI2<br>0121025 (1, 2, 3, 4 y 5) | Video 4                                                                                          | Curso-Taller        | Ruiz, mpio. de Ruiz                 | Curso de Alimentación impartido por Roberto Sostenes a varios socios de UNORCA de diferentes comunidades.                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Datos sobre su cultura productiva y alimenticia                                                                                                                                                                                                                                                                  | *Unidad de producción                                                                          |
| 2a sección. Material trabajo de campo de la investigación (2013-2014) |                                           |                                                                                                  |                     |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                |
| 17/02/2013                                                            | Audio027_EP2<br>0130217                   | Audio<br>(02:10':36")                                                                            | Entrevista Personal | El Taixte, mpio. de Ruiz            | Entrevista con Benjamín Molina. Realizada por Karla Rivera y Olivia Garrafa (Olivia Torres). En el Taixte, Ruiz.                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Sobre USPR La Puerteña y la SPR de Café Justo                                                                                                                                                                                                                                                                    | *Template Analysis<br>*Trayectoria productiva y de intervenciones                              |
| 23/02/2013                                                            | Audio028_EG2<br>0130223                   | Audio<br>1 (01:27':36")<br>2 (00:02':44")<br>3(00:33':10")<br>4 (00:10':17")                     | Entrevista Grupal   | El Taixte, mpio. de Ruiz            | Entrevista con Benjamín Molina y Francisca Nava (esposa). Realizada por Karla Rivera y Olivia Garrafa (Olivia Torres). En el Taixte, Ruiz.                                                                                                                                                                                                                                                                 | Sobre la historia de las comunidades desde la migración de la gente de la Sierra del Nayar por la guerra de los cristeros. Prácticas ya perdidas como la elaboración de los "pancles"                                                                                                                            | *Template Analysis<br>*Trayectoria productiva y de intervenciones                              |

|            |                                               |                                                                           |                        |                                           |                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                            |
|------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 02/03/2013 | Audio029_RT2<br>0130302                       | Audio                                                                     | Reunión<br>de Trabajo  | Xalisco,<br>Nayarit                       | Reunión de las organizaciones<br>de productores interesadas en<br>formar parte del CMC                                                                                                                                         | Reunión estatal de productores<br>para evaluar la conformación<br>de un organismo autónomo de<br>la Asociación Mexicana de la<br>Cadena Productiva del Café<br>(AMECAFE)                                                                                                                                                  |                                                                            |
| 03/05/2013 | Audio030_EP2<br>0130503 a/                    | Audio<br>(01:34:16")<br>(transcripción)                                   | Entrevista<br>Personal | Cordón del<br>Jilguero, mpio.<br>de Ruiz  | José Mayorga, posteriormente<br>la señora Martina, esposa de<br>don Chepo. Realizada por<br>Olivia Garrafa (Olivia Torres)                                                                                                     | Indagar los antecedentes<br>organizativos en la comunidad,<br>así como parte de su historia<br>productiva.                                                                                                                                                                                                                | *Template<br>Analysis<br>*Trayectoria<br>productiva y de<br>intervenciones |
| 30/05/2013 | Audio031_EP2<br>0130530 a/                    | Audio<br>(02:08:59")                                                      | Entrevista<br>Personal | Cordón del<br>Jilguero, mpio.<br>de Ruiz  | Cecilio Mayorga,<br>posteriormente la esposa de<br>don Chilo. Realizada por Olivia<br>Garrafa (Olivia Torres).                                                                                                                 | Conocer los antecedentes de<br>la comunidad, su modo de vida<br>y las prácticas agrícolas y<br>organizativas                                                                                                                                                                                                              | *Template<br>Analysis<br>*Trayectoria<br>productiva y de<br>intervenciones |
| 10/07/2013 | Audio032_EP2<br>0130710                       | Audio                                                                     | Entrevista<br>Personal | Cordón del<br>Jilguero, mpio.<br>de Ruiz  | Entrevista al historiador Pedro<br>Luna, para tratar de establecer<br>los orígenes de Puerta de<br>Platanares. Realizada por<br>Olivia Garrafa y Karla Rivera                                                                  | Conocer las condiciones<br>históricas que le dieron origen<br>a Puerta de Platanares, así<br>como las corrientes migratorias<br>que la poblaron.                                                                                                                                                                          |                                                                            |
| 01/10/2013 | Audio033_EG2<br>0131001                       | Audio<br>1 (00:21:14")<br>2 (01:53:46")<br>3 (00:07:07")<br>4 (00:09:01") | Entrevista<br>Grupal   | Cordón del<br>Jilguero, mpio.<br>de Ruiz  | Con la SPR Café Justo.<br>Realizada por Karla Rivera y<br>Olivia Garrafa.                                                                                                                                                      | Se trabajó sobre sus procesos<br>productivos actuales y de<br>intervención de la Universidad<br>de Chapingo.                                                                                                                                                                                                              | *Template<br>Analysis<br>*Trayectoria<br>productiva y de<br>intervenciones |
| 12/10/2013 | Audio034_RT2<br>0131012                       | Audio<br>1 (00:29:16")<br>2 (00:04:00")                                   | Reunión<br>de Trabajo  | Cordón del<br>Jilguero, mpio.<br>de Ruiz  | Encuentro académico de la<br>Universidad de Chapingo con<br>la SPR de Café Justo                                                                                                                                               | Interacción entre los<br>investigadores de la U de<br>Chapingo y productores de<br>café en un evento de trabajo<br>de campo realizado por los<br>académicos.                                                                                                                                                              | *Template<br>Analysis                                                      |
| 08/11/2013 | Audio035_RT2<br>0131108                       | Audio<br>(00:18:47")                                                      | Reunión<br>de Trabajo  | Ruiz, mpio. de<br>Ruiz                    | Encuentros Regionales<br>Indígenas y Campesinos por la<br>Soberanía Alimentaria: "20<br>años de TLCAN" de la UNORCA                                                                                                            | En su mayor parte se<br>concentra en personas de<br>Francisco Villa.                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                            |
| 12/11/2013 | Audio036_EG2<br>0131112                       | Audio<br>1 (00:03:37")<br>2 (03:24:29")                                   | Entrevista<br>Grupal   | Cordón del<br>Jilguero, mpio.<br>de Ruiz  | Con la SPR Café Justo<br>(Vicente Guardado Meza,<br>Rodrigo Guardado, Benjamín<br>Molina Márquez, Jesús<br>Guardado, Julián Salas<br>Guardado, Anastasio Sánchez<br>Sanabria). Realizada por Karla<br>Rivera y Olivia Garrafa. | Indagar los antecedentes<br>organizativos en la comunidad,<br>así como parte de su historia<br>productiva.                                                                                                                                                                                                                | *Template<br>Analysis<br>*Trayectoria<br>productiva y de<br>intervenciones |
| 13/11/2013 | Audio037_EP2<br>0131113                       | Audio<br>1 (00:00:21")<br>2 (02:10:29")                                   | Entrevista<br>Personal | El Taixte,<br>mpio. de Ruiz               | Con Esteban Mayora.<br>Realizada por Karla Rivera y<br>Olivia Garrafa.                                                                                                                                                         | Indagar sobre la historia<br>productiva de la comunidad.                                                                                                                                                                                                                                                                  | *Template<br>Analysis<br>*Trayectoria<br>productiva y de<br>intervenciones |
| 01/05/2014 | Audio038_EP2<br>0140501<br>a/                 | Audio<br>(02:06:04")                                                      | Entrevista<br>Personal | Puerta de<br>Platanares,<br>mpio. de Ruiz | Con Wigberto Ayón. Realizada<br>por Olivia Garrafa.                                                                                                                                                                            | Indagar los antecedentes<br>organizativos en la comunidad,<br>así como parte de su historia<br>productiva.                                                                                                                                                                                                                | *Template<br>Analysis<br>*Trayectoria<br>productiva y de<br>intervenciones |
| 03/05/2014 | Audio039_EP2<br>0140503 a/                    | Audio<br>(02:11:11")                                                      | Entrevista<br>Personal | Cordón del<br>Jilguero, mpio.<br>de Ruiz  | Con José Rodríguez.<br>Realizada por Olivia Garrafa.                                                                                                                                                                           | Indagar los antecedentes<br>organizativos en la comunidad,<br>así como parte de su historia<br>productiva.                                                                                                                                                                                                                | *Template<br>Analysis<br>*Trayectoria<br>productiva y de<br>intervenciones |
| 03/05/2014 | Audio040_EG2<br>0140503 a/                    | Audio<br>1 (00:1:48")<br>2 (02:06:52")                                    | Entrevista<br>Grupal   | Cordón del<br>Jilguero, mpio.<br>de Ruiz  | Con Lucía Mayorga y Agustín<br>Hernández. Realizada por<br>Olivia Garrafa.                                                                                                                                                     | Indagar los antecedentes<br>organizativos en la comunidad,<br>así como parte de su historia<br>productiva.                                                                                                                                                                                                                | *Template<br>Analysis<br>*Trayectoria<br>productiva y de<br>intervenciones |
| 01/09/2014 | Audio041_EP2<br>0140901                       | Audio<br>(00:45:31")                                                      | Entrevista<br>Personal | Tepic, Nayarit.                           | Con C.P. Jesús Sandoval.<br>Realizada por Olivia Garrafa y<br>Karla Rivera.                                                                                                                                                    | Sobre su papel como agente<br>externo en el acompañamiento<br>del proyecto de La Puerteña.                                                                                                                                                                                                                                | *Template<br>Analysis<br>*Trayectoria<br>productiva y de<br>intervenciones |
| 25/09/2014 | Audio042_RT2<br>0140925                       | Audio<br>(00:19:46")                                                      | Reunión<br>de Trabajo  | Tepic, Nayarit.                           | Congreso AMER-Regional en<br>la UAN. Participación de<br>Benjamín Molina                                                                                                                                                       | Sobre la problemática de la<br>comunidad y las alternativas<br>que han construido.                                                                                                                                                                                                                                        | *Normas,<br>reglas y<br>valores                                            |
| 25/09/2014 | Audio043_RT2<br>0140925                       | Audio<br>1 (00:33:31")<br>2 (00:03:29")                                   | Reunión<br>de Trabajo  | Tepic, Nayarit.                           | Congreso AMER-Regional en<br>la UAN. Participación de<br>Wigberto Ayón                                                                                                                                                         | Sobre la problemática de la<br>comunidad y las alternativas<br>que han construido.                                                                                                                                                                                                                                        | *Normas,<br>reglas y<br>valores                                            |
| 25/09/2014 | Audio044_RT2<br>0140925                       | Audio<br>1 (00:15:27")                                                    | Reunión<br>de Trabajo  | Tepic, Nayarit.                           | Congreso AMER-Regional en<br>la UAN. Participación de<br>Eduwiges Alemán                                                                                                                                                       | Sobre la problemática de la<br>comunidad y las alternativas<br>que han construido.                                                                                                                                                                                                                                        | *Normas,<br>reglas y<br>valores                                            |
| 25/09/2014 | Audio045_EP2<br>0140925                       | Audio<br>(01:10:06")                                                      | Entrevista<br>Personal | Tepic, Nayarit.                           | Con Benjamín Molina.<br>Realizada por Karla Rivera.                                                                                                                                                                            | Sobre la UMA y las<br>plantaciones de jhuite.                                                                                                                                                                                                                                                                             | *Template<br>Analysis<br>*Trayectoria<br>productiva y de<br>intervenciones |
| 16/02/2013 | Video004_EP2<br>0130216 (1, 2,<br>3, 4, 5)    | Video (04";<br>12"; 04:53";<br>02:48";<br>03:00")                         | Reunión<br>de Trabajo  | Cordón del<br>Jilguero, mpio.<br>de Ruiz  | Entrevista a Benjamín Molina                                                                                                                                                                                                   | Entrevista estructurada sobre<br>los resultados presentados y la<br>propuesta de trabajo del<br>proyecto de investigación de<br>pequeños productores de Ruiz.<br>Cuerpo Académico "Actores<br>sociales y desarrollo<br>comunitaria. Realizada por<br>Olivia Garrafa en Cordón del<br>Jilguero, casa del entrevistado.     | *Template<br>Analysis<br>*Normas,<br>reglas y<br>valores                   |
| 16/02/2013 | Video005_EP2<br>0130216 (1, 2,<br>3, 4, 5, 6) | Video (07";<br>01:30";<br>04:04";<br>04:24";<br>03:49";<br>04:31")        | Reunión<br>de Trabajo  | Puerta de<br>Platanares,<br>mpio. de Ruiz | Entrevista a Eduwiges Alemán                                                                                                                                                                                                   | Entrevista estructurada sobre<br>los resultados presentados y la<br>propuesta de trabajo del<br>proyecto de investigación de<br>pequeños productores de Ruiz.<br>Cuerpo Académico "Actores<br>sociales y desarrollo<br>comunitaria. Realizada por<br>Olivia Garrafa en Puerta de<br>Platanares, casa del<br>entrevistado. | *Template<br>Analysis<br>*Normas,<br>reglas y<br>valores                   |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                 |       |                        |                                          |                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                            |                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 13-14/07/2013                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Video006_RT2<br>013071314<br>(20, 34, 64, 65,<br>66, 69, 71, 18,<br>19, 21, 22) | Video | Reunión<br>de Trabajo  | Tepic, Nayarit.                          | Foro Nacional de Encuentros<br>Regionales de la UNORCA                                                                                                                                                                         | La interacción con un actor<br>colectivo de suma importancia<br>para los proyectos que<br>consideran deben impulsar en<br>sus comunidades. | *Template<br>Analysis<br>*Normas,<br>reglas y<br>valores |
| 12/10/2013                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Video007_RT2<br>0131012                                                         | Video | Reunión<br>de Trabajo  | Cordón del<br>Jilguero, mpio.<br>de Ruiz | Encuentro académico de la<br>Universidad de Chapingo con<br>la SPR de Café Justo                                                                                                                                               | Trabajo de campo de los<br>investigadores de la U de<br>Chapingo con estudiantes.                                                          |                                                          |
| 08/11/2013                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Video008_RT2<br>0131108                                                         | Video | Reunión<br>de Trabajo  | Ruiz, mpio. de<br>Ruiz                   | Encuentros Regionales<br>Indígenas y Campesinos por la<br>Soberanía Alimentaria: "20<br>años de TLCAN" de la UNORCA                                                                                                            | Es una mesa de reflexión<br>sobre el cambio de las políticas<br>públicas en el campo, en<br>particular en sus cultivos.                    | *Template<br>Analysis<br>*Normas,<br>reglas y<br>valores |
| 12/11/2013                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Video009_EG2<br>0131112 (1, 2,<br>3, 4, 5, 6 y 7)                               | Video | Entrevista<br>Grupal   | Cordón del<br>Jilguero, mpio.<br>de Ruiz | Con la SPR Café Justo<br>(Vicente Guardado Meza,<br>Rodrigo Guardado, Benjamín<br>Molina Márquez, Jesús<br>Guardado, Julián Salas<br>Guardado, Anastasio Sánchez<br>Sanabria). Realizada por Karla<br>Rivera y Olivia Garrafa. | Indagar los antecedentes<br>organizativos en la comunidad,<br>así como parte de su historia<br>productiva.                                 |                                                          |
| 12/11/2013                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Video010_EP2<br>0131113 (1, 2,<br>3, 4 y 5)                                     | Video | Entrevista<br>Personal | El Taixte,<br>mpio. de Ruiz              | Con Esteban Mayorga.<br>Realizada por Karla Rivera y<br>Olivia Garrafa.                                                                                                                                                        | Indagar sobre la historia<br>productiva de la comunidad.                                                                                   |                                                          |
| <p>a/: Estas entrevistas fueron proporcionadas para su utilización por la realizadora y son enlistadas en la bibliografía como un tipo de recurso de grabación de audio.</p> <p>b/: El material pertenece al Cuerpo Académico de "Actores Sociales y Desarrollo Comunitario" del cual la autoría forma parte, la conducción general del taller fue de Karla Rivera y Olivia Garrafa, las mesas fueron coordinadas como se cita.</p> <p>Nota: Las notas de reunión, de trabajo y de campo, cuando se usan sólo se citan en la fecha, el material está en físico.</p> |                                                                                 |       |                        |                                          |                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                            |                                                          |

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 8. Trayectoria productiva y de intervenciones de la comunidad de Puerta de Platanares, Ruiz, Nayarit

| Conceptos / periodos                                                                                  | -1910                                                                 | 1910-1929                                                                                                                                                                     | 1930-1940                                                                                              | 1941-1960                                                                                                                                                                                                                          | 1961-1969                                                                                                                 | 1970-1980                                                                                                                                      | 1981-1985                                                                                                                                                                                                      | 1986-1990                                                                                       | 1991-1995                                                                                                                                                                                                         | 1996-1999                                                                                                                | 2000-2005                                                                                                                                                 | 2006                                                                                                                                                                                                                              | 2007                                                                                | 2008                                                                                                                                                                                                                                                                   | 2009-2011                                                             | 2012                                                                                                                  | 2013                                                                                                                                                    | 2014                                                                          |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--|
| Modelos de desarrollo económico                                                                       | Economía de Plantación                                                | Sustitución de importaciones                                                                                                                                                  |                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                    | Desarrollo estabilizador                                                                                                  | Transición / Modelo populista                                                                                                                  | Ajuste Estructural y Modelo Neoliberal                                                                                                                                                                         |                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                          | Ajuste Estructural y Modelo Neoliberal                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                       |                                                                                                                       |                                                                                                                                                         |                                                                               |  |
| Contextos históricos e institucionales                                                                | Porfiriato                                                            | Revolución mexicana y construcción del sistema político mexicano                                                                                                              |                                                                                                        | Estrategia de modernización agrícola                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                           | Deterioro del modelo de sustitución de importaciones                                                                                           | Crisis económica                                                                                                                                                                                               |                                                                                                 | Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural                                                                                                                                                           |                                                                                                                          | Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                     | Inicio de alza de precios en el mercado mundial de alimentos, que hizo evidente la dependencia del país en varios alimentos, pero sobre todo en granos básicos                                                                                                         |                                                                       |                                                                                                                       | El Pacto por México permite el Paquete de Reformas Estructurales: la reforma laboral, la educativa, la de telecomunicaciones, la fiscal y la energética |                                                                               |  |
|                                                                                                       |                                                                       | Guerra Cristera                                                                                                                                                               | Secretaría de Recursos Hidráulicos                                                                     | Fundación Rockefeller / CIMMYT                                                                                                                                                                                                     | Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (IIA y OEE)                                                               | Boom petrolero                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                | Reforma al Artículo 27 Constitucional (Ley Agraria)                                             |                                                                                                                                                                                                                   | Operado por la Subsecretaría de Agricultura, se crea Fundación PRODUCE                                                   | Estrategia intersecretarial para una política rural integral                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                   | CONAFOR / SEDESOL                                                                   | Crisis de la tortilla y los alimentos                                                                                                                                                                                                                                  | Programa de Apoyo Alimentario para Zonas de Atención Prioritaria      | SEDER                                                                                                                 | Se mantienen las tendencias de la importación agroalimentaria. Se da prioridad a los "megaproyectos" (extractivismo)                                    |                                                                               |  |
|                                                                                                       |                                                                       | Agrarismo popular y agrarismo corporativo en Nayarit                                                                                                                          |                                                                                                        | GUANOMEX, Comisión Nacional del Café, INMECAFÉ, Azúcar Mexicana Estatal, CONAFRUT                                                                                                                                                  | Acuerdos internacionales del café (OIC) (1962)                                                                            | Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Secretaría de la Reforma Agraria                                                             | Los Programas de Ajuste Estructural (PAE) exigen a los gobiernos de los países productores privatizar las empresas controladas por el Estado, y abrir los mercados a la competencia para mejorar la eficiencia |                                                                                                 | Operado por la Subsecretaría de Desarrollo Rural se crea el Sistema Nacional de Extensión Rural (SINDER)                                                                                                          |                                                                                                                          | Se finiquita BANRURAL y se crea la Financiera Rural                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                   | Se profundiza la primacía de los grandes consorcios agroalimentarios trasnacionales |                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                       | Desaparece la Secretaría de la Reforma Agraria, ahora Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) |                                                                                                                                                         |                                                                               |  |
|                                                                                                       |                                                                       |                                                                                                                                                                               | Cardenismo                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                           | Banco Nacional de Crédito Rural (Banco Nacional de Crédito Ejidal, Banco Nacional de Crédito Agrícola y Ganadero, Banco Nacional Agropecuario) | México ingresa al GATT. Inicio de la liberalización del comercio agropecuario. En 1994 entra en vigor el TLCAN                                                                                                 |                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                          | Movimiento el Campo No Aguanta Más - Acuerdo Nacional para el Campo                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                   | Aumentan las importaciones agroalimentarias                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                       | Los programas de FAPPA y PROMETE, ahora, pasan a SAGARPA                                                              |                                                                                                                                                         | SEMARNAT                                                                      |  |
|                                                                                                       |                                                                       |                                                                                                                                                                               |                                                                                                        | Contrarreforma agraria                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                           | DICONSA, FERTIMEX, PROFORMEX, COMEXAL, TABAMEX, CONADECA, CORDEMEX, CNIA                                                                       | Lógica de orientación de la política hacia las importaciones sostenidas de alimentos y la promoción para exportación en productos con "ventajas competitivas"                                                  |                                                                                                 | Ejército Zapatista de Liberación Nacional (modifica la política destinada al sector social del campo)                                                                                                             |                                                                                                                          | SEMARNAT, PROFEPA                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                   | Secretaría de Desarrollo Rural de Gobierno del Estado (SEDER)                       |                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                       |                                                                                                                       |                                                                                                                                                         | Fundación PRODUCE                                                             |  |
|                                                                                                       | • Fundación de la comunidad                                           |                                                                                                                                                                               |                                                                                                        | CONASUPO, ANAGSA, PRONASE                                                                                                                                                                                                          | Reconocimiento y titulación como Comunidad (Bienes Comunales)                                                             |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                | Crisis de los precios del café.                                                                 |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                          | Fundación PRODUCE                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                   | SRA: FAPPA Y PROMUSAG                                                               | FIRCO                                                                                                                                                                                                                                                                  | CONAYCAFÉ                                                             |                                                                                                                       | Financiera Rural                                                                                                                                        | Financiera Nacional Rural                                                     |  |
|                                                                                                       | Políticas y programas                                                 | Agricultura de plantación                                                                                                                                                     | Impulso a la Pequeña agricultura                                                                       | Apoyos a la propiedad social para que sea la base de la industrialización                                                                                                                                                          | Inicia la regulación de precios de garantía con el maíz, el frijol y el trigo. Luego se irán incorporando otros productos |                                                                                                                                                | Ley de Fomento Agropecuario / Sistema Alimentario Mexicano (SAM)                                                                                                                                               |                                                                                                 | Eliminación de los precios de garantía de cultivos básicos. Programa Integral de Modernización del Campo                                                                                                          |                                                                                                                          | Desmantelamiento de la CONASUPO                                                                                                                           | Ley de Desarrollo Rural Sustentable (Programa Especial Concurrente)                                                                                                                                                               |                                                                                     | Los diferentes programas de SAGARPA se reagrupan en 8 solamente: Activos Productivos, PROCAMPO, Financiamiento al medio rural, Uso Sustentable para la Producción Primaria, Soporte, Apoyos Compensatorios, Atención a Contingencias y Fomento a la Organización Rural |                                                                       |                                                                                                                       |                                                                                                                                                         | Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-18 |  |
| Ley de Colonización 1883 (1894)                                                                       |                                                                       | Reforma Agraria / Ley Agraria 1915                                                                                                                                            | Política de polarización del sector agrícola para responder a nuevos patrones de consumo internacional |                                                                                                                                                                                                                                    | Aumento de la inversión estatal en fomento agropecuario al sector social, mediante la expansión del sector paraestatal    | Programa Nacional de Alimentación (PRONAL); Programa Nacional de Desarrollo Rural Integral (PRONADRI)                                          |                                                                                                                                                                                                                | Programa Nacional de Apoyo a Empresas de Solidaridad (1990).                                    | Promoción de formas organizativas (SAGARPA, FONAES, SRA, CONAFOR etc.).                                                                                                                                           | Programa Sectorial de Agricultura y Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.                                   |                                                                                                                                                           | La política de apoyo a las agroindustrias a través de SEDER                                                                                                                                                                       |                                                                                     | Desaparece PROCAMPO y pasa a Proagro Productivo                                                                                                                                                                                                                        |                                                                       |                                                                                                                       |                                                                                                                                                         |                                                                               |  |
| Secretaría de Colonización, Industria y Comercio celebra contratos con compañías de tráfico comercial |                                                                       | Crédito para ejidatarios, para pequeños propietarios                                                                                                                          |                                                                                                        | Se impulsa la Revolución Verde                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                           | El Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIPER)                                                                           |                                                                                                                                                                                                                | Proceso de desmantelamiento de las paraestatales, entre ellas el INMECAFÉ (1989).               | Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria (ASERCA); Programa de apoyos directos al productor de cultivos básicos (PROCAMPO). Da inicio Alianza para el Campo                                          |                                                                                                                          | Se publica la NORMA OFICIAL MEXICANA NOM-002-FITO-1995. Políticas de sanidad vegetal para un control de la broca (Campaña contra la broca del café, 1997) | Programa de Extensión y Servicios Profesionales (Pespro), Programa de Desarrollo de Capacidades (PRODESCA) e incorporación del Programa Estratégico de Seguridad Alimentaria (PESA)                                               | Programa Proárbol de CONAFOR                                                        | Plan de innovación de la cafeticultura para el estado de Nayarit y Fomento Productivo                                                                                                                                                                                  |                                                                       | Nichos de mercado a partir de ONG's. Extensionismo universitario                                                      |                                                                                                                                                         |                                                                               |  |
|                                                                                                       |                                                                       |                                                                                                                                                                               | Ley de expropiación de latifundios (1934)                                                              | Investigación agrícola fitopatológica y genética, orientada a la productividad de los recursos naturales                                                                                                                           |                                                                                                                           |                                                                                                                                                | Cierre de la Dirección General de Extensión Agrícola                                                                                                                                                           | Programa de Capacitación y Extensión (PCE) y el Programa Elemental de Asistencia Técnica (PEAT) | Separación del financiamiento y de la realización de la investigación por medio de Organismos Públicos No Gubernamentales                                                                                         | Se publica la Norma Oficial Mexicana NOM-002-FITO-2000 que establece los términos de la Campaña contra la Broca del café | Agencias de Desarrollo Local                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                   | Programa Proárbol de CONAFOR.                                                       | Programa de Certificación orgánica de Gobierno del Estado                                                                                                                                                                                                              |                                                                       | Política ambiental                                                                                                    |                                                                                                                                                         |                                                                               |  |
| Infraestructura de comunicación y remodelación de edificios                                           |                                                                       |                                                                                                                                                                               | Reparto agrario en el municipio de Ruiz                                                                | Pleno impulso a la cafeticultura desde finales de los sesenta: asistencia técnica, investigación, administración de cuotas, gestión de exportación, absorción de BEMEX, financiamiento a cuenta de cosechas, precios de referencia |                                                                                                                           |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                | Modificación a la Ley de Fomento Agropecuario, estimulando la inversión privada                 | Se da por concluida la redistribución de tierras. Para impulsar el mercado de tierras y su uso en garantías crediticias: Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (PROCEDE) |                                                                                                                          | El Comité Estatal de Sanidad Vegetal de Nayarit inicia un control etológico y biológico de la plaga de la broca.                                          | Como parte de una línea estratégica del plan de desarrollo estatal, se impulsa el establecimiento de 5 deshidratadoras en el estado                                                                                               |                                                                                     | Obras de infraestructura rural                                                                                                                                                                                                                                         | Nichos de mercado apoyados por los Estados, también a partir de ONG's | Políticas de Financiamiento rural. Banca de desarrollo.                                                               |                                                                                                                                                         |                                                                               |  |
| Modelo de intervención (mecanismos)                                                                   |                                                                       | Ampliación de la frontera agrícola por parte de las compañías y casas comerciales                                                                                             | Asesoría de expertos                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                    | Extensionismo y cambio tecnológico: difusión tecnológica                                                                  |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                   | Extensionismo y transferencia tecnológica                                                                                |                                                                                                                                                           | El técnico diseña e implementa un proyecto de desarrollo productivo empresarial de manera participativa y tiene aptitudes para generar capacidades en los productores y para establecer, conducir y consolidar procesos de cambio |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                       |                                                                                                                       |                                                                                                                                                         |                                                                               |  |
|                                                                                                       | Financiamiento público y privado en infraestructura de comunicaciones |                                                                                                                                                                               | Corporativismo institucional                                                                           | Aplicación de paquete tecnológico / capacitación                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                           |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                          |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                       |                                                                                                                       |                                                                                                                                                         |                                                                               |  |
|                                                                                                       | Adecuaciones de las bases legales                                     | • Intervencionismo gubernamental (control del financiamiento, distribución, aseguramiento, comercialización, introducción de tecnología y construcción de la infraestructura) |                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                    | Sistemas de riego                                                                                                         |                                                                                                                                                | Formación de organizaciones de productores                                                                                                                                                                     |                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                          |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                       |                                                                                                                       |                                                                                                                                                         |                                                                               |  |

Fuente: Elaboración propia en base al trabajo de campo, el *Template Analysis* y la bibliografía.

Cuadro 8. Trayectoria productiva y de intervenciones de la comunidad de Puerta de Platanares, Ruiz Nayarit (continuación)

| Conceptos / periodos                          | -1910                                                                | 1910-1929                                                                                        | 1930-1940                                               | 1941-1960                                                                | 1961-1969                                                                                                  | 1970-1980                                                                         | 1981-1985                                                                                                                                    | 1986-1990                                                                 | 1991-1995                                                                                                                                                                   | 1996-1999                                                                                                                                                                                                   | 2000-2005                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 2006                                                                                                                                                                                                                                | 2007                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 2008                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 2009-2011                                                                                                                                                                                                                             | 2012                                                                                                                                                                           | 2013                                                                                                                                              | 2014                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Modelos de desarrollo económico               | Economía de Plantación                                               | Sustitución de importaciones                                                                     |                                                         |                                                                          | Desarrollo estabilizador                                                                                   | Transición / Modelo populista                                                     | Ajuste Estructural y Modelo Neoliberal                                                                                                       |                                                                           |                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             | Ajuste Estructural y Modelo Neoliberal                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                   |                                                                                                                               |
| Cultivos locales/ Intervención                | Introducción del cultivo del plátano y el café en el estado          | Cultivo local del plátano y maíz (café y piña en micro proporción)                               |                                                         |                                                                          | Crisis por enfermedad del plátano; cultivos alternativos de mango y aguacate                               | Crisis del mango y aguacate                                                       | Predominio del cultivo del café                                                                                                              |                                                                           | Se extiende e intensifica el cultivo de piña                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                             | Se inicia a cortar y tratar de vender el jihuete                                                                                                                                                                                                                                                                                       | CONAFOR mediante el programa de reforestación de especies no maderables apoya para la plantación de 100-00 ha.                                                                                                                      | Son beneficiarios de proyectos FAPPA y PROMUSAG                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Cultivos asociados: café, piña y jihuete                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | CONAFOR apoya y gestiona la realización de un servicio de PSP para la realización de un plan de negocios de parte de la Financiera Rural a la Cadena productiva del jihuete                                                           | SPR Café Justo obtiene una línea de crédito para acopio de café en Financiera Rural                                                                                            | SEMARNAT a través de la UMA Puerta de Platanares apoya para conservar ojos de agua y limpia de jihuete (implica prácticas productivas - labores-) |                                                                                                                               |
|                                               | San Nicolás Plantation Co. Así como otras compañías internacionales. |                                                                                                  |                                                         |                                                                          |                                                                                                            | Con recursos del PIDER, el INMECAFÉ promueve el cambio de cultivo al aromático    |                                                                                                                                              |                                                                           |                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             | SEMARNAT, PROFEPA declaran zona protegida a la Comunidad, con lo cual pueden recibir bonos ambientales                                                                                                                                                                                                                                 | Gobierno del Estado a través de SEDER construye y comienza a equipar una planta deshidratadora de frutas y verduras                                                                                                                 | Mediante el programa de Cadenas Productivas, CONAFOR respalda la formación de una para el jihuete                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | A través de SEDER y CONAYCAFÉ, la certificación orgánica que sólo se concede de manera colectiva (todos los productores del estado) y a través de integradoras controladas por dirigentes históricos, el primer año lo cubre Gobierno del Estado. Se bajan apoyos de "Fomento productivo".                                                                                                                                   | SPR Café Justo trabaja con investigadores de la Universidad de Chapingo para producir abono orgánico                                                                                                                                  | SPR Café Justo logra una ampliación de la línea de crédito para mantenimiento de las parcelas de café, al tiempo que gestiona un proyecto para la producción de abono orgánico |                                                                                                                                                   |                                                                                                                               |
|                                               | Plantaciones originales de piña, café, aguacate y mango              |                                                                                                  |                                                         |                                                                          |                                                                                                            |                                                                                   |                                                                                                                                              |                                                                           |                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                   |                                                                                                                               |
| Prácticas y conocimientos productivos locales |                                                                      | Asociación de cultivos: frutal - milpa                                                           |                                                         |                                                                          | Hay un cambio en el patrón de cultivos, siendo árboles criollos se priorizan labores de limpieza y cosecha | Cambian el patrón de cultivos, con predominio del monocultivo                     | Manejan el beneficiado de café                                                                                                               |                                                                           | Por falta de recursos dejaron de aplicar insumos químicos y sólo realizan las labores mínimas de limpia y corte en el café                                                  |                                                                                                                                                                                                             | Disputa comunitaria por el balneario El Salto, que no termina hasta que la comunidad recupera el manejo y el usufructo del sitio en 1998.                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                     | Prácticas de trampeo y comportamiento de los parásitos para el control de la broca                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | A través de la UMA, gestionan y obtienen apoyos de la Fundación para establecer un vivero de jihuete. Aunque sobre todo se van por ensayo y error para cultivar el jihuete                                                                                                                                                                                                                                                   | Comienzan a enseñarse a trabajar maquinaria de beneficiado                                                                                                                                                                            | Contratan los servicios de una Lic. En Turismo para la realización de un proyecto turístico para el balneario comunitario de "El Salto"                                        | Prácticas crediticias con una banca de desarrollo                                                                                                 | "Café Justo" implementa el Buen Manejo - Buenas Prácticas en la producción primaria de café. Están mejorando la productividad |
|                                               |                                                                      | Roza, tumba y quema; ciclo de 10 años                                                            |                                                         |                                                                          |                                                                                                            | Aplican el paquete tecnológico del instituto                                      | Comienzan prácticas de comercialización vinculadas con la CIOAC                                                                              | La organización local exporta y cuentan con líneas de créditos en dólares | Se funda la Caja Solidaria Dos Ríos de productores cafetaleros, en el municipio, con la recuperación de los FSP                                                             | Se detecta la presencia de la broca en Nayarit, particularmente en Santiago y Ruiz (1998). Se inicia el trampeo para muestreo.                                                                              | Fomento para la Conservación y el Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre: Se constituye una Unidad de Manejo Ambiental (UMA) en la comunidad. A partir de esto se han gestionado varios apoyos de conservación (protección de ojos de agua, limpias, 2014), los permisos y proyectos para cultivar jihuete (planta endémica) | Logran hacer que nazcan las plantas de la semilla, para los planteros, por un socio que aprendió en las agroindustrias extranjeras como aplicar acelerantes                                                                         | Capacitación oficial para el manejo del proceso de deshidratación; en buena medida se han enseñado en la práctica                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Siguen vendiendo a coyotes como café convencional y éstos revenden como orgánico                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Comienza a trabajar la USPR, subcontratando ahora con "ExpoFood". Ésta le vende a La Metro, por lo que la empresa para poder comercializar como orgánico continúa pagando cada año la certificación orgánica de la piña (actualmente) | Inicio del manejo de un paquete tecnológico orgánico por parte del grupo "Café Justo"                                                                                          | Café Justo trabaja ya en una parcela demostrativa de plátano macho                                                                                |                                                                                                                               |
|                                               |                                                                      | Selección, conservación y mejoramiento de semilla de maíz                                        |                                                         |                                                                          | Prácticas del coamil y de la milpa                                                                         | De "cereceros pasan a pergamineros"                                               |                                                                                                                                              |                                                                           | Se comienza a reconfigurar el patrón de cultivos, con una clara tendencia a diversificarlo                                                                                  | Se inician controles de la broca con aplicación de agroquímicos                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                     | Se solicitan tanto el beneficio seco como el húmedo por cada una, y aunque llegaron en diferente año se instalaron y se enseñaron a manejarlas                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Se inaugura la deshidratadora. El presidente de la USPR es encargado de gestionar la obtención de la certificación orgánica de la piña, que se consigue con la institución que trabaja con gobierno del estado (Bioagricert). Sin Capital de trabajo comienza a trabajar la USPR subcontratando con la Metro, por lo que la empresa para poder comercializar como orgánico, paga desde 2011 la certificación correspondiente |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                | Los productores han encontrado la manera de trabajar la semilla sin acelerantes para tener altos resultados en el plantero                        |                                                                                                                               |
|                                               |                                                                      | Producción de traspatio                                                                          |                                                         |                                                                          | Comercializan a través del Instituto (ya no sólo regional)                                                 | Comercializan a través del Instituto (ya no sólo regional)                        |                                                                                                                                              |                                                                           | Se conforma la SSS "Balnearios turísticos Puerta de Platanares" para hacer un manejo comercial del mismo                                                                    | Los intermediarios son los comercializadores del café                                                                                                                                                       | Cambio en las prácticas productivas ya no pueden seguir a ninguna escala la roza, tumba y quema y, por lo tanto, el cultivo de maíz ni para autosustento, aunque pocos productores lo siguen haciendo.                                                                                                                                 | Se inicia el cultivo del jihuete en la comunidad.                                                                                                                                                                                   | CONAFOR mediante el programa de reforestación de especies no maderables apoya para la plantación de 100-00 ha. Con lo que se amplía significativamente el cultivo en la comunidad.                                                                                                                                                                                                                                                  | "Fomento productivo" supone un apoyo por el buen manejo productivo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                   |                                                                                                                               |
|                                               |                                                                      | Los acopiadores locales agregaban valor al plátano al transformarlo rústicamente a "panicle"     |                                                         |                                                                          |                                                                                                            |                                                                                   |                                                                                                                                              |                                                                           |                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                     | La comunidad es beneficiaria de un proyecto de agroindustria deshidratadora                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Comienzan a gestionar los permisos (guías) para poder comercializar el jihuete porque estaba prohibido                                                                                                                                | "Café Justo" se vuelve ya productor de café en oro y entran a la red de mercados justos (internacional)                                                                        |                                                                                                                                                   |                                                                                                                               |
|                                               | Prácticas y redes organizativas locales                              |                                                                                                  |                                                         | Inician la demanda y el seguimiento colectivo para el reparto de tierras |                                                                                                            | Organización local para asegurar cuotas de venta de piña                          | Cada localidad conforma una Unidad económica de producción y comercialización (UEPC)                                                         | Un grupo se adhiere a la CIOAC y forman una UNCAFAECSA (la No. 47)        |                                                                                                                                                                             | La localidad de Puerta de Platanares se adhiere a la "Unión de Ejidos y Comunidades de Producción, Industrialización y Comercialización de Café del Estado de Nayarit"                                      | La SPR de Puerta ahora se adhiere a la Unión, que se reconfiguró en una nueva figura jurídica "Productores de Café del Estado de Nayarit" USPR de RL                                                                                                                                                                                   | Se conforma la SPR de RL "Grupo de cafetaleros y piñeros indígenas de Puerta de Platanares del municipio de Ruiz"                                                                                                                   | En Cordon de Jilguero se conforma la S.P.R. "Productores de Jiguete Los Jilgueros del Cordon"                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Un grupo busca ser parte de la UNORCA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | La S.P.R. "Productores de Jiguete Los Jilgueros del Cordon" forma parte de "La Cadena Productiva de Plantadores de Palma Camador de Nayarit" S.P.R. de R.L.                                                                           | Formación de la SPR Café Justo (Cordon del Jilguero)                                                                                                                           |                                                                                                                                                   |                                                                                                                               |
|                                               |                                                                      | Migración y asentamiento en redes familiares provenientes de la Sierra de Nayarit principalmente | Acopiadores locales para venta en la cabecera municipal |                                                                          |                                                                                                            | Se van formando líderes y se va adquiriendo experiencia organizativa con las UEPC | De la UNCAFAECSA se da paso a la creación de la Unión de Productores de Café Agroindustrias del estado de Nayarit SSS de Cordon del Jilguero | Se consolidan liderazgos y surgen otros.                                  | En 1995, con un nuevo grupo a la cabeza, la SSS pierde el contacto con la CIOAC por lo que comienza un declive organizativo por no sostener los canales de comercialización | En la comunidad se conformaron dos SPR para el café: "Cafeticultores de Cordon del Jilguero" y la "Productores de café de Puerta de Platanares". Una SPR para confitar fruta "Conservas naturales El Salto" |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Para el proyecto de la deshidratadora, por el cual gestionan hasta obtenerlo, en Cordon se conforma la S.P.R. de R.L. "Española Roja" y en Puerta de Platanares la S.P.R. de R.L. "La Perilla Criolla" ambas de productores de piña | Se forman asociaciones para bajar y trabajar proyectos productivos, dos sociedades cooperativas para beneficiado húmedo y seco del café; una cooperativa para transporte; tres grupos de trabajo de mujeres para cocinas; una cooperativa para purificadora de agua y otra para procesar frutas en dulces, etc. A partir de aquí cada año se han presentado y aprobado proyectos productivos familiares con la gestión de la UNORCA | Se forma una Unión de SPR "La Puerteña", que conjunta las S.P.R. de R.L. de Cordon y de Puerta de piñeros, la cual se ha venido reconfigurando a partir de las depuraciones de socios por las aportaciones requeridas                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                   |                                                                                                                               |
|                                               |                                                                      |                                                                                                  |                                                         |                                                                          |                                                                                                            |                                                                                   |                                                                                                                                              |                                                                           | Se hacen explícitas las divisiones internas en la comunidad                                                                                                                 | Se desmantela la SSS                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                   |                                                                                                                               |
|                                               |                                                                      |                                                                                                  |                                                         |                                                                          |                                                                                                            |                                                                                   |                                                                                                                                              |                                                                           |                                                                                                                                                                             | Implica un proceso organizativo a nivel local y municipal para operar la Caja. Además de una nueva cultura crediticia                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                   |                                                                                                                               |

Fuente: Elaboración propia en base al trabajo de campo, el *Template Analysis* y la bibliografía.

**Cuadro 9. Sistema y ciclo productivo de la comunidad de Puerta de Platanares**

| Cultivo / labores           | Lluvias                              |                                       |                         |                                                 |                                                    |                               |                                            |                       |                                                 |                         |                     |                                       |
|-----------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------------------------|
|                             | ene                                  | feb                                   | mar                     | abr                                             | may                                                | jun                           | jul                                        | ago                   | sep                                             | oct                     | nov                 | dic                                   |
| <b>Café</b>                 | Cosecha y majado / control de plagas |                                       |                         | Recepa, deshije y sombreado / control de plagas | Apoyo a cafetaleros / control de plagas            | / control de plagas           |                                            |                       | Limpia / control de plagas                      | / control de plagas     | / control de plagas | Cosecha y majado / control de plagas  |
| Unidad Prod familiar        | Jornales                             |                                       |                         | Jornales                                        |                                                    |                               |                                            |                       | Jornales                                        |                         |                     | Jornales                              |
| Mercado                     |                                      | Jornal / Fletes / Beneficiado / Venta |                         | Jornales / Herramientas                         |                                                    |                               |                                            |                       |                                                 |                         |                     | Jornal / Fletes / Beneficiado / Venta |
| Instituciones               |                                      |                                       | Trampas Sanidad Vegetal |                                                 | Trampas Sanidad Vegetal / apoyo fomento productivo |                               |                                            |                       |                                                 | Trampas Sanidad Vegetal |                     | Trampas                               |
| <b>Jihuite</b>              | *                                    | *                                     | Cosecha                 | *                                               | *                                                  | Control de plagas / *         | Control de plagas / Cosecha                | Control de plagas     |                                                 | *                       | Cosecha             | *                                     |
| Unidad Prod familiar        |                                      |                                       | Jornales                |                                                 |                                                    | Jornales                      | Jornales                                   | Jornales              |                                                 |                         | Jornales            |                                       |
| Mercado                     |                                      |                                       | Fletes / Venta          |                                                 |                                                    | Insumos                       | Insumos                                    | Insumos               |                                                 |                         | Fletes / Venta      |                                       |
| Instituciones               |                                      |                                       |                         |                                                 |                                                    |                               |                                            |                       |                                                 |                         |                     |                                       |
| <b>Piña</b>                 |                                      |                                       | Cosecha de inducida     |                                                 | Cosecha de temporal                                |                               | Cosecha de temporal/ Planta deshidratadora |                       | Control de plaga / Limpia de temporal Inducción |                         |                     |                                       |
| Unidad Prod familiar        |                                      |                                       | Jornales                |                                                 | Jornales                                           |                               | Jornales                                   |                       | Jornales                                        |                         |                     |                                       |
| Mercado                     |                                      |                                       |                         | Capital de trabajo                              |                                                    | Jornales / Capital de Trabajo |                                            | Jornales / Capital de |                                                 | Insumos                 |                     |                                       |
| Instituciones               |                                      |                                       |                         |                                                 |                                                    |                               |                                            |                       |                                                 |                         |                     |                                       |
| <b>Balneario "El Salto"</b> |                                      |                                       |                         |                                                 | Limpia de las instalaciones                        |                               | Abierto al público                         |                       |                                                 |                         |                     |                                       |
| Unidad Prod familiar        |                                      |                                       |                         |                                                 | Jornales                                           | Jornales                      |                                            |                       |                                                 |                         |                     |                                       |
| Mercado                     |                                      |                                       |                         |                                                 |                                                    |                               | Servicio / Comercio                        |                       |                                                 |                         |                     |                                       |
| Instituciones               |                                      |                                       |                         |                                                 |                                                    |                               |                                            |                       |                                                 |                         |                     |                                       |

Fuente: Elaboración propia en base al trabajo de campo.

## RESUMEN

El trabajo presentado es una indagación sobre cómo se han dado los procesos de intervención en los ámbitos productivos de una comunidad, Puerta de Platanares, conformada por tres localidades del municipio de Ruiz, estado de Nayarit. La investigación se realizó desde la sociología del desarrollo con perspectiva del actor, donde el interés se centra en el estudio del cambio social (discontinuidades) suscitado a partir de las intervenciones planeadas, entendidas éstas como procesos de interacción que en la vida cotidiana de los actores locales propician y limitan, a la vez, la acción y la construcción de respuestas y estrategias ante las condiciones estructurales en las que se desenvuelven, incluidas la incorporación de diversos elementos y transformaciones en su agencia (continuidades). Por lo que el estudio implicó la aplicación de una metodología cualitativa, particularmente etnográfica, para construir la trayectoria de intervenciones en las cuestiones productivas de la comunidad dando seguimiento así, también, a las capacidades de los actores y sus formas de implementarlas.

El texto presenta primero una revisión de las principales teorías del desarrollo estableciendo una aproximación adecuada al estudio definido en la investigación. Luego establece el contexto del cambio social, a partir de las dinámicas sociales que provocaron los programas para el desarrollo rural operados en México durante el siglo XX y el XXI. En el tercer capítulo se aborda el diseño de la investigación acorde con el marco de estudio teórico definido. Se da paso a situar al actor tanto en el contexto estructural como ubicándolo en procesos continuos e históricos en los que está inserto. En el capítulo final, se da cuenta de los resultados de investigación en el caso de estudio. A continuación, se presentan las conclusiones, que indican que la gente ha incorporado cambios provocados por las intervenciones a partir de sus repertorios culturales, que son dinámicos y contruidos históricamente, sobre todo cuando éstas se dan en espacios relacionados con los propios proyectos de los actores locales penetrando así en el mundo de vida en la comunidad.